

E.1981/1

b) ŞANIKLAR EKREM ÖZKILIÇ, REFİK BAYDUR, SAVAŞ BENLİ, FEHİMİ CÖNK, AHMET FUAT AZMİOĞLU VE MEHMET AKGEMCİ'NİN EYLEMLERİ:

Genel Müdür Mustafa ENGİNSU'nun 22.3.1978 günlü teklif yazısı üzerine 7.4.1978 günü yapılan Yönetim Kurulu toplantısına katılan üyeler Ekrem ÖZKILIÇ, Refik BAYDUR, Savaş BENLİ, Fehmi CÖNK, Ahmet Fuat AZMİ-OĞLU ve Mehmet AKGEMCİ hakkında da görevi ve hizmet nedeniyle inancı kötüye kullanma suçlarından dava açılmıştır. Yönetim Kurulunca, "Devlet Yatırım Bankası tahvil faizlerinin, Kurum faiz kaybını karşılayacak seviyeye çıkarılıncaya kadar, halen mevduatımız bulunan bankalardaki vadeli ve vadesiz hesaplarımızın 28.2.1978 gün ve 16214 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 7/14687 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla öngörülen faiz oranlarını ve ihtiyaç dolayısıyla, hesabın çözülmesi halinde, hesapta kalış süresine göre faiz oranı tatbik edilmesini kabul eden Bankalarda faiz oranları da dikkate alınmak suretiyle, bırakılması hususunda Genel Müdürlüğe yetki verilmesine" karar verilmiştir.

Görülüyor ki, Yönetim Kurulu üyesi olan sanıkların eylemleri, verdikleri kararlarla sınırlı kalmıştır. Sigorta fonlarının bir bankadan ötekine aktarılmasında katkıları olmadığı gibi, bu konuda Genel Müdüre yetki vermeleri de söz konusu değildir. Sanıklar, Genel Müdürün önerisi üzerine Kurum yararını gözönünde tutarak Devlet Yatırım Bankası tahvil faizlerinin Kurumun faiz kaybını önleyecek düzeye gelmesine kadar fonların bankalarda bırakılmasını kararlaştırmışlardır. Bu karara varırken herhangi bir kötü niyet veya kasıt altında hareket ettikleri yolunda bir delil de mevcut değildir. Bu durumda Yönetim Kurulu üyesi sanıkların görevi ve hizmet nedeniyle inancı kötüye kullanma suçlarından beraatlarına karar verilmesi gerekir.

IV- SSK EŞYALARININ ÖZEL HİZMETTE KULLANILMASI

İDDİA

Soruşturma Komisyonu Raporunun ilgili bölümünde: Eski Bakan

[Handwritten signature]



E.1981/1

Hilmi İŞGÜZAR hakkında:

"Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğüne ait ve binnetice kamu eşyası niteliğini taşıyan masa, telefon etajeri, sehpa ve bir müdür koltuğunu evine götürüp özel hizmetinde kullanması nedeniyle TCK'nun 240." maddesinin uygulanması istenmiştir.

SAVUNMA

Sanık Hilmi İŞGÜZAR konuyla ilgili olarak:

Bakanlık görevi gereği geceleri geç saatlere kadar evde çalıştığını, bu durumu bilen Özel Kalem Müdürü Hasan ŞEKERER'in, evine kendisinden habersiz bazı büro malzemeleri getirdiğini, istifa ettiği 7.6.1979'dan sonra da bunları Hasan ŞEKERER aracılığı ile Kuruma iade ettiğini savunmuştur...

KURUM EŞYALARININ ÖZEL HİZMETTE KULLANILMASI OLAYINDA SANIĞIN EYLEMLERİ

Bakanın SSK'daki çalışma odasının döşenmesi gerekçesiyle 9.1.1979 da Bürokur'dan 22720 lira karşılığında Kurumca bir çalışma masası, bir makam koltuğu, bir sehpa ve bir telefon etajeri satın alınmıştır (Dosya:G-Dizi:141). Ancak, SSK yerine doğrudan Hilmi İŞGÜZAR'ın evine götürülerek işçi olarak çalışan Gülbeden GÜLDOĞAN'a imzası karşılığında teslim edilen bu eşyalar sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın Bakanlık görevinden ayrılmasına kadar evinde kalmıştır. Özel Kalem Müdürü Hasan ŞEKERER'in ifadesine göre bu eşyalar, daha sonra teslim edilmek üzere kendisi tarafından alınıp bir araca yüklenmişse de, Kurum'da kime teslim edildiği anlaşılmamıştır. Tanığın bu beyanları sanık tarafından doğrulanmıştır. Witekim eşyaların bulunamaması nedeniyle Hasan ŞEKERER hakkında inancı kötüye kullanmaktan açılan dava, Ankara 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 15.7.1980 günlü, 1980/377 esas sayılı kararı ile beraatle sonuçlanmıştır.

Cumhuriyet Başsavcısı esas hakkındaki düşüncesinde:

"Hilmi İŞGÜZAR Bakan olunca Kurum'a ait masa, etajer, sehpa ve koltuk evine gönderilmiş ve bilâhare iade edilmiştir.

Eyleminde suç görülmediğinden bu husustan ötürü beraatine karar verilmesi gerekir" demiştir.

Çalış



E.1981/1

Sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın, Bakanlığı esnasında geç saatlere kadar evinde çalıştığı, bu durumu bilen ilgililerin rahat bir çalışma ortamı hazırlamak düşüncesiyle bu mobilyaları yolladıkları biçimindeki savunmasının aksini kanıtlayan ve büro mobilyası niteliğindeki bu eşyaların özel maksatla kullanıldığını gösteren mahkûmiyete yeterli kanıt elde edilemediğinden, sanığın bu suçtan beraatine karar verilmesi gerekir.

V- PROPAGANDA MAKSADIYLA KİTAP BASTIRILMASI

İDDİA

Soruşturma Komisyonu Raporunun ilgili bölümünde eski Bakan Hilmi İŞGÜZAR hakkında:

"Direktif vererek Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne hazırlattığı 687.849,24.-TL. masrafı mucip ve muhtevası itibarıyla kendi propagandasını içeren "Türkiye'de Sosyal Güvenlik" adlı kitaptan 456 adedini seçim bölgesi olan Sinop'a gönderip dağıttırmak ve binnetice Kurum parası ile propagandasını yapmak; ayrıca masrafı 500.000.-TL.ni aştığı cihetle 4792 sayılı SSK Kanunu'nun ilgili hükümlerine göre alınması gereken Yönetim Kurulu Kararını aldurmamak suretiyle, TCK 240," maddesinin uygulanması istenmiştir.

SAVUNMA

Sanık Hilmi İŞGÜZAR "Türkiye'de Sosyal Güvenlik" adlı kitabın hiçbir zaman şahsi propagandası için yazılmış bir kitap olarak değerlendirilemeyeceğini, tamamen objektif bir kurul tarafından hazırlandığını, kitapta Atatürkçü görüşlere yer verildiğini, Atatürk'ün sosyal sigorta ve sanatkârlarla ilgili sözlerinin alındığını savunmuştur.

PROPAGANDA MAKSADIYLA KİTAP BASTIRILMASI OLAYINDA SANIĞIN EYLEMLERİ

Kültür Matbaacılık ve Yayımcılık Firması 30.9.1978 günlü, Sosyal Güvenlik Makamına başlıklı bir yazı ile, Bakanlığın ve bağlı kuruluşların çalışmaları ile Bakanın göreve başladığından o güne kadarki icraatını kapsayan bir kitap hazırlama önerisinde bulunmuştur (Dosya:G-Dizi:88).

Sosyal Güvenlik Bakanlığı, bu öneri üzerine SSK Genel Müdürlüğüne yolladığı 5.10.1978 günlü yazısıyla, "Bakanın emri üzerine" hazırlanacak kitap çalışmaları hakkında bilgi vermiştir (Dosya:C-Dizi:89).

Bakanlık, SSK ve Bağ-Kur elemanlarından oluşan Kitap Tetkik Komisyonu, 4.1.1979 günlü kararlar "Türkiye'de Sosyal Güvenlik" adlı kitabın



Handwritten signature

E.1981/1

430.000 lira bedel karşılığında Kültür Matbaacılık Yayıncılık Firmasına ihalesini kararlaştırmıştır.

5000 adet bastırılan kitap, kağıt ve karton giderleriyle birlikte 685.569,24 liraya malolmuştur (Dosya:G-Dizi:69,70,75,80,90,101).

4792 sayılı Kanununun 11/G. maddesi uyarınca değeri 500 bin liradan fazla olan işler hakkında Yönetim Kurulu kararı alınması gerektiği halde, bu kuralın uygulama alanı dışında kalınması için baskı ve kağıt temini işleri ayrı ayrı yürütülmüştür.

Kitapta bulunan 142 adet fotoğraftan 87'si Bakana ait olduğu gibi, 282 sayfalık kitabın son 187 sayfasının Hilmi İŞGÜZAR'ın genelgelerine, demeçlerine, incelemelerine, konuşmalarına ve basın toplantılarına ayrıldığı görülmüştür. Bu kitaplardan 456 adedi 2280 lira posta masrafı Kurum bütçesinden ödenerek Bakanın seçim bölgesi olan Sinop il, ilçe ve köylerindeki muhtarlara ve diğer kişilere yollanmıştır.

Cumhuriyet Başsavcısı esas hakkındaki düşüncesinde:

"Ülkemizdeki bu tür davranışlar, üzerinde durulması gereken bir husustur.

Her kuruluşun yasaları, tüzük ve genelgeleri bir kitap halinde toplayarak yayınlaması, öğretici, eğitici yayın yapması takdire şayandır.

Ancak bir kuruluşun ve kişinin zaten görevi olan işleri yaptıktan sonra ben, şunları, şunları yaptım yolunda abartarak yayını yapması ne yazık ki Türkiye'de uygulanagelmekte olan ve bir an önce vazgeçilmesi gereken yanlış ve hatalı bir tutumdur.

Hilmi İŞGÜZAR da bu alışlagelmiş eylemi yapmıştır. Ancak fiilinde suç unsuru bulunmadığından bu eyleminden ötürü beraatine karar verilmesi" isteminde bulunmuştur.

"Türkiye'de Sosyal Güvenlik" isimli kitabın Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın ve bağlı kuruluşların çalışmalarını tanıtmaktan çok sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın propagandasını yapmayı amaçladığı anlaşılmalı birlikte, kitap içeriğinin sanık tarafından ya da onun talimatıyla bu şekilde saptandığı konusunda hükümlülüğüne yeter delil bulunamamıştır.

Öte yandan, baskı ve kağıt masraflarının biribirinden ayrılarak, işin SSK Yönetim Kurulundan geçmesinin önlenmesi konusunda Bakanın bir rolü olduğunu gösteren kanıt da elde edilememiştir. Bu durumda sanığın beraatine karar verilmesi gerekir.

Gülser



H Ü K Ü M

MALATYA, ÜSKÜDAR VE İSTANBUL-BOMONTI'DEKİ TAŞINMAZ MALLAR ALIMIN-DAKİ YOLSUZLUKLAR:

I- Sosyal Güvenlik Bakanlığına bağlı Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünce Malatya ve Üsküdar'da, Bağ-Kur Genel Müdürlüğünce İstanbul-Bomonti'de taşınmaz mal alımları işlemlerinde görevi kötüye kullandığı sübuta eren eski Bakan sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun, suç tarihinde yürürlükte olan, 240. maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden iki sene hapis, altıyüz lira ağır para cezasıyla hükümlülüğüne, temelli olarak memuriyetten yoksun kılınmasına, aynı Kanununun 80. maddesi uyarınca takdiren cezası üçte bir oranında artırılarak sanığın iki yıl sekiz ay süre ile hapsine, sekizyüz lira ağır para cezasıyla hükümlülüğüne ve temelli olarak memuriyetten yoksun kılınmasına;

Eylemin sübutunda ve hafifletici nedenler bulunmadığında oybirliği, tavsif, ceza miktarı ve memuriyetten yoksun bırakılmasında oyçokluğuyla,

KARŞIOYLAR:

1) Nihat O. AKÇAKAYALIOĞLU ve Hüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU'nun, eylemin, Türk Ceza Kanunu'nun 213/2. maddesinde öngörülen rüşvet alma suçunu oluşturduğu ve sanığın bu madde gereğince cezalandırılması gerektiği,

2) Ahmet ZEYNELOĞLU ve Necdet DARICIOĞLU'nun, cezanın aşağı sınırının aşılmasına neden bulunmadığı,

3) Necdet DARICIOĞLU'nun ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınması gerektiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

II- Eski Bakan sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın taşınmaz mal alımlarındaki görevi kötüye kullanma eylemlerine katılan sanık Kazım ERDEM'in hareketine uyan Türk Ceza Kanunu'nun 64 ve suç tarihinde yürürlükte bulunan

Gül



E.1981/1

240. maddesi gereğince takdiren ve teşdiden bir yıl süre ile hapsine ve üçyüz lira ağır para cezası ile cezalandırılmasına, bir yıl süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına, aynı Kanununun 80. maddesi gereğince cezası takdiren üçte bir oranında artırılarak bir yıl dört ay hapis, dört yüz lira ağır para cezası ile hükümlülüğüne, bu cezası süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasına oyçokluğuyla; 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun değişik 60/E maddesi uyarınca İstanbul Trafik Şubesinde verilmiş olan 26.4.1972 günlü, 149829 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına oybirliğiyle;

KARŞIOYLAR:

1) Ahmet ZEYNELOĞLU, H.Semih ÖZMERT, Selâhaddin METİN, Mahmut C.CUHRUK ve Necdet DARICIOĞLU'nun, sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın eylemine katılma suçunun sabit olmadığı,

2) Ahmet ZEYNELOĞLU, H.Semih ÖZMERT, Selâhaddin METİN, Mahmut C.CUHRUK ve Necdet DARICIOĞLU'nun, cezanın aşağı sınırının aşılmasına neden bulunmadığı,

3) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU'nun, cezayı azaltıcı takdiri nedenler bulunduğundan Türk Ceza Kanunu'nun 59. maddesinin uygulanması gerektiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

III- A) Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünce Malatya ve Üsküdar'daki taşınmaz mal alımları işlemlerinde görevini kötüye kullandığı sübute eren eski Genel Müdür sanık Mustafa ENGİNSU'nun eylemine uyan, Türk Ceza Kanunu'nun, suç tarihinde yürürlükte olan, 240. maddesi gereğince takdiren ve teşdiden iki sene hapis, altıyüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına, temelli olarak memuriyetten yoksun kılınmasına, aynı Kanununun 80. maddesi uyarınca verilen ceza takdiren üçte bir artırılarak iki sene sekiz ay hapis, sekizyüz lira ağır para cezasıyla hükümlülüğüne ve temelli olarak memuriyetten yoksun kılınmasına, oyçok-

[Handwritten signature]



E.1981/1

luğuyla; 6085 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun değişik 60/E maddesi, uyarınca Ankara Trafik Şubesinde verilmiş olan 15.6.1972 günlü, 83027 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına oybirliğiyle,

B) Sanık Mustafa ENGİNSU'nun taşınmaz mal alımlarında hizmet nedeniyle inancı kötüye kullandığı hususunda delil bulunmadığından Türk Ceza Kanunu'nun 510. maddesi uyarınca açılan davadan beraatına oybirliğiyle;

KARŞIOYLAR:

1) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU'nun, eylemin Türk Ceza Kanunu'nun, 213. maddesinde öngörülen rüşvet alma suçunu oluşturduğu ve bu madde uyarınca sanığın cezalandırılması gerektiği,

2) Ahmet ZEYNELOĞLU ve Necdet DARICIOĞLU'nun, cezanın aşağı sınırının aşılması için bir neden bulunmadığı,

3) Selâhattin METİN ve Necdet DARICIOĞLU'nun, ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasının uygun olacağı, yolundaki karşıoylarıyla;

IV- A) Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünün, Üsküdar'daki taşınmaz mal alımları işlemlerinde görevini kötüye kullandığı sabit olan Yönetim Kurulu eski üyesi Hamdi NUHOĞLU'nun, eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun, suç tarihinde yürürlükte bulunan, 240. maddesi gereğince takdiren ve teşdiden bir yıl hapis, üçyüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına, ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasına; 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesi uyarınca Zonguldak Trafik Şubesinde verilmiş olan 1.3.1958 günlü, 308 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına; sanığın ileride suç işlemeyeceği kanısı hasıl olmadığından erteleme isteğinin reddine, oyçokluğuyla, hükmedilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarına göre 647 sayılı Kanunun 4. maddesi uyarınca paraya çevrilmesine olanak bulun-



E.1981/1

madığından istemin reddine, oybirliğiyle;

B) Söz konusu taşınmaz malların satın alınması işleminde sanığın hizmet nedeniyle inancı kötüye kullandığını kabule yeter delil bulunmadığından beraatına oybirliğiyle,

KARŞIOYLAR:

1) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU'nun, eylemin Türk Ceza Kanunu'nun 213. maddesinde öngörülen rüşvet suçunu oluşturduğu ve bu madde uyarınca sanığa ceza verilmesi gerektiği,

2) Ahmet ZEYNELOĞLU'nun, sanığın hükümlülüğü için yeterli delil bulunmadığından beraatına karar verilmesi,

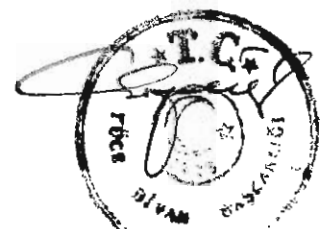
3) Ahmet ZEYNELOĞLU, Hüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU, Orhan ONAR, Selâhattin METİN, Mahmut C.CUHRUK, Necdet DARICIOĞLU ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, cezanın aşağı sınırının aşılmasına neden bulunmadığı,

4) Ahmet ZEYNELOĞLU, Mahmut C.CUHRUK ve Necdet DARICIOĞLU'nun, hükmedilen cezanın ertelenmesinin uygun olacağı,

yolundaki karşıoylarıyla;

V Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulu eski Üyesi Hamdi NUHOĞLU'nun, Üsküdar'daki taşınmaz mal alımları işlemlerinde görevi kötüye kullanma suçuna katılan sanık Mustafa Kemal DERİNKÖK'ün eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun 64. suç tarihinde yürürlükte olan, 240. maddeleri uyarınca takdiren ve teşdiden bir sene altı ay hapis, sekizyüz lira ağır para cezası ile cezalandırılmasına, ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasına, 80. maddenin uygulanmasına yer olmadığına; 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesi gereğince Malatya Trafik Şubesi'nce verilmiş olan 2.8.1973 günlü, 6996 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına, oyçokluğuyla; hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarına göre 647 sayılı Kanunun 4 ve 6. maddelerinin uygulanmasına olanak bulunmadığından bu konudaki istemin reddine oybirliğiyle;

Q.10



E.1981/1

KARŞIOYLAR:

Ahmet ZEYNELOĞLU, H.Semih ÖZMERT, Selâhattin METİN, Mahmut C.CUHRUK ve Necdet DARICIOĞLU'nun, sanığın hükümlülüğü için yeter delil ve cezanın aşağı sınırının aşılmasına bir neden bulunmadığı yolundaki karşıoylarıyla;

VI-A) Malatya taşınmaz mal alımları işlemlerinde sanıklar, Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulu eski Üyeleri Ahmet Fuat AZMI-OĞLU, Fehmi CÖNK, Ekrem ÖZKILIÇ, Mehmet AKGEMCİ, Refik BAYDUR ve Savaş BENLİ'nin, görevlerini kötüye kullandıkları sübuta ermediğinden beraatlarına oyçokluğu ile;

B) Adıgeçen sanıkların eylemlerinde hizmet nedeniyle inancı kötüye kullanma suçunun öğeleri bulunmadığından beraatlarına, oybirliğiyle;

KARŞIOYLAR:

1) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, H.Semih ÖZMERT, Mehmet ÇINARLI ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, sanık Ahmet Fuat AZMI-OĞLU'nun eyleminin görevi savsama suçunu oluşturduğu,

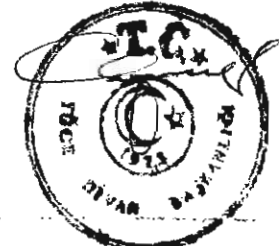
2) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, H.Semih ÖZMERT ve Mehmet ÇINARLI'nın sanıklar Fehmi CÖNK, Ekrem ÖZKILIÇ, Mehmet AKGEMCİ ve Savaş BENLİ'nin eylemlerinin de görevi savsama suçunu oluşturduğu,

3) H.Semih ÖZMERT ve Mehmet ÇINARLI'nın sanık Refik BAYDUR'un eyleminin de aynı nitelikte bulunduğu,

yolundaki karşıoylarıyla;

VII-A) Sosyal Sigortalar Kurumu Emlak İşleri eski Daire Başkan Yardımcısı ve Malatya arsalari Ekspertiz Heyeti Başkanı sanık Nihat BİLGİN'in, görevi kötüye kullanmaktan hareketine uyan Türk Ceza Kanunu'nun, suç tarihinde yürürlükte bulunan, 240. maddesi uyarınca altı ay hapis, ikiyüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına oyçokluğuyla, üç ay süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına oybirliğiyle, 647 sayılı

[Handwritten signature]



E.1981/1

Yasanın 4. maddesi uyarınca kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezanın paraya çevrilmemesine, geçmişte hükümlülüğü bulunmayan sanığın cezasının ertelenmesi ilerde cürüm işlemekten çekinmesine neden olacağı kanısını vermiş bulunduğundan, Türk Ceza Kanunu'nun 94. maddesi uyarınca ihtarat yapılarak, verilen cezanın 647 sayılı Kanununun 6. maddesi gereğince ertelenmesine oyçokluğuyla;

B) Sanıklar Ekspertiz Heyeti Üyeleri Mehmet Nabi DOĞU, Muhsin ÖZEL ve Recep GÖREY'in, görevlerini kötüye kullandıkları sabit olmadığından beraatlarına oyçokluğuyla,

C) (A) ve (B) bendlerinde adları geçen sanıkların hizmet nedeniyle inancı kötüye kullanma suçları sübuta ermediğinden beraatlarına oybirliğiyle,

KARŞIOYLAR:

1) Hüseyin KARAMÜSTANTIKOĞLU, Orhan ONAR ve Necdet DARICIOĞLU'nun, sanık Nihat BİLGİN'in beraatı,

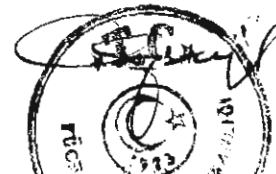
2) Hüseyin KARAMÜSTANTIKOĞLU, Orhan ONAR, Selâhattin METİN, Mehmet ÇINARLI ve Necdet DARICIOĞLU'nun, sanık Nihat BİLGİN'in kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezasının paraya çevrilme isteminin kabulü,

3) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, Nahit SAÇLIOĞLU, Selâhattin METİN, Muammer TURAN, Mehmet ÇINARLI ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, adigeçen sanığın cezasının ertelenmesi gerekmediği,

4) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, H.Semih ÖZMERT, Mehmet ÇINARLI, Servet TÜZÜN ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, sanıklar Mehmet Nabi DOĞU, Muhsin ÖZEL ve Recep GÖREY'in eylemlerinin görevi savsama suçunu oluşturduğu, yolundaki karşıoylarıyla;

VIII-A) Üsküdar taşınmaz mal alımlarında görevi kötüye kullanma suçundan sanıklar, Sosyal Sigortalar Kurumu Yönetim Kurulu eski Üyeleri Fehmi CÖNK, Ekrem ÖZKILIÇ, Mehmet AKGEMCİ, Refik BAYDUR, Savaş BENLİ ve Mehmet Selami ÇEKMEGİL'in (Çekmegeli) hareketlerine uyan Türk Ceza Kanu-

Gülser



E.1981/1

nu'nun suç tarihinde yürürlükte bulunan, 230. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, üçer ay hâpis cezasıyla cezalandırılmalarına, üçer ay süre ile memuriyetten yoksun kılınmalarına, oyçokluğuyla; 6085 sayılı Yasanın değişik 60/E maddesi uyarınca Fehmi CONK'e Ankara Trafik Şubesinde verilmiş olan 13.5.1963 günlü, 44222 sayılı; Ekrem ÖZKILIÇ'a Ankara Trafik Şubesinde verilmiş olan 8.5.1974 günlü, 107182 sayılı; Mehmet AKGEMCİ'ye Eskişehir Trafik Şubesinde verilmiş olan 20.10.1965 günlü, 7906 sayılı; Refik BAYDUR'a İstanbul Trafik Şubesinde verilmiş olan 13.5.1966 günlü, 9686 sayılı; Savaş BENLİ'ye Ankara Trafik Şubesinde verilmiş olan 10.11.1977 günlü, 204616 sayılı ve Mehmet Selâmi ÇEKMEGİL'e (Çekmegeli) Ankara Trafik Şubesinde verilmiş olan 31.3.1976 günlü, 153409 sayılı şoför ehliyetnamelerinin ceza süresi kadar geri alınmasına, geçmişte hükümlülüğü bulunmayan sanıkların bu halleri ve ahlâki temayüllerine göre cezalarının ertelenmesi, ileride cürüm işlemekten çekinmelerine neden olacağı kanısını vermiş bulunduğundan Türk Ceza Kanunu'nun 94. maddesi uyarınca ihtarat yapılarak cezalarının 647 sayılı Kanunun 6. maddesi gereğince ertelenmesine oybirliğiyle, kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezalarının paraya çevrilmesi isteklerinin reddine oyçokluğuyla,

B) Bu sanıkların üzerlerine atılan hizmet nedeniyle inancı kötüye kullanma suçlarının yasal öğeleri bulunmadığından beraatlarına oybirliğiyle;

C) Sanık Ahmet Fuat AZMİOĞLU'nun, Üsküdar arsaları alımı işlemlerine katılmamış bulunması nedeniyle üstüne atılan suçlardan beraatine oybirliğiyle;

KARŞIOYLAR:

1) Ahmet ZEYNELOĞLU, Hüseyin KARAMÜSTANTIKOĞLU, Orhan ONAR, Mahmut C.CUHRUK ve Necdet DARICIOĞLU'nun, sanıklar Mehmet AKGEMCİ, Ekrem ÖZKILIÇ, Refik BAYDUR ve Savaş BENLİ'nin beraatlarına karar verilmesi, kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezalarının 647 sayılı Kanunun 4. maddesi

Çuvas



E.1981/i

uyarınca para cezasına çevrilmesi,

2) Ahmet ZEYNELOĞLU, Nahit SAÇLIOĞLU, Hüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU, Orhan ONAR, Muhammer TURAN, Mahmut C. CUHRUK ve Necdet DARICIOĞLU'nun, sanıklar Fehmi CÖNK ve Mehmet Selâmi ÇEKMEGİL'in beraatlarına karar verilmesi, kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezaların paraya çevrilmesi gerektiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

IX-~~Bağ~~-Kur'la ilgili İstanbul Bomonti'deki taşınmaz mal alımında görevi kötüye kullanma suçu sabit olan sanık Bağ-Kur eski Genel Müdürü Cavit DİNÇEL'in hareketine uyan Türk Ceza Kanunu'nun, suç tarihinde yürürlükte bulunan, 240. maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden bir yıl hapis, dört yüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına oyçokluğuyla; ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasına, 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesi uyarınca Muğla Trafik Şubesinde verilmiş olan 4.5. 1960 günlü, 1859 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına; yasal olanak bulunmadığından hükmedilen hürriyeti bağlayıcı cezanın paraya çevrilmesi isteminin reddine, sanığın geçmişte hükümlülüğü bulunmaması ve cezasının ertelenmesi ileride cürüm işlemekten çekinmesine neden olacağı kanısını vermiş bulunduğundan Türk Ceza Kanunu'nun 94. maddesi uyarınca ihtar yapılarak cezasının 647 sayılı Kanunun 6. maddesi gereğince ertelenmesine, oybirliğiyle;

KARŞIOYLAR:

1) Hüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU'nun, sanığın mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığı,

2) Şevket MÜFTÜGİL, Ahmet ZEYNELOĞLU, Hüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU, Selâhattin METİN ve Necdet DARICIOĞLU'nun, cezanın aşağı sınırının aşılması için bir neden bulunmadığı,

yolundaki karşıoylarıyla;

X-~~Bağ~~-Kur'un İstanbul-Bomonti'deki taşınmaz mal alımında görev-

Çelik



E.1981/1

lerini kötüye kullanma suçundan sanıklar, Bağ-Kur Yönetim Kurulu eski Üyeleri, Hüseyin Hüsnü ÇINAR, Ahmet Memduh ÜREYEN, Fikret ÇORUH, Hüsamettin SEVENGÜL ve Fehmi GENÇ'in hükümlülüklerine yeter delil elde edilemediğinden beraatlarına oyçokluğuyla,

KARŞIOYLAR:

Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, H.Semih ÖZMERT ve Mehmet ÇINARLI'nın sanıkların eylemlerinin Türk Ceza Kanunu'nun, 230. maddesindeki görevi savsama suçunu oluşturduğu yolundaki karşıoylarıyla,

(XI-A) Bağ-Kur'un İstanbul-Bomonti'deki taşınmaz mal alımında görevlerini kötüye kullanma suçundan sanıklar, Fiyat Takdir Komisyonu Başkan ve Üyeleri Yalçın ÖZALP, Mustafa SİVRİOĞLU ve Şevket ÇORBACIOĞLU'nun;

B) Kurumun İstanbul Bölge Müdürü Mustafa Zeki ÇINAR ve Şube Müdürü Mustafa Bülent ULUÇ'un;

C) Satınalma Komisyonu Başkan ve Üyeleri Yalçın TURHAN, Seyfi BOZAN, Seyit Abdullah TANRIKULU, Bekir ULUSOY ve Fikriye CENAN'ın;

D) Bağ-Kur Emlâk Müdürü Selâhattin GÜRLER'in; hükümlülüklerine yeter delil elde edilemediğinden beraatlarına oybirliğiyle;

ESREFFAŞA, BOYABAT, SİNOP İNSAATLARI İLE İLGİLİ YOLSUZLUKLAR:

I-) Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğünce, İzmir-Eşrefpaşa, Boyabat ve Sinop'ta yaptırılmakta olan Sağlık Tesislerinin müteahhidi Ali YILDIZ yararına yetki ve nüfuzunu kullanmak ve adigeçenin fazla istihkak almasını sağlamak karşılığında bir apartman dairesi satın aldığı ve oğlu adına tescilini temin ettirdiği, böylece rüşvet aldığı sabit olan eski Bakan sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın, eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun 213/2. maddesi gereğince beş yıl ağır hapis, 225/1. maddesi uyarınca tapu kaydına göre birmilyon ellibin liraya satın alındığı anlaşılan daire bedelinin beş misli, beşmilyon ikiyüzellibin lira ağır

Çelme



E.1981/1.

para cezasıyla cezalandırılmasına, 227/2. madde gereğince temelli olarak memuriyetten yoksun kılınmasına, eylemin sübutunda oybirliği, tav-sifinde oyçokluğuyla;

KARŞIOYLAR:

Ahmet ZEYNELOĞLU, Orhan ONAR, Necdet DARICIOĞLU ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, toplanan delillerin sanığın Türk Ceza Kanunu'nun 213/2. maddesi ile cezalandırılmasına yeterli olmadığı, dosya içeriğine göre 240. maddesi uyarınca cezalandırılması gerektiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

II- Sosyal Güvenlik eski Bakanı Hilmi İŞGÜZAR'a Bakanlık yetki ve nüfuzunu kendi yararına kullanması için bir milyon ellibin lira rüşvet vererek apartman dairesi alınmasını sağladığı sabit olan müteahhit Ali YILDIZ'ın, eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun 220. maddesi uyarınca bir yıl hapis, beşyüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına, 225/2. madde uyarınca Hasan İŞGÜZAR adına kayıtlı İzmir Karataş Mahallesi, tapunun eski:634 yeni:6619 Ada, eski:20, yeni:19 parsel sayılı arsa üzerindeki apartmanın 4. kat 6 numaralı Dairesinin zorralımına oyçokluğuyla, 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesi gereğince İstanbul Trafik Şubesinde verilen 23.2.1970 günlü, 84097 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına oybirliğiyle;

KARŞIOYLAR:

1) Ahmet ZEYNELOĞLU ve Necdet DARICIOĞLU'nun, toplanan deliller karşısında sanığın beraatine karar verilmesi,

2) Orhan ONAR ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, eylemin Türk Ceza Kanunu'nun 64 ve 240. maddelerine uyduğu,

3) Selâhattin METİN'in müsadere hükmünün rüşvet olarak verildiği kabul olunan bir milyon ellibin lira üzerinden uygulanması gerektiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

Çalış



E.1981/1

III/ Rüştvet konusu daireyi kendi üzerine tescil ettirmek suretiyle gizleyen ve bu suretle Türk Ceza Kanunu'nun 296. maddesinde yazılı suçtu işlediği sabit olan sanık Hasan İŞGÜZAR'a, fiili babası yararına işlemiş olması nedeniyle anılan maddenin son fıkrası uyarınca ceza tayinine yer olmadığına oyçokluğuyla;

KARŞIOYLAR:

1) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU'nun sanık Hasan İŞGÜZAR'ın rüşvet alma suçuna aracılık ettiği sabit olduğundan Türk Ceza Kanunu'nun 226, 65 ve 213. maddeleri gereğince cezalandırılması,

2) Ahmet ZEYNELOĞLU, Orhan ONAR, Selâhattin METİN, Necdet DARICIOĞLU ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, yeter delil bulunmadığından sanık Hasan İŞGÜZAR'ın beraatına karar verilmesi,

yolundaki karşıoylarıyla;

IV/ Sosyal Sigortalar Kurumu'nun İzmir Eşrefpaşa Hastane İnşaatının kontrol mühendisi, sanık Cahit ÖZKARA'nın görevini kötüye kullandığı sabit olduğundan eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun, olay tarihinde yürürlükte bulunan, 240. maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden bir yıl hapis, dört yüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına, bir yıl süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına, 80. madde gereğince cezası takdiren dörtte bir oranında artırılarak bir yıl üç ay hapis, beş yüz lira ağır para cezasıyla hükümlülüğüne, bu ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasına, 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesi gereğince Erzincan Trafik Şubesinde verilen 4.11.1976 günlü, 8274 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına oyçokluğuyla, hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarına göre cezanın ertelenmesi isteminin kabulüne olanak bulunmadığına, oybirliğiyle;

KARŞIOYLAR:

1) H.Semih ÖZMERT, Mehmet ÇINARLI ve Servet TÜZÜN'ün, sanığın eyleminin Türk Ceza Kanunu'nun 340. maddesi kapsamına girdiği, bu madde

[Handwritten signature]



E.1981/1

gereğince cezalandırılması,

2) Ahmet ZEYNELOĞLU, Orhan ONAR, Mahmut C.CUHRUK ve Necdet DARICIOĞLU'nun, cezanın aşağı sınırının aşılması için bir neden bulunmadığı, yolundaki karşıoylarıyla;

V- İzmir Eşrefpaşa Hastanesi İnşaatı Kontrol Mühendisi Cahit ÖZKARA'nın, düzenlediği hakediş raporlarıyla işlediği görevi kötüye kullanma suçuna katılan, sanık Ali YILDIZ'ın eylemine uyan, Türk Ceza Kanunu'nun 64, 240. maddeleri uyarınca takdiren ve teşdiden bir yıl hapis, dört yüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına; bir yıl süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına, 80. madde gereğince takdiren dörtte bir oranında artırma yapılarak bir sene üç ay hapis, beş yüz lira ağır para cezasıyla hükümlülüğüne, bu ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasına, oyçokluğuyla; 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesine göre İstanbul Trafik Şubesinde verilen 23.2.1970 günlü, 84097 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına, oyçokluğuyla;

KARŞIOYLAR:

1) Necdet DARICIOĞLU'nun sanığın beraatı,

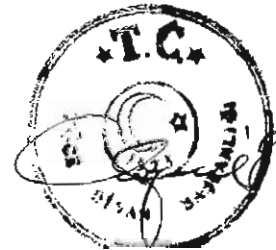
2) H.Semih ÖZMERT, Mehmet ÇINARLI ve Servet TÜZÜN'ün, sanığın eyleminin Türk Ceza Kanunu'nun, 64, 340. maddeleri kapsamına girdiği, bu suretle cezalandırılması,

3) Ahmet ZEYNELOĞLU, Orhan ONAR, Selâhattin METİN, Mahmut C.CUHRUK ve Necdet DARICIOĞLU'nun, cezanın aşağı sınırının aşılması için bir neden bulunmadığı,

yolundaki karşıoylarıyla;

VI- A) Sosyal Sigortalar Kurumu Hastane İnşaatlarında görevini kötüye kullandığı sabit olan eski Genel Müdür Yardımcısı sanık Bekir Sami AKAY'ın eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun, suç tarihinde yürürlükte bulunan, 240. maddesi uyarınca ve hafifletici nedenlerin varlığı da kabu

Cahit



E.1981/1

edilerek, üç ay hapis ve ikiyüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına, üç ay süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına, 80. madde uyarınca bu cezanın altıda biri artırılarak üç ay onbeş gün hapis, 233 lira ağır para cezasıyla hükümlülüğüne, ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasına, oyçokluğuyla; 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesine göre Kocaeli Trafik Şubesinde verilen 30.12.1974 günlü, 17631 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına, oybirliğiyle; kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezanın 647 sayılı Kanununun 4. maddesi gereğince paraya çevrilme isteğinin reddine oyçokluğuyla, sanığın geçmişte hükümlülüğünün bulunmaması ve cezanın ertelenmesinin ileride cürüm işlemekten çekinmesine neden olacağı kanısına varılmış olduğundan Türk Ceza Kanunu'nun 94. maddesi uyarınca ihtarata yapılarak cezasının 647 sayılı Kanununun 6. maddesi gereğince ertelenmesine oybirliğiyle;

B) Sanık hakkında resmi evrakta sahtecilik suçundan açılan kamu davasında eylemi sabit olmadığından bu suçtan beraatine, oybirliğiyle,

KARŞIOYLAR:

Şevket MÜFTÜGİL, Ahmet H.BOYACIOĞLU, Ahmet ZEYNELOĞLU, Hüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU, Orhan ONAR ve Necdet DARICIOĞLU'nun, sanığın görevi kötüye kullanmaktan hükümlülüğüne yeter delil bulunmadığı, verilen cezanın da para cezasına çevrilmesi gerektiği yolundaki karşıoylarıyla;

VII- A) Sosyal Sigortalar Kurumu Hastane İnşaatlarında görevini savsadiğı sabit olan Kurum Yapı İşleri Dairesi eski Başkanı sanık Abdurrahim TERZİOĞLU'nun, eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun olay tarihinde yürürlükte olan, 230/2. maddesi gereğince üç ay hapsine ve üç ay memuriyetten yoksun kılınmasına, cezasının 80. madde gereğince altıda biri artırılarak üç ay onbeş gün hapis cezasıyla cezalandırılmasına, bu süre kadar memuriyetten yoksun kılınmasına oyçokluğuyla; 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesine göre Ankara Trafik Şubesinde verilen 30.1.1971 günlü, 70542 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına, oybirliğiyle; kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezanın 647 sayılı

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
T.C.

Kanunun 4. maddesi gereğince para cezasına çevrilmesi isteminin reddine, sanığın geçmişte hükümlülüğünün bulunmaması ve cezanın ertelenmesinin ileride cürüm işlemekten çekinmesine neden olacağı kanısına varılmış olduğundan Türk Ceza Kanunu'nun 94. maddesi uyarınca ihtarat yapılarak cezasının 647 sayılı Kanunun 6. maddesi gereğince ertelenmesine, oyçokluğuyla;

B) Sanığın Türk Ceza Kanunu'nun 339. maddesine uyduğu iddia olunan eylemi sabit bulunmadığından bu suçtan beraatına oybirliğiyle,
KARŞIOYLAR:

1) Şevket MÜFTÜCİL, Ahmet H.BOYACIOĞLU, Ahmet ZEYNELOĞLU, Hüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU ve Neadet DARICIOĞLU'nun, sanığın görevini savsaktan hükümlülüğüne yeter delil bulunmadığı, verilen cezanın da para cezasına çevrilmesi gerektiği;

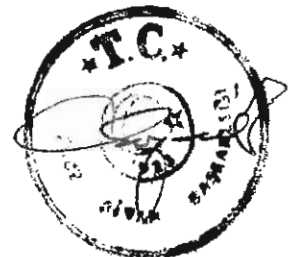
2) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU'nun sanığın cezasının ertelenmesine bir neden bulunmadığı,
yolundaki karşıoylarıyla;

VIII- Sosyal Sigortalar Kurumu'nun İzmir-Eşrefpaşa, Sinop ve Boyabat Hastaneleri İnşaatları nedeniyle görevi kötüye kullanmak ve sahtecilik suçlarından sanıklar Erol SÜER, Şeref ŞAHİN ve Kâmil TELCİ'nin, üzerlerine atılan bu suçları işledikleri hakkında yeter delil bulunmadığından beraatlarına, sahtecilik suçundan oybirliği, görevi kötüye kullanma suçundan oyçokluğuyla;

KARŞIOYLAR:

1) Servet TÜZÜN'ün, sanık Erol SÜER'in görevi kötüye kullanma suçundan hükümlülüğü için yeter delil bulunduğu,

2) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, H.Semih ÖZMERT ve Mehmet ÇINARLI'nın, sanık Erol SÜER'in görevi savsadiğı konusunda hükümlülüğüne yeter delil bulunduğu,



3) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, H.Semih ÖZMERT, Mehmet ÇINARLI, Servet TUZÜN ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, sanıklar Şerof ŞAHİN ve Kâmil TELCİ'nin görevlerini savsadıklarına yeter delil bulunduğu,

yolundaki karşıoylarıyla;

(IX- Sosyal Sigortalar Kurumu İzmir-Eşrefpaşa Hastanesi inşaatında görevini kötüye kullanmaktan sanık Adnan KILIÇ'ın, hükümlülüğüne yeter delil bulunmadığından beraatına oybirliğiyle;

(X- İzmir-Eşrefpaşa ve Boyabat Hastaneleri İnşaatlarında görevi kötüye kullanmak suçlarından sanık Hacı ANIT'ın, hükümlülüğüne yeter delil bulunmadığından beraatına oybirliğiyle;

(XI- İzmir-Eşrefpaşa Hastanesi İnşaatında görevi savsama suçundan sanıklar Zafer Seçim TUNCER ve Kemal TURAN'ın hükümlülüklerine yeter delil bulunmadığından beraatlarına oyçokluğuyla;

KARŞIOY:

Yekta Güngör ÖZDEN'in bu sanıkların görevlerini savsadıkları konusunda yeter delil bulunduğu ve hükümlülüklerine karar verilmesi gerektiği yolundaki karşıoyuyla;

(XII- İzmir-Eşrefpaşa Hastanesi İnşaatında görevi kötüye kullanma suçundan sanıklar Rafet AÇIKGÖZ, Bekir AYKAÇ ve Sinan ERDOĞAN'ın üzerlerine atılan suçları işledikleri hususunda yeter delil bulunmadığından beraatlarına oyçokluğuyla;

KARŞIOYLAR:

1) Yekta Güngör ÖZDEN'in sanıklar Rafet AÇIKGÖZ ve Bekir AYKAÇ'ın görevlerini savsadıkları konusunda yeter delil bulunduğu,

2) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, sanık Sinan ERDOĞAN'ın görevini savsadığı konusunda yeter delil bulunduğu, yolundaki karşıoylarıyla;

(XIII- İzmir-Eşrefpaşa ve Boyabat Hastane İnşaatlarında görevi kötüye kullanma suçlarından sanık Atilla BİLEN'in, üzerine atılan suçlar-

Gün



E.1981/1

dan hükümlülüğüne yeter delil bulunmadığından beraatına, oyçokluğuyla;

KARŞIOYLAR:

1) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, H.Semih ÖZMERT ve Servet TÜZÜN'ün, sanık Atillâ BİLEN'in eylemlerinin sübuta erdiği,

2) Mehmet ÇINARLI ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, bu sanığın eylemlerinin görevi savsama niteliğinde bulunduğu,

yolundaki karşıoylarıyla;

(XIV- Sinop ve Boyabat Hastaneleri İnşaatlarında görevini kötüye kullandığı ve resmi evrakta sahtecilik yaptığı iddiasıyla hakkında kamu davası açılan sanık Vahit ERUZ'un, üzerine atılan suçlar sübuta ermediğinden beraatına, görevini kötüye kullanmada oyçokluğu ve sahtecilikte oybirliğiyle,

KARŞIOYLAR:

1) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, H.Semih ÖZMERT ve Servet TÜZÜN'ün sanığın görevi kötüye kullanma suçunun sübuta erdiği,

2) Mehmet ÇINARLI ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, sanığın görevini savsadiğının sübuta erdiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

(XV- Sinop ve Boyabat Hastane İnşaatlarında, görevi kötüye kullanma suçları sabit olmayan sanık Şevki ÜLER'in, beraatına oyçokluğuyla,

KARŞIOYLAR:

1) Nihat O.AKÇAYALIOĞLU, H.Semih ÖZMERT ve Servet TÜZÜN'ün, sanık Şevki ÜLER'in görevini kötüye kullandığı sabit olduğundan mahkûmiyeti gerektiği,

2) Mehmet ÇINARLI ve Yekta Güngör ÖZDEN'in, bu sanığın eyleminin görevi savsama niteliğinde olduğu ve hükümlülüğü gerektiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

(XVI- Boyabat Hastane İnşaatında görevi kötüye kullanma suçu sabit olmayan sanık Aziz TELCİ'nin beraatına, oybirliğiyle;

Çelik



E.1981/1

XVII- Eşrefpaşa Hastanesi İnşaatı nedeniyle görevi kötüye kullanma suçlarından sanık Metin KÖŞÜK'ün,

A) Mesafe ve klas tesbiti nedeniyle görevi kötüye kullanma suçları hakkında hükümlülüğüne yeter delil bulunmadığından beraatına oybirliğiyle,

B) Sosyal Sigortalar Kurumu Merkez elemanı olarak 2 numaralı hakediş raporundaki eyleminden ötürü hakkında açılan görevi kötüye kullanma davasında, hükümlülüğüne yeter delil bulunmadığından beraatına, oyçokluğuyla;

KARŞIOY:

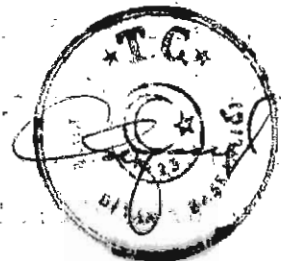
(B) bendinde sözü edilen eylem sübuta erdiğiinden sanığın Türk Ceza Kanunu'nun 230. maddesi uyarınca hükümlülüğü gerektiği yolundaki Yekta Güngör ÖZDEN'in, karşıoyuyla;

XVIII- A) Sinop Hastanesi İnşaatında Kontrol Mühendisi sanık Metin KÖŞÜK'ün, görevini kötüye kullanma suçu sabit olduğundan Türk Ceza Kanununun, suç tarihinde yürürlükte bulunan, 240. maddesi uyarınca altı ay hapis, ikiyüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına, altı ay süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına, kısa süreli hapis cezasının 647 sayılı Kanununun 4. maddesi gereğince para cezasına çevrilme isteminin reddine, sanığın geçmişte hükümlülüğünün bulunmaması ve cezasının ertelenmesinin ileride cürüm işlemekten çekinmesine neden olacağı kanısına varılmış olduğundan Türk Ceza Kanunu'nun 94. maddesi uyarınca ihtarât yapılarak cezasının 647 sayılı Kanunun 6. maddesine göre ertelenmesine, ertelemeye oybirliği, paraya çevirmemeye oyçokluğu ile;

b) Sanık Metin KÖŞÜK'ün, Türk Ceza Kanunu'nun 339. maddesi uyarınca açılan sahtecilik davasında hükümlülüğüne yeter delil bulunmadığından beraatına, oyçokluğuyla;

KARŞIOYLAR:

1) Nihat O. AKÇAKAYALIOĞLU ve Mehmet ÇINARLI'nın, sanığın görevi



Gülser

E.1981/1

kötüye kullanma olarak sabit görülen eyleminin Türk Ceza Kanunu'nun 340. maddesine girdiği ve bu madde ile ceza verilmesi gerektiği,

2) H.Semih ÖZMERT'in, sanık Metin KÖŞÜK hakkında Türk Ceza Kanunu'nun 339 ve 240. maddeleri ile bir eylemden açılan kamu davaları Türk Ceza Kanunu'nun 340. maddesine giren sahtecilik niteliğinde bulunduğundan, sanığın sadece bu madde ile cezalandırılması gerektiği,

3) Necdet DARICIOĞLU'nun, sanığa verilen kısa süreli hapis cezasınının 647 sayılı Kanununun 4. maddesi uyarınca paraya çevrilmesi gerektiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

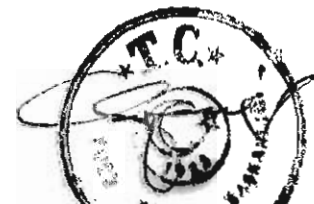
XIX- Sosyal Sigortalar Kurumu Siroz ve Boyabat Hastane İnşaatlarında resmi evrakta sahtecilik yapmaktan sanık Kontrol Mühendisi Sedat ZAIM'in, sabit olan eylemi görevi kötüye kullanma niteliğinde bulunduğundan hareketine uyan Türk Ceza Kanunu'nun, suç tarihinde yürürlükte olan 240. maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden on ay hapis, dört yüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına, on ay memuriyetten yoksun kılınmasına, 80. madde gereğince verilen ceza takdiren beşte bir oranında artırılarak sanığın oniki ay hapis dört yüz seksen lira ağır para cezasıyla hükümlülüğüne bu kadar süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına, oyçokluğuyla; 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesi uyarınca ceza süresi kadar Ankara Trafik Şubesinde verilen 8.12.1977 günlü, 206590 sayılı şoför ehliyetnamesinin geri alınmasına oybirliğiyle;

KARŞIOYLAR:

1) H.Semih ÖZMERT, Mehmet ÇINARLI ve Servet TUZUN'un, sanık Sedat ZAIM'in eylemine Türk Ceza Kanunu'nun 340. maddesinin uygulanması gerektiği,

2) Necdet DARICIOĞLU'nun, verilen cezanın aşırı sınırının aşılması için bir neden bulunmadığı,

yolundaki karşıoylarıyla;



Handwritten signature or mark in the bottom left corner.

E.1981/1

XX-A) Sosyal Sigortalar Kurumu Sinop Hastanesi İnşaatında görevli Kontrol Mühendisleri sanıklar Metin KÖŞÜK ve Sedat ZAIM'in eylemlerine katılan inşaat müteahhidi sanık Ali YILDIZ'ın bu eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun 64 ve suç tarihinde yürürlükte bulunan 240. maddesi gereğince altı ay hapis ve ikiyüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına, altı ay süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına, 80. madde uyarınca ceza altıda bir oranında artırılarak yedi ay hapis, ikiyüzotuz-üç lira ağır para cezasıyla hükümlülüğüne, ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasına ve 6085 sayılı Kanunun 60/E maddesi gereğince, İstanbul Trafik Şubesinde verilen 23.2.1970 günlü, 84097 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına oyçokluğuyla;

KARŞIOYLAR:

1) Necdet DARICIOĞLU'nun, sanık Ali YILDIZ'ın üstüne atılan suçlar sübuta ermediğinden beraati gerektiği,

2) H.Semih ÖZMERT, Mehmet ÇINARLI ve Servet TÜZÜN'ün, sanık Ali YILDIZ'ın Türk Ceza Kanunu'nun 340. maddesi uygulanmak suretiyle cezalandırılması gerektiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

B) Sosyal Sigortalar Kurumu Boyabat Hastanesi İnşaatı Kontrol Mühendisi sanık Sedat ZAIM'in eylemine katılan sanık Ali YILDIZ'ın sabit görülen hareketine uyan, Türk Ceza Kanunu'nun 64, suç tarihinde yürürlükte bulunan 240. maddeleri gereğince takdiren ve teşdiden on ay hapis ve dörtyüz lira ağır para cezası ile cezalandırılmasına, on ay süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına, 80. madde uyarınca ceza takdiren beşte bir oranında artırılarak oniki ay hapis, 480 lira ağır para cezası ile hükümlülüğüne, ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınmasına; 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesine göre İstanbul Trafik Şubesinde verilen 23.2.1970 günlü, 84097 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına, oyçokluğuyla;



E.1981/1

KARŞIOYLAR:

1) Necdet DARICIOĞLU'nun, sanık Ali YILDIZ'ın üstüne atılan suçlar sübuta ermediğinden beraati gerektiği,

2) H.Semih ÖZMERT, Mehmet ÇINARLI ve Servet TÜZÜN'ün, sanık Ali YILDIZ'ın Türk Ceza Kanunu'nun 340. maddesi uygulanmak suretiyle cezalandırılması gerektiği,

3) Orhan ONAR, Selâhattin METİN, Mahmut C.CUHRUK ve Necdet DARICIOĞLU'nun, sanığa verilen cezanın aşağı sınırının aşılması için bir neden bulunmadığı,

yolundaki karşıoylarıyla;

XXI-)A) Sosyal Sigortalar Kurumu eski Genel Müdürü sanık Mustafa ENGİNSU'nun Sinop Hastanesi ve Hemşire Koleji inşaatı ihalesinde müteahhit Ali YILDIZ'ın geçici teminatını mevzuata aykırı olarak geri vermek suretiyle görevini kötüye kullanma suçu sübuta ermediğinden beraatine oyçokluğuyla;

B) Sanık Mustafa ENGİNSU'nun Sinop İnşaatında gerçeğe aykırı biçimde düzenlenen hakediş raporlarına dayanılarak ödeme yapılmasına yol açmak suretiyle görevini kötüye kullandığı konusunda hakkında yeter delil bulunmadığından beraatine, oybirliğiyle;

KARŞIOYLAR:

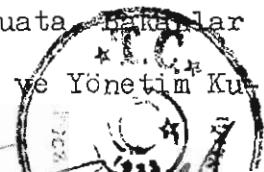
1) Nihat O.AKÇAKAYALIOĞLU, Nahit SAÇLIOĞLU ve Muammer TURAN'ın yukarıda (A) bendinde gösterilen eylem nedeniyle sanık Mustafa ENGİNSU'nun Türk Ceza Kanunu'nun 240. maddesi,

2) Yekta Güngör ÖZDEN'in sanığın bu eylemi nedeniyle Türk Ceza Kanunu'nun 230. maddesi,

uyarınca cezalandırılması gerektiği yolundaki karşıoylarıyla;

SOSYAL SİGORTALAR KURUMU FONLARININ BANKALARA AKTARILMASI:

I-Sosyal Sigortalar Kurumu Fonlarının ilgili mevzuata göre Sosyal Sigortalar Kurulu kararına, Yıllık Finansman-Yatırım Programlarına ve Yönetim Kuruluna



E.1981/1

rulu Kararına aykırı olarak bazı bankalara yatırılmasını sağlamak suretiyle görevi kötüye kullanma suçundan sanık Sosyal Güvenlik eski Bakanı Hilmi İŞGÜZAR'ın, sübuta eren eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun suç tarihinde yürürlükte bulunan, 240. maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden iki yıl hapis, sekizyüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına, temelli olarak memuriyetten yoksun kılınmasına, oyçokluğuyla;

KARŞIOYLAR:

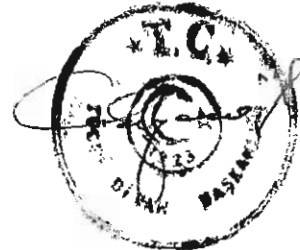
1) Nahit SAÇLIOĞLU, Hüseyin KARAMÜSTANTIKOĞLU, H.Semih ÖZMERT, Servet TÜZÜN ve Yekta Güngör ÖZDEN'in sanığın sübuta eren eylemine Türk Ceza Kanunu'nun 213/2. maddesinin uygulanması gerektiği,

2) Ahmet ZEYNELOĞLU ve Necdet DARICIOĞLU'nun, sanığa verilen cezada aşağı sınırın aşılması için bir neden bulunmadığı ve memuriyetten yoksun kılınma cezasının hükümlülük süresi kadar verilmesi gerektiği,

yolundaki karşıoylarıyla;

(II- A) Sosyal Sigortalar Kurumu Fonlarını ilgili mevzuata ve Bakanlar Kurulu kararına, Yıllık Finansman-Yatırım Programlarına ve Yönetim Kurulu kararına aykırı olarak bazı bankalara yatırmak suretiyle görevi kötüye kullanma suçundan sanık Kurum eski Genel Müdürü Mustafa ENGİNSU'nun sabit görülen eylemine uyan Türk Ceza Kanunu'nun suç tarihinde yürürlükte bulunan, 240. maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden iki yıl hapis sekizyüz lira ağır para cezası ile cezalandırılmasına, temelli olarak memuriyetten yoksun kılınmasına, 6085 sayılı Kanunun değişik 60/E maddesine göre Ankara Trafik Şubesinde verilen 15.6.1972 günlü, 83027 sayılı şoför ehliyetnamesinin ceza süresi kadar geri alınmasına, sübut ve tavsifte oybirliği, ceza uygulamasında oyçokluğuyla;

B) Sanık Mustafa ENGİNSU'nun üstüne atılan hizmet nedeniyle inancı kötüye kullanma suçu sübuta ermediğinden beraatine, oybirliğiyle;



Çeliker

E.1981/1

KARŞIOY:

Ahmet ZEYNELOĞLU ve Necdet DARICIOĞLU'nun cezanın aşağı sınırının aşılması için bir neden bulunmadığı ve mahkûmiyet süresi kadar memuriyetten yoksun kılınması gerektiği yolundaki karşıoylarıyla;

III- Sosyal Sigortalar Kurumu eski Yönetim Kurulu Üyeleri sanıklar Ekrem ÖZKILIÇ, Refik BAYDUR, Savaş BENLİ, Fehmi ÇÖNK, Ahmet Fuat AZMİOĞLU ve Mehmet AKGEMCİ'nin fonlar konusunda görevi ve hizmet nedeniyle inancı kötüye kullanma suçlarında hükümlülüklerine yeter delil bulunmadığından beraatlarına, oybirliğiyle;

SOSYAL SİGORTALAR KURUMU EŞYALARININ ÖZEL HİZMETTE KULLANILMASI:

Sosyal Güvenlik eski Bakanı sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın, Sosyal Sigortalar Kurumuna ait eşyaları evinde kullandığı iddiasıyla Türk Ceza Kanunu'nun 240. maddesi uyarınca cezalandırılması istenmiş ise de sanığın bu eşyaları özel maksatla kullandığını gösteren ve savunmanın aksini belirleyen yeter delil elde edilemediğinden beraatına oybirliğiyle;

PROPAGANDA MAKSADIYLA KİTAP BASTIRMAK:

Sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın, Bakanlık döneminde kişisel propagandası maksadıyla Sosyal Sigortalar Kurumuna usulsüz harcamalar yaptırarak kitap bastırıldığı ve dağıttığı iddiasıyla açılan davada sanığın hükümlülüğüne yeter delil bulunmadığından beraatına oybirliğiyle;

CEZALARIN İQTİMAI:

Haklarında birden çok hükümlülük kararı verilen sanıklar;

1- SANIK HİLMİ İŞGÜZAR:

Rüşvet almaktan hüküm giydiği beş yıl ağır hapis, beşmilyon ikiyüze bin lira ağır para cezası, temelli olarak memuriyetten yoksun kılınma; görevi kötüye kullanmaktan iki yıl sekiz ay hapis, sekizyüz lira ağır para cezası ve temelli olarak memuriyetten yoksun kılınma; ikinci kez görevi kötüye kullanmaktan iki yıl hapis, sekizyüz lira ağır para cezası ve temelli olarak memuriyetten yoksun kılınma cezalarının



Handwritten signature

E.1981/1

içtimaı gerektiğinden:

Sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın:

a) Türk Ceza Kanunu'nun 74/1. maddesi uyarınca beş yıl ağır hapis ve dört yıl sekiz ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına,

b) Türk Ceza Kanunu'nun 72. maddesi uyarınca beşmilyon ikiyüz-ellibirbin altıyüz lira ağır para cezasıyla cezalandırılmasına,

c) Temelli olarak memuriyetten yoksun kılınmasına;

2- SANIK MUSTAFA ENGİNSU:

Görevi kötüye kullanmadan giydiği iki yıl sekiz ay hapis, sekizyüz lira ağır para cezası, temelli olarak memuriyetten yoksun kılınma ve ceza süresi kadar şoför ehliyetnamesinin geri alınması; ikinci kez görevi kötüye kullanmaktan iki yıl hapis, sekizyüz lira ağır para cezası, memuriyetten temelli olarak yoksun kılınma ve ceza süresi kadar şoför ehliyetnamesinin geri alınması cezalarının içtima ettirilmesi gerektiğinden:

Sanık Mustafa ENGİNSU'nun:

a) Türk Ceza Kanunu'nun 71/1. maddesine göre aynı neviden olan hürriyeti bağlayıcı cezalarının içtima ettirilerek dört yıl sekiz ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

b) Türk Ceza Kanunu'nun 72. maddesi uyarınca para cezalarının toplamı olan binaltıyüz lira ağır para cezası ile cezalandırılmasına,

c) Sanığın temelli olarak memuriyetten yoksun kılınmasına,

d) Türk Ceza Kanunu'nun 76 ve 77/5. maddeleri uyarınca şoför ehliyetnamesinin dört yıl sekiz ay süre ile geri alınmasına;

3- SANIK ALİ YILDIZ:

Rüşvet vermektен hüküm giydiği bir yıl hapis beşyüz lira ağır para cezası ve ceza süresi kadar ehliyetnamesinin geri alınması; memurların görevlerini kötüye kullanmak suçlarına katılmak ve birlikte işlemek suçlarından verilen bir yıl üç ay hapis, beşyüz lira ağır para

Çalış



B.1981/1

cezası, ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınma ve şoför ehliyetnamesinin geri alınması, yedi ay hapis, ikiyüzotuzüç lira ağır para cezası, ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınma ve şoför ehliyetnamesinin geri alınması, oniki ay hapis, dört yüzseksen lira ağır para cezası, ceza süresi kadar memuriyetten yoksun kılınma ve şoför ehliyetnamesinin geri alınması cezalarının içtimaı gerekmiş olduğundan:

Sanık Ali YILDIZ'ın:

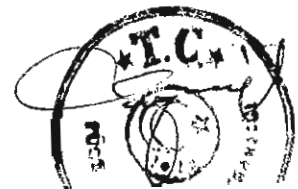
- a) Türk Ceza Kanunu'nun 71/1. maddesi uyarınca iki yıl yirmiiki ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,
- b) Türk Ceza Kanunu'nun 72. maddesi uyarınca para cezaları toplanarak sanığın binyediyüzotuzüç lira ağır para cezasıyla hükümlülüğüne,
- c) Türk Ceza Kanunu'nun 76 ve 77/5. maddeleri uyarınca bir yıl yirmiiki ay süre ile memuriyetten yoksun kılınmasına,
- d) Türk Ceza Kanunu'nun 76 ve 77/5. maddeleri uyarınca iki yıl yirmiiki ay süre ile şoför ehliyetnamesinin geri alınmasına,
- e) Rüşvet olarak verilen para ile satın alınan apartman dairesinin zorralımına,

Sanık Hilmi İŞGÜZAR'ın gözetim ve tutukluluk sürelerinin Türk Ceza Kanunu'nun 40. maddesi uyarınca cezasından mahsup edilmesine;

Kimi sanıklar hakkında Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesinde 1981/427 Esas sayı ile bakılmakta iken getirilip bu dava ile birleştirilen davanın ilk soruşturma evresinde yapıldığı saptanan altmışbin lira yargılama giderinin sanıklar Hilmi İŞGÜZAR, Kazım ERDEM ve Cavit DİNÇEL'den müteselsilen alınmasına oybirliğiyle;

Davaya katılmalarına karar verildiği 26.3.1981 tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifeleri Yönetmeliği gereğince onbin lira avukatlık ücretinin hüküm giyen sanıklardan Hilmi İŞGÜZAR, Kazım ERDEM ve Cavit DİNÇEL'den müştereken ve müteselsilen alınarak müdahil Bağ-Kur Genel Müdürlüğüne; onbin lira avukatlık ücretinin Cavit DİNÇEL dışındaki hüküm giyen diğer tüm sanıklardan müştereken ve

Okuy



müteselsilen alınarak Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne verilmesine oybirliğiyle;

13.4.1982 tarihinde kesin olarak verilen karar hazır bulunan sanıklar ile vekillerinin yüzlerine karşı açıkça okunup anlatıldı.

13.4.1982

Başkan
Şevket MİFTÜĞİL
Şevket Miftügil
Karşoy yazım eklidir.

Başkanvekili
Ahmet H. BOYACIOĞLU

Ahmet H. Boyacıoğlu
Karşoy yazım eklidir.

Üye -
Ahmet ZEYNELOĞLU
Ahmet Zeyneloğlu
Karşoy yazım eklidir.

Üye
Nihat O. AKÇAKAYALIOĞLU

Ölümü nedeniyle
imzası alınama-
mıştır.

Üye
Nahiy SAÇLIOĞLU

Nahiy Saçlıoğlu
Karşoy yazım eklidir.

Üye
Hüseyin KARAMÜSTANTİKOĞLU

Hüseyin Karamüstantikoğlu
Karşoy yazım eklidir.

Üye
H. Semih ÖZMERT

H. Semih Özmert
Karşoy yazım eklidir.

Üye
Orhan ONAR

Orhan Onar
Karşoy yazım eklidir.

Üye
Selâhattin METİN

Selâhattin Metin
Karşoy yazım eklidir.

Üye
Muammer TURAN
Karşoy yazım eklidir.

Muammer Turan

Üye
Mehmet ÇINARLI

Mehmet Çınarlı
Karşoy yazım eklidir.

Üye
Mahmut C. CUHRUK

Mahmut C. Cuhruk
Karşoy yazım eklidir.

Üye
Necdet DARICIOĞLU
Karşoy yazım eklidir.

Necdet Daricioğlu

Üye
Servet TÜZÜN

Servet Tüzün
Karşoy yazım eklidir.

Üye
Yekta Güngör ÖZDEN
Karşoy yazım eklidir.

Yekta Güngör Özden

