

**23 Ocak 2014 Perşembe Günü Saat 9:30'da Yapılacak
Mahkeme Toplantısı Gündemi**

| BİRİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI | | | | |
|---------------------------------|-------------------|-------------------------|--|-----------------------------|
| Sıra No | Başvuru No | Bölüm Komisyon | Başvuru Konusu | İnceleme Evresi |
| 1. | 2013/2116 | 1. Bölüm 2. Komisyon | Başvurucu 1997 tarihinde açmış olduğu şuf'a davasının yaklaşık on yedi yıl sonra karara bağlandığını ve yargılama makamına sunduğu dilekçelerin dikkate alınmadığını, bu nedenle Anayasa'nın 36. maddesinde tanımlanan haklarının ihlal edildiğini ileri sürerek, ihlalin tespiti ile uğradığı zararın tazminine karar verilmesini talep etmiştir. | Kabul Edilebilirlik ve Esas |
| 2. | 2013/2168 | 1. Bölüm 3. Komisyon | Başvurucular, hakkında kamulaştırma kararı alınan taşınmazları ile ilgili olarak idare tarafından açılan kamulaştırma bedelinin tespiti ve tescil davasının yaklaşık sekiz yıldır sonuçlandırılmaması ve kamulaştırma sürecindeki yargılamaya bağlı belirsizlik nedeniyle adil yargılanma ve mülkiyet haklarının ihlal edildiğini ileri sürerek, ihlalin tespitiyle uğradıkları zararın tazminine karar verilmesini talep etmişlerdir. | Kabul Edilebilirlik ve Esas |
| 3. | 2013/3282 | 1. Bölüm 1. Komisyon | Başvurucular, 1978 tarihinde aleyhlerine açılan tespite itiraz davasının hâlihazırda ilk derece mahkemesi önünde derdest olduğunu ve uzun süren yargılama nedeniyle taşınmazdan yararlanamadıklarını belirterek, adil yargılanma ve mülkiyet haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüş, ihlalin tespitiyle uğradıkları maddi ve manevi zararın tazminine karar verilmesini talep etmişlerdir. | Kabul Edilebilirlik ve Esas |
| 4. | 2013/4687 | 1. Bölüm 1. Komisyon | Başvurucular, murisleri tarafından 1974 yılında açılan hukuk davasının halen ilk derece mahkemesi önünde derdest olduğunu beyan ederek, Anayasa'nın 36. maddesinde tanımlanan haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüşlerdir. | Kabul Edilebilirlik ve Esas |
| 5. | 2013/6047 | 1. Bölüm 1. Komisyon | Başvurucu, Ankara 7. Asliye Hukuk Mahkemesinde açtığı boşanma davası sonunda verilen kararın uzun süre sonra kesinleştirildiğini belirterek, anayasal haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür. | Kabul Edilebilirlik ve Esas |
| 6. | 2013/6401 | 1. Bölüm 1. Komisyon | Başvurucu, türbanla ilgili mevzuat ve mahkeme kararları çerçevesinde öğretim üyesi olarak yaptığı hukuka uygun eylem ve işlemler nedeniyle, eğitim ve öğretimin engellenmesi suçundan İzmir 4. Asliye Ceza Mahkemesinde yapılan yargılama sonunda mahkûmiyetine karar verilmesinin anayasal haklarını ihlal ettiğini ileri sürmüştür. | Kabul Edilebilirlik ve Esas |
| 7. | 2013/2602 | 1. Bölüm 3. Komisyon | Başvurucu, yerel bir gazetede yazdığı köşe yazıları nedeniyle hakkında soruşturma açılarak Çine Asliye Ceza Mahkemesi tarafından hakaret ve iftira suçlarından hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi nedeniyle ifade ve basın hürriyetinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür. | Kabul Edilebilirlik ve Esas |