

**9 Eylül 2015 Çarşamba Saat 9:30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

BİRİNCİ BÖLÜM			
S. No	Başvuru No	Başvuru Konusu	Sonuç
1.	2013/474	Başvuru, görevli doktorun kişisel kusuru neticesinde parmağının sakat kaldığını iddia eden başvuru sahibinin doktor aleyhine adli yargıda açtığı tazminat davasının hukuka aykırı şekilde husumet yokluğu nedeniyle reddedilmesi, davanın uzun bir süre sonra husumet yönünden reddi nedeniyle idari yargıda dava açılabilmesinin mümkün olmaması ve davanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının; doktor hatası nedeniyle sakat kalınması nedeniyle Anayasa'nın 17. maddesinin ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
2.	2013/1943	Başvuru, hamilelik döneminde çocuğun özürlü olarak doğacağı tespit edilebilecek olmasına rağmen hekim kusuru nedeniyle bu tespitin yapılmadığı, buna ilişkin tazminat davasında verilen kararın çelişkiler içerdiği, Yargıtay kararlarının gerekçesiz olduğu, duruşma taleplerinin dikkate alınmadığı, ayrıca davanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle Anayasa'nın 5., 17., 36., 56. ve 141. maddelerinde güvence altına alınan hakların ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Yaşam hakkının usul yükümlülüğünün İHLAL EDİLDİĞİNE
3.	2013/2541	Başvuru, gözaltında kötü muamele edilmesi ve avukatıyla görüştürülmeme, gözaltı sürecinde alınan işkence ve baskıya dayalı ifadelerinin hükme esas alınması, soruşturma işlemlerinin Devlet Güvenlik Mahkemelerinin (DGM) faal olduğu dönemde yapılması, bazı kovuşturma işlemlerinin eksik bırakılması, Mahkeme kararının uygun bir şekilde gerekçelendirilmemesi, temyiz duruşmasından haberdar edilmeme ve ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasının infazının	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

BİRİNCİ BÖLÜM

S. No	Başvuru No	Başvuru Konusu	Sonuç
		ömür boyu devam edecek olması nedenleriyle yaşam hakkı, işkence ve kötü muamele yasağı, özgürlük ve güvenlik ile adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır	
4.	2013/9661	Başvuru, askeri öğrencilik statüsüne son verilen başvuruçunun, maddi ve manevi tazminat istemiyle açtığı davanın Askeri Yüksek İdare Mahkemesi (AYİM) tarafından kısmen reddedilmesi ve hükmedilen vekalet ücreti nedeniyle adil yargılanma hakkının, onur kırıcı ceza ve işlemlere maruz kaldığı sabit olduğu halde tazminat talebi değerlendirilirken bu durumun AYİM tarafından dikkate alınmaması nedeniyle işkence yasağının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
5.	2013/1171	Başvuru, ceza davasında hukuka aykırı olarak kaydedilen telefon görüşme kayıtlarına dayanılması nedeniyle haberleşme hürriyeti ve özel hayatın gizliliği ile adil yargılanma hakkının; delillerin değerlendirilmesinde ve yorumlanmasında isabet edilememesi, mahkûmiyet hükmünün gerekçesiz onanması nedenleriyle adil yargılanma hakkının; tutuklu kaldığı sürenin makul olmaması nedeniyle özgürlük ve güvenlik hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
6.	2014/16838	Başvuru, doğal hakim ilkesine aykırı kurulmuş, tarafsız ve bağımsız olmayan mahkemelerce kanuna aykırı olarak tutuklanmaları ve isnat edilen suçlara ilişkin hakların bildirilmemesi nedeniyle özgürlük ve güvenlik hakkının; soruşturma sürecinde kamu görevlilerinin insan haysiyeti ile bağdaşmayan eylemleri nedeniyle kötü muamele yasağının; haklarında kesinleşmiş yargı kararı bulunmamasına karşın suçlu ilan edilmeleri nedeniyle masumiyet karinesinin; mensubu oldukları iddia edilen cemaate yönelik nefret ve ötekileştirme söylemi ile meslekten atılmaları ve uydurma soruşturmalar açılması nedeniyle ayrımcılık yasağının ve etkili başvuru hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
7.	2014/176	Başvuru, ceza davasının makul sürede sonuçlanmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası	Kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının

BİRİNCİ BÖLÜM

S. No	Başvuru No	Başvuru Konusu	Sonuç
		hakkındadır.	İHLAL EDİLMEDİĞİNE
8.	2013/7528	Başvuru, başvurunun Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinde yapılan ameliyat sonrasında göğüslerinde ortaya çıkan deformasyon sebebiyle uğradığını ileri sürdüğü zararların tazmini istemiyle açtığı davanın reddedilmesi nedeniyle vücut bütünlüğünün korunması hakkının; anılan davanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle ise adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
9.	2013/2105	Başvuru, karar sonucunu etkileyecek bir iddianın ilk derece mahkemesi kararında karşılanmamış olması nedeniyle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	Genel Kurula sevk
10.	2013/2438	Başvuru, gözü altında işkence ve kötü muamele; kötü muamele iddialarına ilişkin etkili soruşturma yapılmaması iddiaları hakkındadır.	İşkence yasağının esas ve usul yönünden İHLAL EDİLDİĞİNE
11.	2013/4065	Başvurucu, 5271 sayılı Kanun'da öngörülen azami tutukluluk süresinin aşılması nedeniyle Anayasanın 19. maddesindeki kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüş ve tahliyesini talep etmiştir.	Kişi hürriyeti ve güvenliğinin İHLAL EDİLDİĞİNE
12.	2013/1262	Başvuru, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının garanti ve uyumluluk belgesine güvenilerek alınan aracın, gümrük kaçağı olduğu gerekçesiyle, mahkeme kararıyla mülkiyetinin kamuya geçirilmesi üzerine mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	Kabul edilebilir olduğuna, Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
13.	2013/2661	Başvuru, mahkûmiyete esas alınan CD'ye uygun şekilde el konulmamasının, parmak izi inceleme talebinin reddedilmesinin, kanun hükmünün yanlış yorumlanmasının, askerlik statüsünün sonlanmasının ardından da askeri mahkemede yargılanmasının, temyiz incelemesine katılan üyelerden bazılarının yeniden yargılama talebini de karara bağlamasının tabii hâkim ilkesini ve tarafsız bir mahkemede yargılanma da dâhil olmak üzere başvurunun adil yargılanma	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

BİRİNCİ BÖLÜM

S. No	Başvuru No	Başvuru Konusu	Sonuç
		hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	
14.	2014/12633	Başvurucu, somut deliller olmaksızın mahkûm edildiğini, kendisini ayrı bir avukatın temsil etmediğini, gerekçeli kararın geç tebliğ edilmesi nedeniyle temyiz hakkını kullanamadığını, sadece İran vatandaşı sanıkların örgüt kapsamında değerlendirildiğini belirterek savunma hakkını da kapsar biçimde adil yargılanma hakkının ve ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini iddia etmiştir. Başvurucu, adli yardım ile tazminata ve tahliyesine karar verilmesini talep etmiştir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
15.	2013/2696	Başvuru, ceza yargılamasında beraat kararı verilmesine rağmen hukuk mahkemesinin, iddialar doğrultusunda değerlendirme yaparak davayı reddetmesi nedeniyle masumiyet karinesinin; Mahkemece delillerin hatalı yorumlanarak usul ve yasaya aykırı karar verilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının; karar sonucuna göre çalışma imkânının ortadan kaldırılması nedeniyle de çalışma ve sosyal güvenlik hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Masumiyet karinesinin İHLAL EDİLMEDİĞİNE
16.	2013/8525	Başvuru, alacağın tahsili amacıyla Hacettepe Üniversitesi Rektörlüğü aleyhine yürütüğü tülen ilamsız icra takibindenne rağmen kamu mallarının haczinin mümkün olmaması nedeniyle sonuç alamayan alacağın tahsil edilememesi sonucunda başvurusunun mülkiyet hakkının ve adil yargılanma haklarının hak arama özgürlüğünün ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	DÜŞMESİNE
17.	2013/4291	Başvuru, kamulaştırma işlemi sonucunda açılan kamulaştırma bedelinin tespiti ve tescil davasında belirlenen bedelin taşınmazın gerçek değerinden düşük olduğunu düşünen başvurusunun uygun bir bedel tayin edilmemesi, faize hükmedilmemesi ve yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle eşitlik ilkesinin, mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

BİRİNCİ BÖLÜM

S. No	Başvuru No	Başvuru Konusu	Sonuç
18.	2013/9418	Başvuru, 11/4/1986 tarihinde açılan tapu iptali ve tescil davasının makul sürede sonuçlanmaması ve uyuşmazlık konusu taşınmaz üzerinde ihtiyati tedbir bulunması nedeniyle, adil yargılanma ve mülkiyet haklarının ihlal edildiği iddialarıyla ilgilidir.	Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
19.	2013/8032	Başvuru, boşandığı eşiyle fiilen birlikte yaşadığı ve kendisine yersiz olarak yetim aylığı bağlandığı gerekçesiyle kendisine yapılmış yetim aylığı ödemelerinin iadesi amacıyla hakkında yapılan ilamsız icra takibine itiraz davası reddedilen başvurusunun, adil yargılanma, mülkiyet ve sosyal güvenlik hakları ile özel hayatın gizliliği ilkesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
20.	2013/9361	Başvuru, taşınmazlarına kamulaştırmasız olarak el atılması nedeniyle 2005 yılında açtıkları tazminat davasının iki bozma kararından sonra 2013 yılında kesinleşen başvuruçuların, davanın makul sürede bitirilmemesine bağlı maddi kayıplar nedeniyle olduğunu belirterek makul sürede yargılanma hakkının; ve bundan kaynaklanan maddi kayıplar nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Kabul edilebilir olduğuna, Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE