

**16 Aralık 2015 Çarşamba Günü Saat 09:30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

BİRİNCİ BÖLÜM			
S. No	B. No	Başvuru Konusu	Sonuç
1.	2013/6057	Başvuru, başvuru ahlaki durumu nedeniyle Türk Silahlı Kuvvetlerinden (TSK) ilişkisinin kesilmesine ilişkin işleme karşı açılan davanın reddedilmesi nedeniyle özel hayatın gizliliği hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Özel hayata saygı hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
2.	2013/6574	Başvuru, askerlik hizmetini yerine getirdiği dönemde, izinden dönmekte iken bir ağaca asılmış şekilde bulunan başvuru babasının ölümüne ilişkin yürütülen soruşturmanın 20 yıl sürmesi ve bir sonuç alınmaması nedeniyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Yaşam hakkının usul yönünden İHLAL EDİLDİĞİNE
3.	2013/3017	Başvuru, Şanlıurfa Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda görevli infaz koruma memurları tarafından darp edilme, sakalın zorla kesilmesi, şikayette bulunulmaması için tehdit edilme ve sorumluların cezasız kalması nedenleriyle Anayasa'nın 17., 19., 36. ve 40. maddelerinin ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Eziyet yasağının İHLAL EDİLDİĞİNE
4.	2013/2418	Başvuru, başvuru aleyhine açılan menfi tespit davasında imza incelemesine ilişkin olarak alınan bilirkişi raporları arasındaki çelişkinin giderilmemesi, iddia ve savunmanın genişletilmesi yasağına uyulmaması, devam eden ceza yargılamasının bekletici mesele	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

		yapılmaması ve davanın kabul edilmiş olması nedenleriyle mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	
5.	2013/311	Başvuru, Eti Krom A.Ş. Genel Müdürlüğünün gerekli alt yapı çalışmaları yapmadan ihale açması ve ihale sonucu imzalanan sözleşmenin gereklerini yerine getirmemesi sebebiyle zarara sebebiyet verdiği iddiasıyla açılan tazminat davasında usul ve esas yönünden yapılan yanlışlıklar ve yargılamanın makul sürede tamamlanmaması sebebiyle hukuk devleti ve eşitlik ilkeleri ile angarya yasağının, çalışma ve sözleşme hürriyetinin, mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Genel Kurula sevk
6.	2013/2731	Başvuru, markanın hükümsüzlüğü ve sicilden terkini davasında başvurucuya çıkarılan tebligatın usulsüz olması sebebiyle savunma ve delil sunma haklarının kullanılamaması, Yargıtay onama ilamının yeterli gerekçe içermemesi ve dava sonunda markanın hükümsüzlüğüne karar verilmiş olması nedeniyle mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
7.	2013/3246	Başvuru, vergi mükellefi sıfatıyla başvurucu adına kesilen vergi cezası nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
8.	2013/3241	Başvuru, vergi mükellefi sıfatıyla başvurucu adına kesilen vergi cezaları nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

9.	2013/2061	Başvuru, uydu yayını yapan TRT-2 televizyon kanalının "Büyüteç" isimli programında, program konuğu tarafından kullanılan ifadelerin başvuru sahibinin kişilik haklarını zedelediği iddiaları hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
10.	2013/8777	Başvuru, hükümlü olarak cezaevinde bulunan başvuru sahibine açlık grevi nedeniyle disiplin cezası verilmesinin ifade özgürlüğünü ihlal ettiği iddiası hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
11.	2013/7816	Başvuru, yapılan yasal düzenlemeler çerçevesinde daha önceden kesinleşmiş, ancak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne (AİHM) yapılan başvuru sonunda başta adil yargılanma hakkı olmak üzere bazı hakların ihlal edildiğine yönelik karar verilen yargılamaya ilişkin olarak yargılanmanın yenilenmesi talebinin reddedilmesinin eşitlik ilkesi, suç ve cezaların kanuniliği ilkesi ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddiaları ve ilgili kanun maddesinin iptali talebi hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
12.	2013/5051	Başvuru, ilave yüksek lisans öğrenim kıdemi verilmemesi işleminin iptali istemiyle açılan davanın reddine karar verilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
13.	2013/4711	Başvuru, yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması ve yargılamanın hakkaniyete uygun yürütülmemesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlali iddiası hakkındadır.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
14.	2013/1516	Başvuru, "iletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması" ve "teknik araçlarla izleme" kararları verilmesi nedeniyle özel hayata saygı hakkının; yargılamanın sonucunun adil	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

		olmaması ve yargılamada zorunlu müdafî atanmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	
15.	2013/5009	Başvuru, Kadıköy 2. Asliye Ticaret Mahkemesinde görülen menfi tespit davasında verilen kararın usul yönünden bozulması sonrasında yapılan yargılamada, Mahkemece bozma ilamına uyulmasına rağmen bozma kapsamı dışına çıkılarak karar verilmesi, verilen ikinci kararın eksik inceleme ve hatalı değerlendirmeye dayanması, ikinci kararın temyizi üzerine birleşen dosya yönünden temyiz incelemesi yapılmadan kararın bütün olarak onanması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
16.	2013/4210	Başvuru, meslek hastalığına bağlı ölüm sebebiyle açılan tazminat davasında Mahkemece hükme esas alınan ve Adli Tıp Kurumu tarafından düzenlenmiş raporu hazırlayan heyette uyumsuzluk konusunda uzman kişiler bulunmadığı halde bu rapora dayalı olarak davanın reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
17.	2013/8730	Başvuru, iş kazasının tespiti istemli davada hükme esas alınan bilirkişi raporu tebliğ edilmeden ve yetersiz gerekçe ile aleyhe karar verilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
18.	2013/4580	Başvurular, terör örgütü üyeleri tarafından hısumlarına zarar verildiği halde bu durumları göz önüne alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

		<p>Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvuruların reddedilmesi nedeniyle hakkaniyete uygun yargılanma haklarının, mülkiyet haklarının; ret işlemlerine karşı açılan davalara ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.</p>	
19.	2013/7938	<p>Başvuru, terör olaylarından dolayı köyü terke mecbur kalınması nedeniyle 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun kısmen kabul edilmesi ve idare ile sulhname imzalanması akabinde başvurunun kabul edilmeyen kısmı için açılmış olan davanın reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının; ret işlemlerine karşı açılan davalara ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması ve makul sürede sonuçlandırılmaması, Danıştay Onuncu Dairesi içtihadına aykırı karar verilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının; açılmış olan iptal ve tam yargı davasının reddedilmesi sonucu ayrımcılığa maruz bırakılması nedeniyle eşitlik ilkesinin; terör olayları sebebiyle köyü terke mecbur kalınması nedeniyle özel hayatın gizliliği ilkesinin ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.</p>	<p>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p>
20.	2014/1024	<p>Başvuru, terör olaylarından dolayı köyü terke mecbur kalınması nedeniyle 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması</p>	<p>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p>

		<p>Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun kısmen kabul edilmesi ve idare ile sulhname imzalanması akabinde başvurunun kabul edilmeyen kısmı için açılmış olan davanın reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının, konut dokunulmazlığı ilkesinin; ret işlemlerine karşı açılan davalara ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, yeterli gerekçeye dayanmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının; açılmış olan tam yargı davasının reddedilmesi nedeniyle eşitlik ilkesinin; terör olayları sebebiyle köyü terke mecbur kalınması nedeniyle özel hayatın gizliliği ilkesinin, yerleşme ve seyahat hürriyetinin ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.</p>	
21.	2014/3403	<p>Başvuru, terör örgütü üyeleri tarafından kaçırıldığı ve uzun süre alıkonulduktan sonra serbest bırakıldığı halde bu durum göz önüne alınmaksızın, 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvuruların reddedilmesi nedeniyle hakkaniyete uygun yargılanma ve mülkiyet hakkının; ret işlemlerine karşı açılan davalara ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.</p>	<p>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p>
22.	2013/7449	<p>Başvurular, iş bırakma eylemine katıldıkları gerekçesiyle işten çıkartılan işçilerce açılan davaların, benzer davalarda verilen onama kararlarıyla çelişir biçimde Yargıtay tarafından reddedilmesinin ve gerçekleştirilen basın açıklamasının yasa dışı eylem olarak</p>	<p>Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>

		<p>nitelendirilmesinin Anayasa'nın 10., 13., 36., 49. ve 53. maddelerinde düzenlenen kanun önünde eşitlik ve temel hakların sınırlandırılması ilkelerine, adil yargılanma, çalışma, toplu sözleşme, grev haklarına aykırılık oluşturduğuna ilişkindir. Başvurucular varlığını iddia ettiği ihlallere dayanarak, yeniden yargılamaya ya da tazminat ödenmesine karar verilmesini ve yargılama giderlerine hükmedilmesini talep etmişlerdir.</p>	
23.	2013/6717	<p>Başvurular, iş bırakma eylemine katıldıkları gerekçesiyle işten çıkartılan işçilerce açılan davaların, benzer davalarda verilen onama kararlarıyla çelişir biçimde Yargıtay tarafından reddedilmesinin ve gerçekleştirilen basın açıklamasının yasa dışı eylem olarak nitelendirilmesinin Anayasa'nın 10., 13., 26., 34., 36., 49., 53., 54. ve 56. maddelerinde düzenlenen kanun önünde eşitlik ve temel hakların sınırlandırılması ilkelerine, düşünceyi açıklama hürriyetine, toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme, adil yargılanma, çalışma, toplu sözleşme, grev, sağlıklı bir çevrede yaşama haklarına aykırılık oluşturduğuna ilişkindir. Başvurucular varlığını iddia ettiği ihlallere dayanarak, yeniden yargılamaya ya da tazminat ödenmesine karar verilmesini ve yargılama giderlerine hükmedilmesini talep etmişlerdir.</p>	<p>Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>