

**12 Kasım 2015 Perşembe Günü Saat 09.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	İnceleme Evresi	Verilen Kararın Sonucu
1	E.2015/90 Eskişehir 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	5.1.1961 tarihli ve 221 sayılı Amme Hükmi Şahısları veya Müesseseleri Tarafından Fiilen Amme Hizmetlerine Tahsis Edilmiş Gayrimenkuller Hakkında Kanun'un 1., 2., 3. ve 4. maddelerinin iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz başvurusunun, 6216 Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından, esas incelemeye geçilmeksizin REDDİNE,
2	E.2015/91 Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi	4.12.2004 tarihli 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231. maddesinin (8) numaralı fıkrasına, 18.6.2014 tarihli 6545 sayılı Kanun'un 72. maddesiyle eklenen "Denetim süresi içinde, kişi hakkında kasıtlı bir suç nedeniyle bir daha hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilemez." biçimindeki ikinci cümlenin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz başvurusunun, Anayasa'nın 152. maddesinin son fıkrası ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (1) numaralı fıkrası gereğince REDDİNE,
3	E.2015/92 Ankara 3. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi	24.6.1995 tarihli ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7. maddesinin birinci fıkrasının, 22.6.2004 tarihli ve 5194 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle değiştirilen (b) bendinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) ve 41. maddesinin (2) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
4	E.2015/93 Ankara 3. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi	24.6.1995 tarihli ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7. maddesinin birinci fıkrasının, 22.6.2004 tarihli ve 5194 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle değiştirilen (b) bendinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) ve 41. maddesinin (2) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
5	E.2015/94 İzmir 2. İdare Mahkemesi	12.11.2012 tarihli ve 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un geçici 1. maddesinin; 1- (1) numaralı fıkrasında yer alan "...valinin uygun göreceği..." ibaresinin, 2- (5) numaralı fıkrasında yer alan "...ilgisine göre..." ibarelerinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.	İlk	6360 sayılı Kanun'un geçici 1. maddesinin; A- (5) numaralı fıkrasının dördüncü cümlesinde yer alan "...ilgisine göre..." ibaresinin, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu ibareye ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, B- 1- (1) numaralı fıkrasında yer alan "...valinin uygun göreceği..." ibaresinin, 2- (5) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...ilgisine göre..." ibaresinin, esasının incelenmesine, C- Yürürlüğünün durdurulması taleplerinin yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,

* İşbu karar sonuçları şeklen düzeltmelere tabi olabilir.