

**12 Ekim 2016 Çarşamba Günü Saat 09.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	Inceleme Evresi	Verilen Kararın Sonucu
1	E.2016/144 İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 123 milletvekili	<p>1.7.2016 tarihli ve 6723 sayılı Danıştay Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un;</p> <p>A- Tümünün yok hükmünde olduğunun saptanmasına,</p> <p>B- Tümünün şekil bakımından Anayasaya aykırılığı nedeniyle iptaline,</p> <p>C- 1- 1. maddesiyle 6.1.1982 tarihli ve 2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 9. maddesine (2) numaralı fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen (3), (4), (5) ve (6) numaralı fıkraların ve buna göre diğer fıkra numaralarında yapılan teselsüllerin,</p> <p>2- 3. maddesiyle 2575 sayılı Kanun'un 13. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "on beşi" ibaresinin "dokuzu", "ikisi" ibaresinin "biri" ve "on yedi" ibaresinin "on" şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>3- 5. maddesiyle 2575 sayılı Kanun'un 17. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "yirmi beş" ibaresinin "on beş" ve "onüçtür" ibaresinin "on birdir" şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>4- 6. maddesiyle 2575 sayılı Kanun'un 23. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine eklenen cümlelerin,</p> <p>5- 7. maddesiyle 2575 sayılı Kanun'un 26. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Dokuzuncu, Onuncu, Onbirinci, Onikinci, Onüçüncü, On dördüncü, On beşinci ve On altıncı" ibaresinin "Dokuzuncu ve Onuncu" şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>6- 8. maddesiyle 2575 sayılı Kanun'un 41. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Birinci ve On yedinci daireler ile" ibaresinin "Birinci Daire ve" şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>7- 9. maddesiyle 2575 sayılı Kanun'un 42. maddesinin;</p> <p>a- Başlığının "Birinci Dairenin görevleri" şeklinde,</p> <p>b- Birinci fıkrasında yer alan "Birinci ve On yedinci daireler:" ibaresinin "Birinci Daire:" şeklinde,</p> <p>değiştirilmesinin,</p> <p>8- 10. maddesiyle 2575 sayılı Kanun'un 52/A maddesinin yeniden düzenlenen (2) numaralı fıkrasının,</p> <p>9- 12. maddesiyle 2575 sayılı Kanun'a eklenen geçici 27. maddenin,</p> <p>10- 15. maddesiyle 4.2.1983 tarihli ve 2797 sayılı Yargıtay Kanunu'nun 5. maddesinde yer alan "yirmi üç" ibarelerinin "on iki" şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>11- 16. maddesiyle 2797 sayılı Kanun'un 7. maddesinin;</p> <p>a- İkinci fıkrasında yer alan "beş" ibaresinin "üç", "beşten" ibaresinin "üçten", "daire sayısının en az iki katı" ibaresinin "her daireden en az bir" şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>b- İkinci fıkrasına eklenen cümlelerin,</p>	İlk	<p>- Esasa geçilmesine,</p> <p>- Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,</p>

		<p>c- Üçüncü fıkrasında yer alan “ve başkanlarının katıldığı dairelerden bir, katılmadığı dairelerden iki üyenin” ibaresinin madde metninden çıkarılmasının,</p> <p>12- 17. maddesiyle 2797 sayılı Kanun’un 29. maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen fıkraların,</p> <p>13- 22. maddesiyle 2797 sayılı Kanun’a eklenen geçici 15. maddenin,</p> <p>14- 23. maddesiyle 24.2.1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu’nun 13. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yazılı sınavda” ibaresinin “yapılan yazılı ve sözlü sınav neticesinde” şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>15- 27. maddesiyle 23.7.2003 tarihli ve 4954 sayılı Türkiye Adalet Akademisi Kanunu’nun;</p> <p>a- 28. maddesine yedinci fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen fıkraların,</p> <p>b- 28. maddesinin değiştirilen sekizinci ve dokuzuncu fıkralarının,</p> <p>16- 29. maddesiyle 26.9.2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun’un 15. maddesine eklenen fıkranın,</p> <p>17- 30. maddesiyle 5235 sayılı Kanun’un 21. maddesinin yeniden düzenlenen mülga dördüncü fıkrasının,</p> <p>18- 31. maddesiyle 5235 sayılı Kanun’a eklenen geçici 6. maddenin,</p> <p>19- 32. maddesiyle 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 133. maddesinin;</p> <p>a- (1) numaralı fıkrasına “yetkilerinin” ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen “ya da yönetim organının yetkileri ile birlikte ortaklık payları veya menkul kıymetler idare yetkilerinin” ibaresinin;</p> <p>b- Eklenen (5) numaralı fıkrasının, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına, karar verilmesi talebi.</p>		
2	2016/148 İstanbul 2. Fikrî ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi	24.6.1995 tarihli ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 14. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine,
3	E.2016/165 İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi	9.6.2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanunu’nun 14. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “...ilgili yayının yer aldığı sayfa ve sütunlarda...” ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine,
4	E.2016/168 Mersin 2. İdare Mahkemesi	27.10.1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu’nun geçici 6. maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinin “Gümrük müşavirliği ve gümrük müşavir yardımcılığı sınavlarına en fazla üçer kez girilebilir.” biçimindeki (c) alt bendinin gümrük müşavirleri yönünden iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine,

5	E.2016/169 İstanbul Anadolu 49. Asliye Ceza Mahkemesi	26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 106. maddesinin (2) numaralı fıkrasının " <i>Tehdidin; a) Silahla, ... İşlenmesi halinde, ... iki yıldan beş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.</i> " bölümünün iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	5237 sayılı Kanun'un 106. maddesinin (2) numaralı fıkrasının " <i>Tehdidin; a) Silahla, ... İşlenmesi halinde, ... iki yıldan beş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.</i> " bölümünün; A- İncelemesinin " <i>a) silahla</i> " ibaresi ile sınırlı olarak yapılmasına, B- " <i>a) Silahla</i> " ibaresinin iptaline karar verilmesi talebiyle yapılan itiraz başvurusunun, Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrası ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (1) numaralı fıkrası gereğince REDDİNE,
6	E.2016/134 İstanbul 5. Asliye Ticaret Mahkemesi <u>Birleşenleri</u> E.2016/137 E.2016/138	4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; A- 21. maddesiyle değiştirilen, 14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 17. maddesinin; 1- (1), (3) ve (4) numaralı fıkralarının, 2- (6) numaralı fıkrasının (a), (ç), (d) ve (f) bentlerinin, B- 21. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'un 17. maddesine eklenen (10) numaralı fıkranın, C- 26. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'a eklenen; 1- Geçici 19. maddenin (1) numaralı fıkrasının, 2- Geçici 20. maddenin (1) numaralı fıkrasının, iptallerine karar verilmesi talebi.		- E.2016/150 sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,
7	E.2016/164 Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu	25.8.2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesine, 1.3.2014 tarihli ve 6528 sayılı Kanun'un 22. maddesiyle eklenen (9) ve (10) numaralı fıkraların iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.	İlk	652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesine 6528 sayılı Kanun'un 22. maddesiyle eklenen; A- (9) numaralı fıkranın; 1- " <i>Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle işbirliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlar, Bakan onayı ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlar...</i> " bölümünün, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu bölüme ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, 2- Kalan bölümünün esasının incelenmesine, esasa ilişkin incelemenin fıkra da yer alan " <i>...ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara...</i> " ibaresi ile sınırlı olarak yapılmasına, B- (10) numaralı fıkranın; 1- Birinci cümlesinin esasının incelenmesine, esasa ilişkin incelemenin " <i>Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlar</i> " yönünden yapılmasına, 2- İkinci cümlesinin iptaline karar verilmesi talebiyle yapılan itiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE, C- Yürürlüğü durdurma talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,

* İşbu karar sonuçları şeklen düzeltmelere tabi olabilir.