

**23 Kasım 2016 Çarşamba Günü Saat 09.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	İnceleme Evresi	Verilen Kararın Sonucu
1	2016/181	<p>20.08.2016 tarihli ve 6745 sayılı Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un;</p> <p>A- 11. maddesiyle 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetveli'nin 8. sırasının değiştirilen (b) bendinde yer alan "...(ğ) <i>bendinde...</i>" ve "...merkez teşkilatına..." ibarelerinin,</p> <p>B- 12. maddesiyle 20.7.1966 tarihli ve 775 sayılı Gecekondu Kanunu'na eklenen geçici 10. maddenin,</p> <p>C- 32. maddesiyle 4.11.1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 30. maddesine eklenen fıkranın,</p> <p>D- 33. maddesiyle 2942 sayılı Kanun'a eklenen ek 1. maddenin,</p> <p>E- 34. maddesiyle;</p> <p>1- 2942 sayılı Kanun'un geçici 6. maddesinin onuncu fıkrasının üçüncü cümlesinin yürürlükten kaldırılmasının,</p> <p>2- 2942 sayılı Kanun'a eklenen geçici 11. maddenin,</p> <p>F- 38. maddesiyle 4.6.1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanunu'na eklenen ek 14. maddenin,</p> <p>G- 39. maddesiyle 7.5.1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun ek 9. maddesinin;</p> <p>1- Birinci fıkrasının;</p> <p>a- Değiştirilen birinci cümlesinin,</p> <p>b- İkinci cümlesinde yer alan "<i>adrese dayalı nüfus kayıt sistemi sonuçlarına göre toplam il nüfusu 750.000'e kadar olan</i>" ibaresinin "<i>büyükşehir olan iller dışındaki</i>" şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>2- İkinci fıkrasında yer alan "<i>il valisi</i>" ibaresinin "<i>Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkanı</i>" şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>3- Üçüncü fıkrasının;</p> <p>a- Birinci cümlesinde yer alan "<i>tıp fakültesi</i>" ibaresinin "<i>ilgili fakülte</i>" şeklinde değiştirilmesinin,</p> <p>b- Birinci cümlesinden sonra gelmek üzere eklenen cümlelerin,</p> <p>4- Üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen fıkraların,</p> <p>5- Değiştirilen mevcut yedinci ve sekizinci fıkralarının,</p> <p>H- 40. maddesiyle 3359 sayılı Kanun'a eklenen ek 15. maddenin,</p> <p>I- 41. maddesiyle 3359 sayılı Kanun'a eklenen ek 16. maddenin,</p> <p>J- 42. maddesiyle 3359 sayılı Kanun'a</p>	İlk	<p>- Esasa geçilmesine,</p> <p>- Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,</p>

		<p>eklenen geçici 10. maddenin, K- 43. maddesiyle 3359 sayılı Kanun'a eklenen geçici 11. maddenin, L- 74. maddesiyle 21.2.2013 tarihli ve 6428 sayılı Sağlık Bakanlığınca Kamu Özel İş Birliği Modeli ile Tesis Yapıtırılması, Yenilenmesi ve Hizmet Alınması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin değiştirilen (4) numaralı fıkrasının, M- 77. maddesiyle; 1- 27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 10. maddesinin birinci fıkrasının değiştirilen (c) bendinde yer alan "<i>Merkez Teşkilatlarında...</i>" ibaresinin, 2- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen (III) sayılı Cetvel'in (1) numaralı sırasının "<i>Kadro Unvanı</i>" başlıklı bölümünde yer alan "<i>...(ğ) bendinde...</i>" ve "<i>...merkez teşkilatına...</i>" ibarelerinin, N- 80. maddesinin (4) numaralı fıkrasının, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.</p>		
2	2016/182 Danıştay Beşinci Dairesi	11.11.1983 tarihli ve 2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanunu'nun 56. maddesinin birinci fıkrasında yer alan " <i>...disiplin cezaları...</i> " ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine,
3	2016/183 Alaşehir 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin (Asliye Ticaret Mahkemesi Sıfatıyla)	14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'na, 4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Kanun'un 26. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- İtiraz başvurusunun 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) ve 40. maddesinin (4) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
4	2016/184 Şanlıurfa 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; 1- 21. maddesiyle 14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 17. maddesine eklenen (10) numaralı fıkranın, 2- 26. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'a eklenen geçici 19. ve geçici 20. maddelerin, iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	- İtiraz başvurusunun 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından, esas incelemeye geçilmeksizin REDDİNE,
5	2016/185 Antalya 2. Asliye Ticaret Mahkemesi	4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; A- 21. maddesiyle 14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 17. maddesine eklenen (10) numaralı fıkranın, B- 26. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'a eklenen geçici 20. maddenin, iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	- İtiraz başvurusunun 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) ve 40. maddesinin (4) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
6	2016/186 Konya 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; A- 15. maddesiyle 14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 3. maddesinin birinci fıkrasına eklenen (şş) bendinde yer alan " <i>...teknik olmayan kayıp...</i> "	İlk	6719 sayılı Kanun'un; A- 1- 15. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'un 3. maddesinin birinci fıkrasına eklenen (şş) bendinde yer alan " <i>...teknik olmayan kayıp...</i> " ibaresi ile " <i>...ve/veya kaçak kullanım gibi sebeplerden kaynaklanan ve teknik bir sebebe dayanmayan kaybı...</i> " bölümünün,

	<p>ibaresi ile “...ve/veya kaçak kullanım gibi sebeplerden kaynaklanan ve teknik bir sebebe dayanmayan kaybı...” bölümünün,</p> <p>B- 21. maddesiyle 6446 sayılı Kanun’un 17. maddesinin;</p> <p>1- Değiştirilen (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “...tarife konusu faaliyete ilişkin tüm maliyet ve hizmet bedellerini içerecek şekilde...” bölümünün,</p> <p>2- Değiştirilen (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “...tarife konusu faaliyetine ilişkin tüm maliyet ve hizmet bedelleri dışında ...” bölümünün,</p> <p>3- Değiştirilen (4) numaralı fıkrasının;</p> <p>a- Birinci cümlesinde yer alan “İlgili faaliyete ilişkin tüm maliyet ve hizmet bedellerini içeren ...” bölümünün,</p> <p>b- Üçüncü ve dördüncü cümlelerinin,</p> <p>4- (6) numaralı fıkrasının değiştirilen;</p> <p>a- (a) bendinin;</p> <p>aa- İkinci cümlesinde yer alan “...iç tesisatının dağıtım şebekesine bağlanması için inşa edilen bağlantı hattı kapsamında katlanılan masraflar ile sınırlıdır.” bölümünün,</p> <p>ab- Üçüncü cümlesinin,</p> <p>b- (ç) bendinin ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci cümlelerinin,</p> <p>c- (d) bendinin dördüncü cümlesinin,</p> <p>d- (f) bendinin dördüncü cümlesinin,</p> <p>C- 21. maddesiyle 6446 sayılı Kanun’un 17. maddesine eklenen (10) numaralı fıkranın,</p> <p>D- 26. maddesiyle 6446 sayılı Kanun’a eklenen geçici 20. maddenin,</p> <p>iptallerine karar verilmesi talebi.</p>	<p>2- 21. maddesiyle 6446 sayılı Kanun’un 17. maddesinin;</p> <p>a- Değiştirilen (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “...tarife konusu faaliyete ilişkin tüm maliyet ve hizmet bedellerini içerecek şekilde...” bölümünün,</p> <p>b- Değiştirilen (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “...tarife konusu faaliyetine ilişkin tüm maliyet ve hizmet bedelleri dışında ...” bölümünün,</p> <p>c- Değiştirilen (4) numaralı fıkrasının;</p> <p>ca- Birinci cümlesinde yer alan “İlgili faaliyete ilişkin tüm maliyet ve hizmet bedellerini içeren...” bölümünün,</p> <p>cb- Üçüncü ve dördüncü cümlelerinin,</p> <p>d- (6) numaralı fıkrasının değiştirilen;</p> <p>da- (a) bendinin;</p> <p>daa- İkinci cümlesinde yer alan “...iç tesisatının dağıtım şebekesine bağlanması için inşa edilen bağlantı hattı kapsamında katlanılan masraflar ile sınırlıdır.” bölümünün,</p> <p>dab- Üçüncü cümlesinin,</p> <p>db- (d) bendinin dördüncü cümlesinin,</p> <p>itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu cümlelere, bölümlere ve ibareye ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,</p> <p>B- 1- 21. maddesiyle;</p> <p>a- 6446 sayılı Kanun’un 17. maddesinin (6) numaralı fıkrasının değiştirilen;</p> <p>aa- (ç) bendinin ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci cümlelerinin,</p> <p>ab- (f) bendinin dördüncü cümlesinin,</p> <p>b- 6446 sayılı Kanun’un 17. maddesine eklenen (10) numaralı fıkranın,</p> <p>2- 26. maddesiyle 6446 sayılı Kanun’a eklenen geçici 20. maddenin,</p> <p>esasının incelenmesine,</p> <p>C- 1- 21. maddesiyle;</p> <p>a- 6446 sayılı Kanun’un 17. maddesinin (6) numaralı fıkrasının değiştirilen;</p> <p>aa- (ç) bendinin ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci cümlelerinin,</p> <p>ab- (f) bendinin dördüncü cümlesinin,</p> <p>b- 6446 sayılı Kanun’un 17. maddesine eklenen (10) numaralı fıkranın,</p> <p>2- 26. maddesiyle 6446 sayılı Kanun’a eklenen geçici 20. maddenin,</p> <p>iptallerine karar verilmesi talebiyle yapılan itiraz başvurusuna ilişkin E.2016/186 sayılı davanın, aralarındaki hukuki irtibat nedeniyle E.2016/150 sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,</p>
--	--	--

* İşbu karar sonuçları şeklen düzeltmelere tabi olabilir.