

**28 Aralık 2016 Çarşamba Günü Saat 09.30'da Yapılan  
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (\*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	İnceleme Evresi	Özelliği	Verilen Kararın Sonucu
1	E.2016/200 Küçükçekmece 13. Asliye Ceza Mahkemesi	26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz	- İtiraz başvurusunun, Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrası ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (1) numaralı fıkrası gereğince REDDİNE,
2	E.2016/201 Ankara 2. İdare Mahkemesi	27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 11. maddesinin birinci fıkrasının, 14.4.2016 tarihli ve 6704 sayılı Kanun'un 30. maddesiyle değiştirilen (b) bendinde yer alan "...uzman..." ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz	- İtiraz başvurusunun, Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,
3	E.2016/202 Ankara 2. İdare Mahkemesi	27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 11. maddesinin birinci fıkrasının, 12.7.2013 tarihli ve 6495 sayılı Kanun'un 73. maddesiyle değiştirilen (ç) bendinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz	- İtiraz başvurusunun, Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,
4	E.2016/203 Gaziantep 2. Asliye Ticaret Mahkemesi	14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'na, 4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Kanun'un 26. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz	- İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) ve 40. maddesinin (4) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
5	E.2016/204 Gaziantep 2. Asliye Ticaret Mahkemesi	14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'na, 4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Kanun'un 26. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz	- İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) ve 40. maddesinin (4) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
6	2016/205 İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 122 milletvekili	18.10.2016 tarihli ve 6749 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un; A- 2. maddesinin (4) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin, B- 5. maddesinin (2) numaralı fıkrasının, C- 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının; 1- (a) bendinde yer alan "...otuz günü..." ibaresinin, 2- (d) bendinin birinci cümlesinin "Cumhuriyet savcısının kararıyla, görüşmeler teknik cihazla sesli veya görüntülü olarak kaydedilebilir, tutuklu ile avukatın yaptığı görüşmeleri izlemek amacıyla görevli hazır bulundurulabilir, tutuklunun avukatına veya avukatın tutukluya verdiği belge veya belge örnekleri, dosyalar ve aralarındaki konuşmalara ilişkin tutukları kayıtlara elkonulabilir veya görüşmelerin gün ve saatleri sınırlandırılabilir." bölümünün, 3- (ı) bendinin, D- 9. ve 10. maddelerinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.	İlk	İptal	- Esasa geçilmesine,  - Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,

\* İşbu karar sonuçları şeklen düzeltilmelere tabi olabilir.