

28 Eylül 2017 Perşembe Günü Saat 09.30'da Yapılacak Mahkeme Toplantısı Gündemi

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	İnceleme Evresi	Özelliği
1.	2017/162 Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 124 milletvekili	<p>27.7.2017 tarihli ve 1160 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair Karar'ın;</p> <p>A. 1. maddesiyle 5.3.1973 tarihli ve 584 karar numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün başlığıyla birlikte değiştirilen 3. maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesinin,</p> <p>B. 2. maddesiyle 584 karar numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 19. maddesinin değiştirilen beşinci fıkrasının dördüncü cümlesinde yer alan "...beş..." ibaresi ile beşinci cümlesinde yer alan "...üçer..." ibaresinin,</p> <p>C. 3. maddesiyle 584 karar numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 37. maddesinin değiştirilen ikinci fıkrasının dördüncü cümlesinde yer alan "...ayrı bir siyasi parti grubundan bir milletvekili tarafından yerine getirilmek kaydıyla..." ibaresi ile beşinci cümlesinin,</p> <p>D. 6. maddesiyle 584 karar numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün değiştirilen 57. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Görüşmeye tabi..." ve "...maddelerine geçilmesi ve tümünün..." ibarelerinin,</p> <p>E. 7. maddesiyle 584 karar numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün başlığıyla birlikte değiştirilen 58. maddesinin başlığında yer alan "...düzeltme..." ibaresi ile birinci cümlesinde yer alan "...yazılı..." ibaresinin,</p> <p>F. 8. maddesiyle 584 karar numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün değiştirilen 63. maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...üçer..." ibaresinin,</p> <p>G. 9. maddesiyle 584 karar numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 73. maddesinin değiştirilen son fıkrasında yer alan "...yazılı..." ibaresinin,</p> <p>H. 10. maddesiyle 584 karar numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 81. maddesinin değiştirilen ikinci fıkrasında yer alan "...bu oylamalar ile maddelerin oylamaları..." ibaresinin,</p> <p>I. 16. maddesiyle 584 karar numaralı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 163. maddesinin değiştirilen başlığındaki "...ve kesinti" ibaresi ile dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen beşinci fıkrasının,</p> <p style="text-align: center;">iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.</p>	İlk	İptal
2.	2017/163 Bolu 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	<p>18.1.1972 tarihli ve 1512 sayılı Noterlik Kanunu'nun;</p> <p>A. 16.11.1989 tarihli ve 3588 sayılı Kanun'un 6. maddesiyle değiştirilen 109. maddesinin,</p> <p>1. Birinci fıkrasının;</p> <p style="padding-left: 20px;">a- 23.1.2008 tarihli ve 5728 sayılı Kanun'un 347. maddesiyle değiştirilen birinci cümlesinin,</p> <p style="padding-left: 40px;">b- İkinci cümlesinin,</p> <p>2. İkinci fıkrasının,</p> <p>B. 111. maddesinin;</p> <p>1. 23.1.2008 tarihli ve 5728 sayılı Kanun'un 348. maddesiyle değiştirilen birinci fıkrasının,</p> <p>2. İkinci fıkrasının,</p> <p style="text-align: center;">iptallerine karar verilmesi talebi.</p>	İlk	İtiraz

3.	2017/164 Gaziantep 4. Asliye Hukuk Mahkemesi	14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'na, 4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Kanun'un 26. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz
4.	2014/101 Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri İstanbul Milletvekili M. Akif HAMZAÇEBİ, Sinop Milletvekili Engin ALTAY, Yalova Milletvekili Muharrem İNCE ile birlikte 119 milletvekili <u>Birleşen</u> E.2015/8	6.10.1983 günlü, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun; A- 1- 2.3.2014 tarihli ve 6529 sayılı Temel Hak ve Hürriyetlerin Geliştirilmesi Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 5. maddesiyle değiştirilen 6. maddesinin, 2- 7. maddesinin, 3- 3.8.2002 günlü, 4771 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun'un 5. maddesiyle değiştirilen 10. maddesinin, 4- 11. maddesine 6529 sayılı Kanun'un 7. maddesiyle eklenen ikinci fıkranın, 5- 20. maddesinin, 6- 22. maddesinin birinci fıkrasının, 7 23. maddesinin (a), (c), (d) ve (e) bentlerinin, iptallerine, B-1- 6529 sayılı Kanun'un 5. maddesiyle değiştirilen 6. maddesinin; a- İkinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...ve vatandaşların günlük yaşamını zorlaştırmayacak...", "...Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan..." ve "...mahallin en büyük mülki amiri tarafından belirlenir." ibarelerinin, b- Beşinci fıkrasında yer alan "...ve vatandaşların günlük yaşamını zorlaştırmayacak..." ibaresinin, 2- 11. maddesine 6529 sayılı Kanun'un 7. maddesiyle eklenen ikinci fıkranın, yürürlüklerinin durdurulmasına, karar verilmesi talebi.	Esas	İptal
5.	2016/125 Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 124 milletvekili	24.03.2016 tarihli ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun; A- 4. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (d) bendinde yer alan "...veya işlendikleri amaç için gerekli olan..." ibaresinin, B- 5. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (c), (ç), (e), (f) bentlerinin, C- 6. maddesinin; 1- (1) numaralı fıkrasında yer alan "...mezhebi,..." ve "...kılık ve kıyafeti..." ibarelerinin, 2- (3) numaralı fıkrasının, D- 7. maddesinin (2) numaralı fıkrasının, E- 8. maddesinin (3) numaralı fıkrasının, F- 9. maddesinin (6) numaralı fıkrasının, G- 13. maddesinin (2) numaralı fıkrasının son cümlesinin, H- 15. maddesinin (3) numaralı fıkrasında yer alan "Devlet sırrı niteliğindeki bilgi ve belgeler hariç..." ibaresinin, I- 16. maddesinin (2) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin, İ- 24. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan "...Kurulca gerekli görülenlerin..." ibaresinin, J- 28. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) ve (ç) bentlerinin, K- 30. maddesinin (7) numaralı fıkrası ile değiştirilen 11.10.2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 47. maddesinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.	Esas	İptal
6.	2016/198 İstanbul 7. Vergi Mahkemesi	27.10.1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 197. maddesinin 18.6.2009 tarihli ve 5911 sayılı Kanun'un 67. maddesiyle değiştirilen (4) numaralı fıkrasında yer alan "...ceza davası açılmış olmak kaydıyla,..." ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi.	Esas	İtiraz