

**28 Aralık 2017 Perşembe Günü Saat 09.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	İnceleme Evresi	Verilen Kararın Sonucu
1.	E.2017/176 Adana Bölge Adliye Mahkemesi 9. Ceza Dairesi	26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 274. maddesinin (1), (2) ve (3) numaralı fıkralarında yer alan " <i>Aleyhine tanıklık yapılan...</i> " ibarelerinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,
2.	E.2017/177 Erzurum 1. Asliye Ceza Mahkemesi	21.3.2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun 28.3.2013 tarihli ve 6455 sayılı Kanun'un 54. maddesiyle değiştirilen 3. maddesinin 18.6.2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun'un 89. maddesiyle değiştirilen (10) numaralı fıkrasında yer alan " <i>...ancak bu fıkranın uygulanması suretiyle verilecek ceza üç yıldan az olamaz.</i> " bölümünün iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,
3.	2017/178 Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL, Sakarya Milletvekili Engin ÖZKOÇ ile birlikte 128 milletvekili	12.10.2017 tarihli ve 7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu'nun; A. 3. maddesinin; 1. (1) numaralı fıkrasında yer alan " <i>...arabulucuya başvurulmuş olması dava şartıdır</i> " ibaresinin, 2. (12) numaralı fıkrasının; a. Birinci cümlesinde yer alan " <i>...yargılama giderinin tamamından sorumlu tutulur</i> " ibaresinin, b. Üçüncü cümlesinde yer alan " <i>...yargılama giderleri...</i> " ibaresinin, 3. (14) numaralı fıkrasının " <i>Adalet Bakanlığı bütçesinden ödenen ve taraflarca karşılanan arabuluculuk ücreti, yargılama giderlerinden sayılır.</i> " biçimindeki üçüncü cümlesinin, B. 11. maddesiyle 22.5.2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun 20. maddesinin değiştirilen birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan " <i>...arabulucuya başvurmak zorundadır.</i> " ibaresinin, C. 12. maddesiyle 4857 sayılı Kanunu'nun 21. maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen dördüncü fıkrada yer alan " <i>...dava tarihindeki ücreti esas alarak parasal olarak...</i> " ibaresinin, D. 13. maddesiyle 4857 sayılı Kanunu'nun 91. maddesinin değiştirilen ikinci fıkrasında yer alan " <i>...iş sözleşmesinin devam etmesi kaydıyla...</i> " ibaresinin, E. 15. maddesiyle 4857 sayılı Kanun'a eklenen ek 3. maddede yer alan " <i>...beş yıldır...</i> " ibaresinin, F. 37. maddesiyle 22.1.1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen ek 3. maddenin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine, - Yürürlüğün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,

İşbu karar sonuçları şeklen düzeltmeye tabi olabilir.