

**14 Şubat 2018 Çarşamba Günü Saat 09.30'da Yapılan  
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (\*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	İnceleme Evresi	Verilen Kararın Sonucu
1.	E.2018/8  Ankara 13. İdare Mahkemesi	8.6.1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun, 17.1.2012 tarihli ve 6270 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle değiştirilen 89. maddesinin yedinci ve onuncu fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	5434 sayılı Kanunu'nun, 6270 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle değiştirilen 89. maddesinin; A. Yedinci fıkrasının esasının incelenmesine, esasa ilişkin incelemenin "...aylığa veya toptan ödemeye hak kazanan..." ibaresi ile sınırlı olarak yapılmasına, B. Onuncu fıkrasının; 1. "Sosyal Güvenlik Kurumunca tahakkuk ettirilmiş veya ettirilecek emekli ikramiyelerini almadan ölenler ile..." bölümünün, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu bölüme ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, 2. "...ölüm tarihinde aylığa müstahak dul ve yetim bırakmadan ölen iştirakçilerin ikramiyeleri, kanuni mirasçılarına ödenir." bölümünün esasının incelenmesine, esasa ilişkin incelemenin "...aylığa müstahak..." ibaresi ile sınırlı olarak yapılmasına,
2.	E.2018/9  Bursa 7. Asliye Hukuk Mahkemesi	9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun, 18.2.1965 tarihli ve 538 sayılı Kanun'un 114. maddesiyle değiştirilen 278. maddesinin üçüncü fıkrasının; 1. 9.11.1988 tarihli ve 3494 sayılı Kanun'un 53. maddesiyle değiştirilen (1) numaralı bendinin, 2. (2) numaralı bendinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.	İlk	2004 sayılı Kanunu'nun 538 sayılı Kanun'un 114. maddesiyle değiştirilen 278. maddesinin üçüncü fıkrasının; A. 3494 sayılı Kanun'un 53. maddesiyle değiştirilen (1) numaralı bendinin; 1. "Karı ve koca ile usul ve furu, ... sıhren ..., evlat edinenle evlatlık..." ibarelerinin, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu ibarelere ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, 2. Kalan bölümünün esasının incelenmesine, esasa ilişkin incelemenin bentte yer alan "...neseben veya..." ibaresi ile sınırlı olarak yapılmasına, B. (2) numaralı bendinin esasının incelenmesine,  Yürürlüğün durdurulması talebinin, 6216 sayılı Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE
3.	E.2018/1 (Siyasi Parti İhtar)  Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı	Yapılan uyarılara rağmen parti tüzüğü ve programında yer alan Anayasa ile güvence altına alınmış Devletin üniter yapısına aykırı olarak öz yönetim ve demokratik özerk yönetim anlayışını benimseyen ve bölgecilik ihtiva eden hükümleri, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'na ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'na uygun hale getirmeyen Demokratik Bölgeler Partisine, bu aykırılıkların giderilmesi için aynı Kanun'un 104. maddesi uyarınca ihtar kararı verilmesi talebi.	İlk	Demokratik Bölgeler Partisi Genel Başkanlığına konuyla ilgili savunmasını sunması için otuz gün süre verilmesine,

İşbu karar sonuçları şeklen düzeltmeye tabi olabilir.