

**2 Mayıs 2018 Çarşamba Günü Saat 09:30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	İnceleme Evresi	Verilen Kararın Sonucu
1	E.2018/64 Ankara 8. İdare Mahkemesi	4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu'nun, 28/3/2013 tarihli ve 6455 sayılı Kanun'un 44. maddesiyle değiştirilen 19. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin (3) numaralı alt bendinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	5015 sayılı Kanun'un 6455 sayılı Kanun'un 44. maddesiyle değiştirilen 19. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin (3) numaralı alt bendinin esasının incelenmesine, esasa ilişkin incelemenin 5015 sayılı Kanun'un 18. maddesinin 6455 sayılı Kanun'un 43. maddesiyle değiştirilen dördüncü fıkrası yönünden "bayiler" ile sınırlı olarak yapılmasına, bu yönden incelenen kuralın Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrası ve 6216 sayılı Kanun'un 41. maddesinin (1) numaralı fıkrası gereğince REDDİNE,
2	E.2018/65 Ankara 8. İdare Mahkemesi	4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu'nun, 28/3/2013 tarihli ve 6455 sayılı Kanun'un 44. maddesiyle değiştirilen 19. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	5015 sayılı Kanun'un 6455 sayılı Kanun'un 44. maddesiyle değiştirilen 19. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendinin esasının incelenmesine, esasa ilişkin incelemenin "bayiler" yönünden sınırlı olarak yapılmasına, bu yönden incelenen kuralın Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrası ve 6216 sayılı Kanun'un 41. maddesinin (1) numaralı fıkrası gereğince REDDİNE,
3	E.2018/67 Zonguldak İdare Mahkemesi	31/1/2013 tarihli ve 6413 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Kanunu'nun 19. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine,
4	E.2018/66 Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Vergi Dava Dairesi	6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu'nun 13. maddesinin, 28/3/2013 tarihli ve 6455 sayılı Kanun'un 33. maddesiyle eklenen (5) numaralı fıkrasında yer alan "...ithal veya..." ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	İtiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,
5	E.2018/69 Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL, Sakarya Milletvekili Engin ÖZKOÇ ile birlikte 126 milletvekili	13/3/2018 tarihli ve 7102 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; A. 1. maddesiyle 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'un 5. maddesinin birinci fıkrasına eklenen cümlelerin, B. 2. maddesiyle 298 sayılı Kanun'un 14. maddesinin birinci fıkrasına eklenen (16) numaralı bendin, C. 3. maddesiyle 298 sayılı Kanun'un başlığıyla birlikte değiştirilen 22. maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi ile ikinci fıkrasının, Ç. 4. maddesiyle 298 sayılı Kanun'un 23. maddesinin değiştirilen altıncı fıkrasının "...ihtiyaç duyulan sandık kurulu üye sayısının iki katı kamu görevlisini ad çekme suretiyle tespit eder ve bu kişilerden mani hali bulunmayanları sandık kurulu asıl ve yedek üyesi olarak belirler." bölümünün,	İlk	- Esasa geçilmesine, - Yürürlüğün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,

		<p>D. 5. maddesiyle 298 sayılı Kanun'un 68. maddesinin değiştirilen ikinci fıkrasının,</p> <p>E. 8. maddesiyle 298 sayılı Kanun'un 82. maddesinin değiştirilen beşinci fıkrasının, birinci cümlesinde yer alan "...ya da seçmenlerin ihbarı..." ibaresi ile ikinci cümlesinin,</p> <p>F. 9. maddesiyle 298 sayılı Kanun'un 98. maddesinin dördüncü fıkrasının değiştirilen son cümlesinde yer alan "...bulunmamasına rağmen..." ibaresinin,</p> <p>G. 11. maddesiyle 298 sayılı Kanun'un 101. maddesinin ikinci fıkrasına eklenen (7) numaralı bendin "...oy pusulalarının arkasının sandık kurullarının ihmaliyle mühürlenmemiş olması." bölümünün,</p> <p>Ğ. 22. maddesiyle 18/1/1984 tarihli ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun'un 19. maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen fıkranın birinci cümlesinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.</p>		
6	E.2018/63 Konya Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesi	<p>A. 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un geçici 3. maddesinin beşinci fıkrasının "<i>Bu hükmün, 1.6.1989 tarihli ve 3568 sayılı Kanununun 9 uncu maddesinin son fıkrasına şümulü yoktur.</i>" biçimindeki ikinci cümlesinin,</p> <p>B. 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'ye 7/7/2011 tarihli ve 646 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 1. maddesiyle eklenen ek 29. maddenin yedinci fıkrasında yer alan "...yeterlik sonrası dönemde..." ibaresinin, iptallerine karar verilmesi talebi.</p>	İlk	<p>A. 5345 sayılı Kanun'un geçici 3. maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesinin, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu cümleye ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE,</p> <p>B. 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye 646 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 1. maddesiyle eklenen ek 29. maddenin yedinci fıkrasında yer alan "...yeterlik sonrası dönemde..." ibaresine yönelik başvurunun, Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrası ve 6216 sayılı Kanun'un 41. maddesinin (1) numaralı fıkrası gereğince REDDİNE,</p>
7	E.2018/68 İstanbul 5. İcra Hukuk Mahkemesi	<p>22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun 34. maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "...mevduata uygulanan en yüksek..." ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi.</p>	İlk	- Esasa geçilmesine,

İşbu karar sonuçları şeklen düzeltmeye tabi olabilir.