

**6 Şubat 2014 Perşembe Günü Saat 9:30'da Yapılacak  
Mahkeme Toplantısı Gündemi**

İKİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI				
Sıra No	Başvuru No	Bölüm Komisyon	Başvuru Konusu	İnceleme Evresi
1	2013/4424	2. Bölüm 2. Komisyon	Başvurucu açtığı hukuk davasının yedi yıl sürdüğünü ve yargılamanın adil olmadığını ileri sürerek, ihlalin tespitiyle uğradığı maddi ve manevi zararın tazminine karar verilmesini talep etmiştir.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
2	2013/816	2. Bölüm 1. Komisyon	Başvurucu, haklı nedenlerle iş akdini feshettiği çalışanı tarafından Ankara 16. İş Mahkemesinde aleyhine açılan alacak davasının kabulüne karar verilmesinin eşitlik ilkesi ile mülkiyet ve adil yargılanma haklarını ihlal ettiğini ileri sürmüş, tazminat talep etmiştir.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
3	2013/7123	2. Bölüm 3. Komisyon	Başvurucu, 29/4/2005 tarihinde İzmir 1. ve 5. Asliye Hukuk Mahkemelerinde açtığı manevi tazminat davalarında yapılan yargılamaların makul sürede bitirilemediğini belirterek, adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüş, tazminat talep etmiştir.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
4	2012/1246	2. Bölüm 3. Komisyon	Başvurucu, tapuda maliki olduğu arazinin kamulaştırılması nedeniyle açılan bedel tespiti ve tescil davasında arazinin gerçek değerinden daha düşük bir bedel tayin edilmesi ve faize hükmedilmemesi nedeniyle hak arama hürriyeti ve mülkiyet hakkı ile eşitlik ilkesinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
5	2013/3339	2. Bölüm 3. Komisyon	Başvurucu, kasten yaralama suçunun mağduru olduğunu, suçun faili hakkında hürriyeti bağlayıcı ceza verilmesi gerekirken; hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesinin Anayasa'nın 36. ve 40. maddesini ihlal ettiğini ileri sürmüştür.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
6	2013/3053	2. Bölüm 1. Komisyon	Başvurucu, Siirt E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunan oğlu Volkan Moray'ın 25/7/2012 tarihinde kaldığı koğuşun havalandırmasında ası suretiyle yaşamını yitirmiş vaziyette görülmesi üzerine Cumhuriyet Savcılığınca başlatılan soruşturma sonucunda "kovuşturmaya yer olmadığına" karar verilmiş olması nedeniyle etkili soruşturma yapılmayarak anayasal haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
7	2013/3008	2. Bölüm	Başvurucu, terör olayları nedeniyle	Kabul

		1. Komisyon	köyünü terk etmek zorunda kaldığını, uğradığı zararların karşılanması amacıyla tazminat komisyonuna yaptığı başvurudan ve akabinde açtığı davadan bir sonuç alamadığını ve başvurusunun karara bağlanmasının yaklaşık 5 yıl sürdüğünü belirterek Anayasa'da düzenlenen mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.	Edilebilirlik ve Esas
8	2013/8479	2. Bölüm 1. Komisyon	Başvurucu, bürokratların, yargı mensuplarının ve diğer kamu görevlilerinin gerektiği gibi yargılanmaması sonucunda ülkenin suç batağına itildiğini, ihmaller ve geçiştirmeler sebebiyle temel problemlerle ilgilenilmediği, anayasal güvencelerin sağlanamaması nedeniyle halkın aciz ve çaresiz durumda olduğunu, özellikle Anayasa'nın 10. maddesinde düzenlenen kanun önünde eşitlik ilkesinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.	Kabul Edilebilirlik ve Esas