

03/09/2015

**8 Eylül 2015 Salı Günü Saat 9:30'da Yapılacak
Mahkeme Toplantısı Gündemi**

İKİNCİ BÖLÜM			
S. No	Başvuru No	Başvuru Konusu	İnceleme Evresi
1.	2013/2578	Başvuru, gözaltı sürecinde kanuni hakların hatırlanmaması, avukat yardımından yararlandırılmama, kötü muamele uygulanması, avukatın ifade alma işlemine katılmasına izin verilmemesi, gözaltı aşamasındaki işlem ve kötü muameleler ile soruşturma işlemlerine ilişkin iddia ve taleplerin Mahkemece karşılanmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının, bir sınır belirtilmeksizin ölünceye kadar hapis cezası verilmesi nedeniyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
2.	2013/7969	Başvurucular, bir yakınlarının Doktorun hizmetten ayrılabilir kişisel kusuru nedeniyle ölmesi üzerine adli yargıda açtıkları davanın hukuka aykırı şekilde husumet yokluğu nedeniyle reddine karar verildiğini, bu karar sebebiyle tazminat hakkından yoksun kaldıklarını belirterek, Anayasa'nın 35. maddesinde tanımlanan mülkiyet hakkı ile 36. maddesinde tanımlanan adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüşlerdir.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
3.	2013/1876	Başvuru, icra emrinin iptali talebiyle açılan davada, görevsiz Mahkemenin yasanın emredici hükümlerine aykırı olarak karar vermesi nedeniyle tarafsız ve bağımsız mahkemede yargılanma hakkı ile karar sonucunu etkileyecek iddiaların kararda karşılanmaması nedeniyle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas

İKİNCİ BÖLÜM

S. No	Başvuru No	Başvuru Konusu	İnceleme Evresi
4.	2013/1546	Başvurucu, hakkında açılan ceza davasında, yeterli araştırma yapılmaksızın cezalandırılması, aynı eylemlere katılan diğer sanıklara uygulanandan farklı ve daha ağır bir cezayı gerektiren madde uyarınca cezalandırılması ve yargılamanın makul sürede bitirilmemesi nedenleriyle Anayasa'nın 10., 36., 38. ve 40. maddelerinde düzenlenen ayrımcılık yasağının, adil yargılanma hakkının, suç ve cezaların kanuniliği ilkesinin ve etkili başvuru hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür. Başvurucu, iddia ettiği ihlallere dayanarak yargılamanın yenilenmesi ile maddi ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
5.	2014/18932	Başvurucular, sahte fatura düzenlemek suçundan mahkûm edilirken Mahkemece yeterince araştırma yapılmadığını, tanıklarının dinlenmediğini, benzer konudaki Vergi Mahkemesi kararlarının dikkate alınmadığını, Derece Mahkemelerinin kararlarının yeterince gerekçelendirilmediğini, temyiz aşamasında suç tarihlerinin değiştirilmesinin savunma haklarını kısıtladığını, yargılamanın uzun sürdüğünü ve "Vergi Tekniği Raporu"nda suçlayıcı ibarelerin bulunduğunu ileri sürerek, gerekçeli karar, tanıklarının dinlenmesini sağlama, savunma, makul sürede yargılanma ve genel olarak adil yargılanma haklarının ve masumiyet karinesinin ihlal edildiğini ileri sürmüşlerdir. Başvurucular Anayasa'nın 36., 141. ve 38. maddelerine dayanarak, yeniden yargılamaya ve manevi tazminata hükmedilmesini ve infazın durdurulmasına karar verilmesini talep etmişlerdir.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
6.	2013/5223	Başvuru, atılı suç için Kanun'da öngörülen cezanın alt sınırı beş yıl olmasına rağmen müdafî atanmaması, somut delil olmamasına rağmen mahkûm edilmesi ve yargılama sürecinin sonuç olarak adil olmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
7.	2013/6995	Başvuru, yakın akrabalar arası yapılan telefon görüşmelerinin kayda alınması nedeniyle özel hayata saygı hakkının; bu kayıtlarının dava dosyasından çıkartılmasına yönelik talebin reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
8.	2013/7025	Başvuru, tutuklu olarak geçirilen sürenin kanunda öngörülen azami süreyi aştığı, beş yılı aştığını, hukuka aykırı bir şekilde mahkûmiyet hükmü verildiği gerekçesiyle anayasal hakların ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas

İKİNCİ BÖLÜM

S. No	Başvuru No	Başvuru Konusu	İnceleme Evresi
9.	2013/6573	Başvuru, tutukluluğun makul süreyi aştığı ve yargılamanın adil olmadığı gerekçesiyle Anayasa'nın 10., 19. ve 36. maddelerinin ihlal edildiğini iddiası hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
10.	2014/3458	Başvuru, formül gerekçelerle tutukluluğun devamına karar verildiği, tutukluluğun makul olmayan bir süredir devam ettiği, adil bir yargılama yapılmadığı, makul olmayan bir süredir yargılamanın devam ettiği gerekçesiyle adil yargılanma ile kişi özgürlüğü ve güvenliği haklarının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
11.	2014/9903	Başvurucu, "resmî belgede sahtecilik" suçunu işlediği iddiasıyla hakkında açılan kamu davasında yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmadığını belirterek, adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüş, maddi ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
12.	2014/9913	Başvurucu, "nitelikli yağma, cebir, tehdit veya hile kullanarak kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma" suçlarını işlediği iddiasıyla yargılandığı davanın halen devam ettiğini ve yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmadığını belirterek, adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüş, maddi ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
13.	2013/9285	Başvuru, ulusal ölçekte yayın yapan Bugün Gazetesinde yayımlanan bir haberde kullanılan ifadelerin başvurusunun kişilik haklarını zedelediği iddiaları hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
14.	2013/7197	Başvuru, başvuruçuların üyesi oldukları sendikanın aldığı karar doğrultusunda bir gün işe gelinmemesi nedeniyle verilen kınama cezasının, toplantı ve örgütlenme özgürlüğünü ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
15.	2014/16988	Başvurucu, hükümlü olması nedeniyle 2011 yılından beri oy kullanamamış ve hükümlü olduğu sürece seçimlerde oy kullanamayacak olmasının serbest seçim hakkını ihlal ettiğini iddia etmiş ve tazminat talebinde bulunmuştur.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
16.	2013/2495	Başvuru, emekli ikramiyesi güncel katsayılar yerine emekli olduğu tarihteki katsayılar üzerinden hesaplanan başvurusunun mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
17.	2013/9089	Başvuru, gönderilen bir mektubun ceza infaz kurumunca verilmeyerek alıkonulmasına karar verilmesi nedeniyle haberleşme hakkı ile derece mahkemelerinin başvurusunun talebini reddetmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği; derece mahkemelerinin benzer konularda hep aynı şekilde talepleri reddetmesi nedeniyle etkili bir başvuru yolunun bulunmadığı iddiaları hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas

İKİNCİ BÖLÜM

S. No	Başvuru No	Başvuru Konusu	İnceleme Evresi
18.	2013/7932	Başvuru, yürütülen ceza yargılamasında savunma hakkının kısıtlanması, beyanların işkence altında alınması, zamanaşımı hükümlerinin uygulanmaması, hukuka aykırı olarak müsadere kararı verilmesi nedenleriyle, mülkiyet ve adil yargılanma hakları ile işkence yasağının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
19.	2014/17566	Başvuru, "silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan yapılan yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle özgürlük ve güvenlik hakkı ile adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas
20.	2013/160	Başvuru, başvurucu lehine rehin tesis edilen aracın Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) tarafından yapılan icra takibi sonucu satılmasına rağmen rehin alacaklısı olarak rüçhanlı alacağa sahip olan başvurucuya satıştan elde edilen bedelin ödenmemesi nedeniyle mülkiyet ve adil yargılanma hakları ile eşitlik ilkesinin ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	Kabul Edilebilirlik ve Esas