



2022 **FAALİYET** **RAPORU**



Anayasa Mahkemesi Yayınları

2022 FAALİYET RAPORU

© 2023, Anayasa Mahkemesi

Anayasa Mahkemesinin yazılı izni olmaksızın, kitabın tümünün veya bir kısmının elektronik, mekanik ya da fotokopi yoluyla basımı, yayımı, çoğaltılması ve dağıtımı yapılamaz. Kaynak gösterilmeden başka bir yerde yayımlanamaz.

**Anayasa Mahkemesi Başkanlığı
Strateji Geliştirme Müdürlüğü**

Adres : Ahlatlıbel Mahallesi İncek Şehit Savcı
Mehmet Selim Kiraz Bulvarı No: 4
06805 Çankaya/Ankara
Telefon : (312) 463 73 00
Faks : (312) 463 74 00
e-posta : bilgi@anayasa.gov.tr
Twitter : @AYMBASKANLIGI
Web : www.anayasa.gov.tr

Tasarım ve Baskı

EPAMAT

Basım Yayın Promosyon San. Tic. Ltd. Şti.

Telefon : (0312) 394 48 63

Faks : (0312) 394 48 65

Web : www.epamat.com.tr

Basım Tarihi

Nisan, 2023





ÜST YÖNETİCİ SUNUŞU

Anayasa Mahkemesi, Anayasa ve yasalar çerçevesinde kendisine verilen görevleri yerine getirirken kamu kaynağı kullanan yüksek yargı kurumu olmanın bilinci içinde idari yönden, planlı, hesap verebilen, şeffaf, yararlanıcı odaklı, geleceğe dönük bir yönetim anlayışını benimsemiştir.

Başkanlığımız bu kapsamda 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nda belirtildiği üzere stratejik yönetim sistemini benimsemiş ve titizlikle uygulamaktadır. Stratejik yönetim; kurumların kaynaklarını etkin, ekonomik ve verimli kullanmasını, gelecek planlarını yapmasını ve bu planlara ulaşmadaki başarılarını ölçmeyi sağlamaktadır. Kamu mali yönetim ilkelerinin hayata geçirilmesinde büyük rol oynayan stratejik yönetim sisteminin denetim aşamasının en önemli unsuru faaliyet raporudur. Faaliyet raporu, idare hakkındaki genel bilgilerle birlikte; kullanılan kaynakları, bütçe hedef ve gerçekleştirmeleri ile meydana gelen sapmaların nedenlerini, varlık ve yükümlülükleri ile kurum ve kuruluşların faaliyetlerine ilişkin bilgileri de kapsayan malî bilgileri, stratejik plan ve performans programı uyarınca yürütülen faaliyetleri ve performans bilgilerini içerecek şekilde düzenlenmektedir.

Özverili çalışmalarıyla Başkanlığımızın amaç ve hedeflerine ulaşılması yolunda katkı sağlayan tüm personelimize teşekkür eder, Anayasa Mahkemesi Başkanlığı 2022 yılı Faaliyet Raporu'nun ülkemize hayırlı olmasını dilerim.

Zühtü ARSLAN

T.C. Anayasa Mahkemesi Başkanı



İçindekiler

1

GENEL BİLGİLER

- 12 A. Misyon ve Vizyon
- 14 B. Yetki, Görev ve Sorumluluklar
- 16 C. İdareye İlişkin Bilgiler
- 16 1. Fiziksel Yapı
- 16 2. Teşkilat Yapısı
- 22 3. Teknoloji ve Bilişim Alt Yapısı
- 23 4. İnsan Kaynakları
- 26 5. Sunulan Hizmetler
- 44 6. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi

2

AMAÇ VE HEDEFLER

- 48 A. İDARENİN AMAÇ
VE HEDEFLERİ

3

FAALİYETLERE İLİŞKİN
BİLGİ VE
DEĞERLENDİRMELER

- 52 A. Mali Bilgiler
- 52 1. Bütçe Uygulama Sonuçları
- 53 2. Temel Mali Tablolara
İlişkin Açıklamalar
- 53 3. Mali Denetim Sonuçları
- 54 B. Performans Bilgileri
- 54 1. Program, Alt Program,
Faaliyet Bilgileri
- 57 2. Performans Sonuçlarının
Değerlendirilmesi
- 63 3. Stratejik Plan Değerlendirmesi
- 74 4. Performans Bilgi Sisteminin
Değerlendirilmesi

4

KURAMSAL KABİLİYET
VE KAPASİTENİN
DEĞERLENDİRİLMESİ

- 78 A. Üstünlükler
- 78 B. Zayıflıklar
- 78 C. Değerlendirme

5

EKLER

- 82 **Ek 1:** İç Kontrol Güvence Beyanı
- 83 **Ek 2:** Harcama Yetkilisinin İç
Kontrol Güvence Beyanı
- 84 **Ek-3:** Mali Hizmetler Birim
Yöneticisinin Beyanı

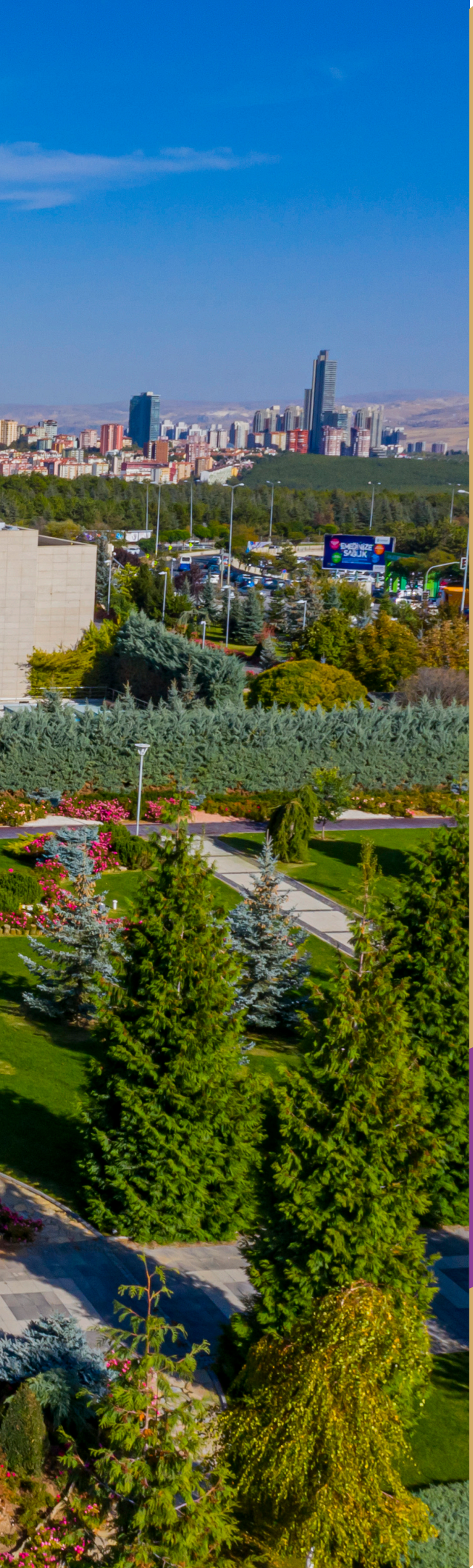
Tablolar

Tablo 1	Dolu-Boş Kadro Durumu	25
Tablo 2	Personelin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı	26
Tablo 3	Personelin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı	26
Tablo 4	Birim Düzeyinde Anayasa Mahkemesi 2022 Yılı Ödenek ve Harcamaları	52
Tablo 5	Ekonomik Sınıflandırma Düzeyinde Anayasa Mahkemesi 2022 Yılı Ödenek ve Harcama Verileri	53
Tablo 6	Faaliyetler Düzeyinde Anayasa Mahkemesi 2022 Yılı Ödenek ve Harcama Verileri	54
Tablo 7	Hedef (H1.1) Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının meslek içi eğitim kapsamında belirli sürelerle Anayasa Mahkemesinde görev almalarının sağlanması	63
Tablo 8	Hedef (H1.2) Yargıtay ve Danıştay içtihatlarının bireysel başvuru kararlarıyla uyumunun sağlanması	64
Tablo 9	Hedef (H1.3) Temel hak ve özgürlüklerin korunmasına ve ilk derece düzeyinde insan hakları ihlallerinin azaltılmasına katkıda bulunulması	65
Tablo 10	Hedef (H1.4) Raportörlerin insan hakları ve anayasa yargısı alanında bilgi, görgü ve tecrübelerinin artırılması	66
Tablo 11	Hedef (H1.5) Kararların icrasının sağlanması	67
Tablo 12	Hedef (H2.1) Karar taslağı ve rapor hazırlama süreçlerinin analizi ile nitelik artırımının sağlanması ve yazım süreçlerinin kısaltılması	68
Tablo 13	Hedef (H2.2) Karar oluşturma süreçlerinde bilişim sistemlerinin etkin kullanımı için teknik altyapının güçlendirilmesi	69
Tablo 14	Hedef (H3.1) Fiziki ve teknik alt yapının Mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi	70
Tablo 15	Hedef (H3.2) Bilişim alt yapısının Mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi	71
Tablo 16	Hedef (H4.1) Mevzuat alt yapısının geliştirilmesi	72
Tablo 17	Hedef (H4.2) İş veriminin artırılması	73
Tablo 18	Hedef (H4.3) Kuruluş gününün kurumsal kapasiteyi güçlendirecek biçimde ulusal ve uluslararası paydaşlarla birlikte akademik, sosyal ve kültürel etkinliklerle icra edilmesinin sağlanması	74

Grafikler

Grafik 1	2012-2022 Yılı Toplam Gelen İptal ve İtiraz Başvurusu İle Karara Bağlanan Başvuru Sayısı	27
Grafik 2	Yıllara Göre Gelen Başvuruların İptal-İtiraz Dağılımı	28
Grafik 3	Yıllara Göre Sonuçlandırılan Başvuruların İptal-İtiraz Dağılımı	28
Grafik 4	2022 Yılı İçinde Sonuçlandırılan İptal Davalarında Verilen Kararlar	29
Grafik 5	2022 Yılı İçinde Sonuçlandırılan İtiraz Başvurularında Verilen Kararlar	29
Grafik 6	Yıllara Göre Yapılan ve Sonuçlandırılan Bireysel Başvuru Sayıları	31
Grafik 7	Derdest Bireysel Başvuru Sayıları	31
Grafik 8	Yıllara Göre Yapılan ve Sonuçlandırılan Makul Sürede Yargılanma Hakkı Bireysel Başvuru Sayıları	32
Grafik 9	Derdest Makul Sürede Yargılanma Hakkı Bireysel Başvuru Sayıları	32
Grafik 10	Sonuçlandırılan Başvuruların Karar Türüne Göre Dağılımı	33
Grafik 11	Sonuçlandırılan Başvuruların Karar Türüne Göre Dağılımı	33
Grafik 12	İhlal Kararlarının Oransal Durumu	34
Grafik 13	İhlal Kararlarının Oransal Durumu (Makul Sürede Yargılanma Hakkı Hariç)	34
Grafik 14	En Az Bir Hakkın İhlal Edildiğine Karar Verilen Bireysel Başvuru Sayıları	35
Grafik 15	En Az Bir Hakkın İhlal Edildiğine Karar Verilen Bireysel Başvuru Sayıları (Makul Sürede Yargılanma Hakkı Hariç)	35
Grafik 16	Hakkın İhlal Edilmediğine Karar Verilen Bireysel Başvuru Sayıları	36
Grafik 17	Esastan İncelenen Bireysel Başvuru Sayıları	36
Grafik 18	Esastan İncelenen Bireysel Başvuru Sayıları (Makul Sürede Yargılanma Hakkı Hariç)	37
Grafik 19	İhlal Kararlarının Hak ve Özgürlüklere Göre Dağılımı	37
Grafik 20	İhlal Kararlarının Yıllara Göre Dağılımı (Hak ve Özgürlükler Bazında)	38
Grafik 21	İhlal Kararlarının Yıllara Göre Dağılımı (Makul Sürede Yargılanma Hakkı Hariç)	38





1. BÖLÜM

ANAYASA MAHKEMESİ HAKKINDA GENEL BİLGİLER



A. MİSYON VE VİZYON

MİSYON

Türkiye Cumhuriyeti'nin temel niteliklerinin, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünün, demokratik yaşamın, hukukun üstünlüğü ile hak ve hürriyetlerin güvencesi olmaktadır.

VİZYON

Demokratik hukuk devletinin gelişimine katkıda bulunan, temel hak ve hürriyetler alanında standartların belirlenmesine ve bu standartların yükseltilmesine öncülük eden, önüne gelen uyumsuzlukları anayasal sınırlar içinde kalarak hakkaniyete uygun şekilde karara bağlayan, ulusal ve uluslararası alanda örnek bir yüksek mahkeme olmaktadır.

TEMEL DEĞERLER



B. YETKİ GÖREV VE SORUMLULUKLAR

Kuruluş Dönemi (1961 Anayasası)

Anayasa Mahkemesi ilk kez 1961 Anayasası ile kurulmuştur. Anayasa Mahkemesinin kuruluşu, görev ve yetkileri, yargılama ve çalışma usulü ile kararlarının niteliği 1961 Anayasası'nın 145. ila 152. maddelerinde düzenlenmiş; buna bağlı olarak 44 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ise 22/4/1962 tarihinde kabul edilmiştir.

Anayasa Mahkemesine kurulduğu bu ilk dönemde; kanunların ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüklerinin Anayasa'ya "şekil ve esas" bakımından uygunluğunu denetleme görevinin yanı sıra görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Anayasa'da sayılan kişileri Yüce Divan sıfatıyla yargılamak, siyasi partilerin kapatılması hakkındaki davalara bakmak, siyasi partilerin gelir kaynakları ile giderlerine ilişkin hesapları incelemek ve Anayasa ile verilen diğer görevleri yerine getirmekle de yetkili kılınmıştır.

1961 Anayasası'nın 145. maddesine göre Anayasa Mahkemesi, on beş asıl ve beş yedek üyeden oluşurken; üyelerden dördü Yargıtay, üçü Danıştay, biri Sayıştay Genel Kurulu tarafından, üç üye Türkiye Büyük Millet Meclisi, iki üye Cumhuriyet Senatosu, iki üye ise biri Askerî Yargıtay'dan olmak üzere Cumhurbaşkanı tarafından seçilmekteydi.

1961 Anayasası'nda 1971'de gerçekleştirilen değişiklikle kanun hükmünde kararname-leri şekil ve esas bakımından, anayasa değişikliklerini ise Anayasa'da gösterilen şekil şartları bakımından denetleme görevi verilerek Anayasa Mahkemesinin görev alanı belirlenmiş hâle getirilmiştir.

1982 Anayasası Dönemi

Anayasa Mahkemesi, 1982 Anayasası'nda 146 ila 153. maddeler arasında düzenlemiştir. 1982 Anayasası döneminde Anayasa Mahkemesine ilişkin ilk kanuni düzenleme, 10/11/1983 tarihli ve 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile yapılmıştır.

1982 Anayasası'nda Anayasa Mahkemesine, kanunların, kanun hükmünde kararnamele- rin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasa'ya şekil ve esas bakımlarından uygunluğunu denetleme; Anayasa değişikliklerini ise sadece sınırlı sayıdaki şekil eksiklik-leri yönünden inceleme ve bunların yanı sıra Anayasa'da sayılan bazı kişileri görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan sıfatıyla yargılama ve siyasi partilere ilişkin dava ve başvurulara bakma görevi de verilmiştir.

1982 Anayasası'nın ilk hâlinde Anayasa Mahkemesi, on bir asıl ve dört yedek üyeden oluşacak şekilde kurulmuştur. Bu üyelerin seçimi ise Cumhurbaşkanı tarafından şu şekilde gerçekleştirilmekteydi: İki asıl ve iki yedek üyeyi Yargıtay, iki asıl ve bir yedek üyeyi Danıştay, birer asıl üyeyi Askerî Yargıtay, Askerî Yüksek İdare Mahkemesi ve Sayıştay Genel Kurulunca kendi Başkan ve üyeleri arasından, üye tam sayılarının salt çoğunluğu ile her boş yer için gösterecekleri üçer aday içinden; bir asıl üyeyi ise Yü-

seköğretim Kurulunun kendi üyesi olmayan yükseköğretim kurumları öğretim üyeleri içinden göstereceği üç aday arasından; üç asıl ve bir yedek üyeyi ise üst kademe yöneticileri ile avukatlar arasından seçmekteydi. Anayasa'ya göre Anayasa Mahkemesine seçilen üyeler 65 yaşını doldurunca emekli olmaktaydı.

2010 Anayasa Değişiklikleri Sonrası Dönem

Anayasa'nın 146 ila 149. maddelerinde değişiklik getiren 7/5/2010 tarihli ve 5982 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 12 Eylül 2010 tarihinde yapılan halk oylamasıyla kabul edilmesiyle birlikte Anayasa Mahkemesinin kuruluşu, görev ve yetkileri yeniden düzenlenmiştir. Bu Anayasa değişikliğinin ardından kabul edilen 30/3/2011 tarih ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile de Anayasa Mahkemesinin çalışma usul ve esasları yeniden belirlenmiştir.

Bu değişiklik ile üye sayısı on yediye çıkartılan Anayasa Mahkemesinin iki bölüm ve genel kurul hâlinde çalışması benimsenmiş; Mahkemeye mevcut görevlerinin yanı sıra bireysel başvuruları karara bağlama ve bireysel başvuruların kabul edilebilirlik incelemesini yapmak üzere komisyonlar oluşturmaya imkân tanınmıştır.

Siyasi partilere ilişkin dava ve başvurulara, iptal ve itiraz davaları ile Yüce Divan sıfatıyla yürütülecek yargılamalara Genel Kurulca bakılmakta, bireysel başvurular ise bölümlerce karara bağlanmaktadır.

Ayrıca yapılan Anayasa değişikliği ile Anayasa Mahkemesine, Yüce Divan sıfatıyla, "görevleriyle ilgili suçlardan" dolayı Cumhurbaşkanı'nı, Bakanlar Kurulu üyelerini, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Askerî Yargıtay, Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Başkan ve üyelerini, Başsavcılarını, Cumhuriyet başsavcivekilini, Hâkimler ve Savcılar Kurulu ve Sayıştay Başkan ve üyelerini yargılama görevine ilave olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanları ve jandarma genel komutanını yargılama görevi de verilmiştir.

2010 Anayasa değişikliği ile birlikte, Anayasa Mahkemesi üyelerinin görev süresi on iki yıl ile sınırlandırılmış; üyelerin yeniden seçilememesi esası da getirilmiştir.

2017 Anayasa Değişiklikleri Sonrası Dönem

Anayasa'nın bazı maddelerinde değişiklik getiren 21/1/2017 tarihli ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un kabul edilmesiyle birlikte Anayasa Mahkemesinin kuruluşu, görev ve yetkileri yeniden düzenlenmiştir. Bu Anayasa değişikliğinin ardından 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'da da değişiklik yapılarak Anayasa Mahkemesinin kuruluşu ile usul ve esasları yeniden belirlenmiştir.

Anılan değişiklikle Anayasa Mahkemesinin üye sayısı on beşe düşürülmüş, Genel Kurulun, Başkan veya başkanvekilinin başkanlığında on üye ile toplanacağı, Bölümlerin üye sayısı ise altı olarak düzenlenmiştir.

6771 sayılı Kanun'la yapılan değişiklikle "Kanun Hükmünde Kararname" kavramı kaldırılmış; Cumhurbaşkanı'na, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri çıkarma yetkisi verilmiştir. Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin şekil ve esas bakımından Anayasa'ya aykırılığı iddialarını inceleme yetkisi ve görevi de Anayasa Mahkemesine verilmiştir.

6771 sayılı Kanun'la Anayasa'da yapılan değişiklikle Başbakanlık kaldırılmış ve Anayasa Mahkemesine iptal davası açabilecek olanlar da değişmiştir. Buna göre kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün veya bunların belirli madde ve hükümlerinin şekil ve esas bakımından Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla Anayasa Mahkemesinde iptal davası açabilme hakkı; Cumhurbaşkanı'na, Türkiye Büyük Millet Meclisinde en fazla üyeye sahip iki siyasi parti grubuna ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az beşte birine tekabül eden üyelere aittir.

Bu değişiklikle ayrıca, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı kurulmuş; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ibaresinden "Yüksek" kelimesi çıkarılmış; Askerî Yargıtay ile Askerî Yüksek İdare Mahkemesi kaldırılmıştır. Askerî Yargıtay ile Askerî Yüksek İdare Mahkemesinden seçilen üyelerin görev sürelerinin sona ermesinden sonra anılan Mahkemelerden Anayasa Mahkemesine yeni üye seçilmeyecektir. Bu değişikliklerle beraber Anayasa Mahkemesinin Yüce Divan sıfatıyla yargılayabileceği kişiler de değişmiştir. Buna göre Anayasa Mahkemesi; Cumhurbaşkanı'nı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını, Cumhurbaşkanı yardımcılarını, bakanları, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay Başkan ve üyelerini, Başsavcılarını, Cumhuriyet başsavcivekilini, Hâkimler ve Savcılar Kurulu ve Sayıştay Başkan ve üyelerini görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan sıfatıyla yargılamaktadır. Genelkurmay başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanları da görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanmaktadır. Anayasa Mahkemesinin jandarma genel komutanını yargılama yetkisi ise kaldırılmıştır.

C. İDAREYE İLİŞKİN BİLGİLER

1- Fiziksel Yapı

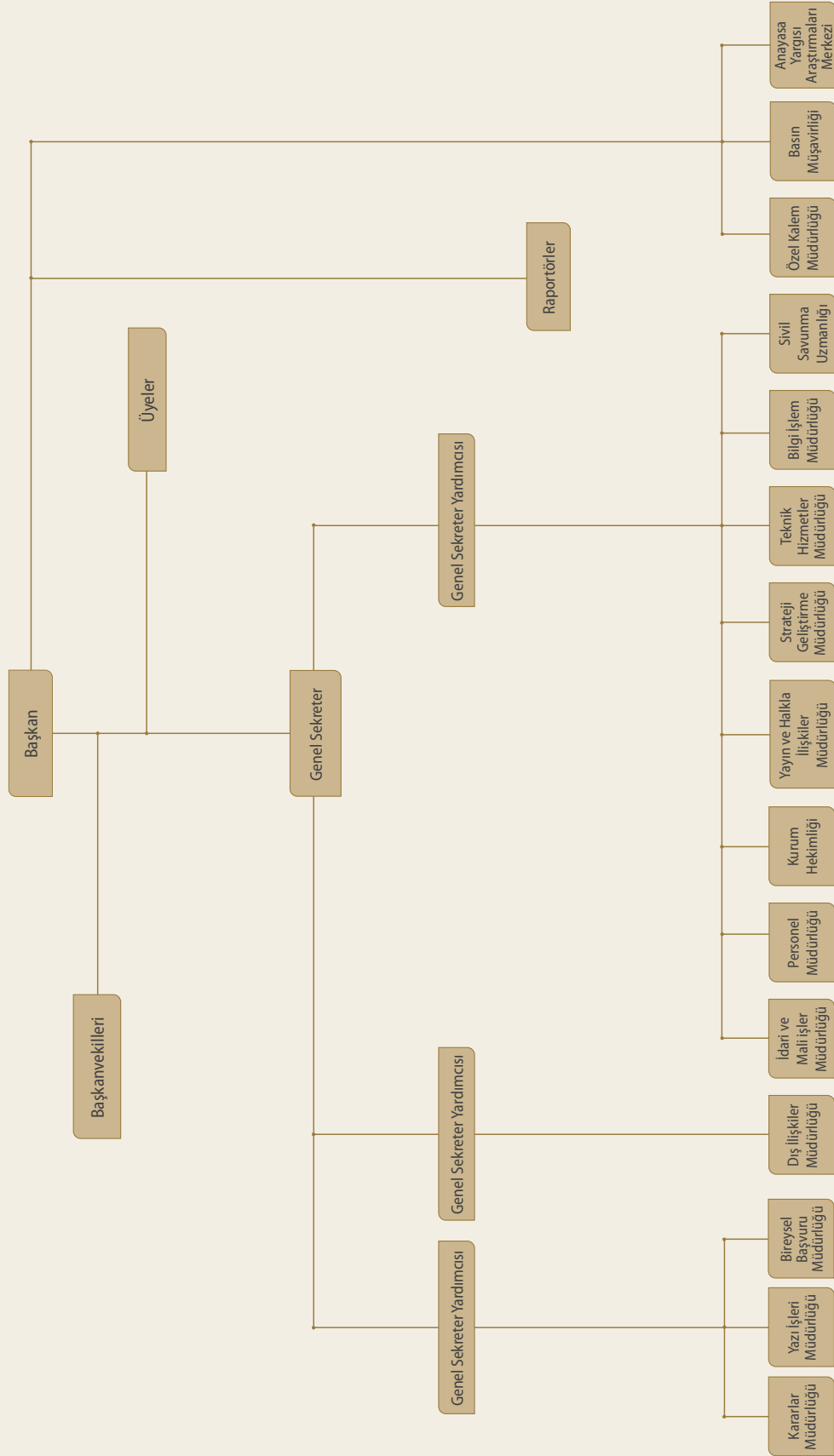
Anayasa Mahkemesi Başkanlığı mülkiyeti hazineye ait olan Ahlatlıbel Mahallesi İncek Şehit Savcı Mehmet Selim Kiraz Bulvarı No: 4 Çankaya/Ankara adresinde 63.826 m² arazi alanı içinde 8.297 m² üzerine kurulu merkez binada hizmet vermektedir. 29.612,77 m² yapı alanına sahip hizmet binası başkan, başkanvekili, üye, genel sekreter makam odaları, başraportör, raportör ve idari personel çalışma odaları ile kütüphane, sağlık merkezi, toplantı salonları, Yüce Divan salonu ve fuayesi, yemekhane, PTT ve banka şubesinden oluşmaktadır.

Başkanlığımız mensuplarının kullanımına tahsis edilen toplam 49 lojman bulunmaktadır. Ayrıca Başkanlığımız envanterine kayıtlı 16 binek araç olmak üzere toplam 23 araç bulunmaktadır.

2- Teşkilat Yapısı

Mahkeme teşkilatı; Başkanlık, Genel Kurul, Bölümler, Komisyonlar, Genel Sekreterlik ve İdari Hizmet Birimlerinden oluşur.

T.C. ANAYASA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI TEŞKİLAT ŞEMASI



2.1. Başkanlık

Başkan ve başkanvekilleri, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkan ve başkanvekili; üyeler arasından gizli oyla ve üye tam sayısının salt çoğunluğuyla dört yıl için seçilirler. Görev süresi bitenler yeniden seçilebilirler. Seçimler, bu görevlerin sona ereceği tarihten önceki iki ay içinde sonuçlandırılır.

Başkan'ın görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Mahkemeyi temsil etmek
- b) Mahkemenin verimli ve düzenli çalışmasını sağlamak ve bu amaçla uygun göreceği tedbirleri almak
- c) Genel Kurulun ve gerektiğinde Bölümlerin gündemini belirlemek
- ç) Genel Kurula ve Yüce Divana başkanlık etmek, gerekli gördüğü takdirde kendi yerine bu görevleri ifa etmek üzere başkanvekillerinden birini görevlendirmek
- d) Genel sekreter ve genel sekreter yardımcıları ile başraportörleri görevlendirmek ve görevden almak
- e) Mahkeme yönetmeliklerini onaylamak
- f) Harcamaların Mahkeme bütçesine uygunluğunu denetlemek
- g) Bölümlerden birinin fiilî ya da hukuki imkânsızlık nedeniyle toplanamaması hâlinde diğer Bölümden üye görevlendirmek
- ğ) Genel Kurulun aldığı prensip kararları doğrultusunda iş yükünün Bölümler arasında dengeli bir şekilde dağıtılması için gerekli önlemleri almak
- h) Bölümlerden birinin iş yükünün normal çalışmayla karşılanmayacak şekilde arttığı ve Bölümler arasında iş yükü bakımından dengesizlik meydana geldiğinin tespiti hâlinde bu hususu görüşmek üzere Genel Kurulu toplantıya çağırarak
- ı) Bölümlerin kararları arasında içtihat uyumsuzluğunun olduğu ya da oluşacağı kanaatine varıldığı veya Bölümlerce Genel Kurul tarafından karar alınmasının gerekli görüldüğü hâllerde Genel Kurulu toplantıya çağırarak
- i) Bölüm başkanlarının da görüşlerini alarak bireysel başvurunun işleyiş ve organizasyonuna ilişkin düzenlemeler yapmak
- j) Mahkeme personelinin atamasını yapmak
- k) Gerekli görülen hâllerde basına ve kamuoyuna Mahkemeye ilgili bilgi ve demeç vermek veya bu amaçla başkanvekili, üye veya raportör görevlendirmek
- l) Mahkeme ile ilgili güvenlik önlemlerini almak veya aldırarak
- m) Kanun ve İçtüzük'te belirtilen diğer görevleri yerine getirmek

Başkan'a ait görev ve yetkiler, Başkanlığın boş olması hâlinde kıdemli başkanvekili; Başkan'ın mazeretli veya izinli olması hâllerinde ise Başkan tarafından belirlenen başkanvekilince yerine getirilir. Başkanvekillerinin de bulunmaması durumunda Mahkemeye en kıdemli üye başkanlık eder.

Başkanvekillerinin görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Başkan'ın gerekli gördüğü hâllerde Genel Kurul ya da Yüce Divana başkanlık etmek
- b) Üyesi olduğu Bölümün oturumlarına başkanlık etmek ve Bölümün işlerini yönetmek
- c) Başkanı oldukları Bölümün gündemini, Genel Kurulun çalışmasını aksatmayacak şekilde belirlemek
- ç) Bölümün duruşmalarına başkanlık etmek
- d) Bölüm üyelerinin görev yapacakları Komisyonları belirlemek
- e) Bölüm üyelerinin Komisyonlarda dönüşümlü olarak görev yapmalarını sağlamak, bu amaçla listeler hazırlamak
- f) Komisyonların verimli ve düzenli çalışmasını sağlamak ve bu amaçla uygun göreceği tedbirleri almak
- g) Komisyonların kararları arasında içtihat uyumsuzluğunun olduğu ya da oluşacağı kanaatine varıldığı hâllerde, Bölümü bu konuyu görüşmek üzere toplantıya çağırarak
- ğ) İş yükünün Komisyonlar arasında dengeli bir şekilde dağılımı için gerekli önlemleri almak
- h) Kanun ve İçtüzük'te verilen görevler ile Başkan tarafından tevdi edilen sair işleri yapmak

Başkanvekilliğinin boş, başkanvekilinin mazeretli ya da izinli olması hâllerinde başkanvekiline ait görev ve yetkiler Bölümdeki en kıdemli üye tarafından yerine getirilir.

Üyelerin yükümlülükleri şunlardır:

- a) Hâkimlik mesleğinin vakar ve şerefine uygun hareket etmek zorundadırlar, görevleriyle bağdaşmayan herhangi bir faaliyette bulunamazlar,
- b) Geçerli mazeretleri olmadıkça oturumlara katılırlar,
- c) Mahkemede görüşülmekte olan veya Mahkemeye gelmesi muhtemel güncel konular hakkında görüş ve düşüncelerini açıklayamazlar,
- ç) Oturumun ve oylamanın gizliliğini muhafaza ederler,
- d) Oylamalarda çekimser oy kullanamazlar,
- e) Görevleri dışında resmî veya özel hiçbir görev alamazlar; davet olundukları ulusal veya uluslararası kongre, konferans ve benzeri bilimsel toplantılara ve Mahkemenin görev alanına ilişkin konularda çalışmalar yapan uluslararası kuruluşlara Başkan'ın izniyle katılabilirler.

Sportif, sosyal ve kültürel amaçlı derneklere yönetim ve denetim kurullarında görev almamak koşuluyla üye olabilirler.

2.2. Genel Kurul

Genel Kurul, Başkan'ın veya belirleyeceği başkanvekilinin başkanlığında Başkan hariç en az on üye ile toplanır.

Genel Kurulun görev ve yetkileri şunlardır:

- İptal ve itiraz davaları ile Yüce Divan sıfatıyla yürütülecek yargılamalara bakmak
- Siyasi partilere ilişkin dava ve başvuruları karara bağlamak, mali denetim yapmak
- İçtüzük'ü kabul etmek veya değiştirmek
- Başkan ve başkanvekilleri ile Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı ve başkanvekilini seçmek
- Bireysel başvurulara ilişkin olarak Bölümlerin kararları arasında oluşmuş veya oluşabilecek farklılıkları gidermek, Bölümlerce Genel Kurula sevk edilen konuları karara bağlamak
- Bölümler arasındaki iş bölümünü yapmak
- Başkan'ın çağrısı üzerine Bölümler arasında meydana gelen iş bölümü uyuşmazlıklarını kesin olarak karara bağlamak
- Bölümlerden birinin yıl içinde gelen işlerinin normal çalışmayla karşılanamayacak şekilde artması, Bölümler arasında iş bakımından dengesizlik meydana gelmesi ya da fiilî veya hukuki imkânsızlıktan dolayı bir Bölümün görevine giren işe bakamaması hâlinde diğer Bölümü görevlendirmek
- Üyeler hakkında disiplin ve ceza soruşturması açılmasına, soruşturma ve kovuşturma tedbirlerine ve gerektiğinde disiplin cezası verilmesine ya da üyeliğin sona erdirilmesine karar vermek
- İtirazları incelemek
- Kanun ve İçtüzük'te Genel Kurula bırakılan görevleri yerine getirmek

2.3. Bölümler

Mahkemede bireysel başvuruları incelemek üzere Başkan haricindeki üyelerden iki Bölüm kurulur. Her Bölüm bir başkanvekili ile altı üyeden oluşur. Bölümler, Birinci Bölüm ve İkinci Bölüm olarak adlandırılır. Bölümlerde görev alacak başkanvekilleri dışındaki üyeler, geliş kaynakları ve Bölümler arasında dengeli dağılım esasları gözetilerek Başkan tarafından belirlenir. İlgili üyenin talebi ya da başkanvekillerinden birinin önerisi üzerine Başkan tarafından üyelerin Bölüm değişikliklerine karar verilebilir.

Bölümlerin görevleri şunlardır:

- Komisyonlar tarafından kabul edilebilir bulunan başvuruların esas incelemesini yapmak
- Komisyonlarca kabul edilebilirliği karara bağlanamamış başvuruların Bölüm başkanınca gerekli görüldüğü takdirde kabul edilebilirlik ve esas incelemesini birlikte yapmak.

Bireysel başvuruların daha hızlı bir biçimde sonuçlandırılması amacıyla başraportörün gözetiminde yeterli sayıda raportör, raportör yardımcısı ve personelden oluşan Bölümler Raportörlüğü birimi oluşturulmuştur.

2.4. Komisyonlar

Bireysel başvuruların kabul edilebilirlik incelemelerini yapmak üzere Bölümlere bağlı olarak görev yapan üçer Komisyon oluşturulur. Bunlar bağlı bulundukları Bölümle birlikte numaralandırılmak suretiyle isimlendirilirler. Bölüm başkanı, Komisyonlarda görev almaz. Komisyonlara kıdemli üye başkanlık eder.

Komisyonların görevleri ve çalışma usulü şöyledir:

- a) Komisyonlar raportörlerince hazırlanan kabul edilebilirlik karar taslakları ile kabul edilemezlik karar taslak ya da listeleri, Komisyonlarca karara bağlanır.
- b) Komisyonlar oybirliği ile karar alır. Oybirliği sağlanamadığında konu, oybirliği sağlanamadığı belirtilmek suretiyle Bölüme havale edilir. Oybirliği sağlanamayan durumlarda başvurunun Bölüme gönderilmesini isteyen üye bunun gerekçesini yazar.
- c) Komisyonlar, önlerindeki bir başvurunun Anayasa'nın uygulanması ve yorumlanması veya temel hakların kapsam ve sınırlarının belirlenmesi açısından önem taşıyıp taşımadığının, başvurucunun önemli bir zarara uğrayıp uğramadığının tespiti ve başvurunun çözümünün bir ilke kararını gerektirmesi veya alınacak kararın Mahkeme tarafından verilmiş başka bir karar ile çelişebilecek nitelikte olması hâllerinde kabul edilebilirlik hususunu karara bağlamadan başvuruyu ilgili Bölüme gönderir.
- ç) Komisyonlar, kabul edilemezlik kararı verilen başvurularda gizlilik taleplerini karara bağlamaz.

Bireysel başvuruların daha hızlı bir biçimde sonuçlandırılması amacıyla başraportörün gözetiminde yeterli sayıda raportör, raportör yardımcısı ve personelden oluşan Komisyonlar Raportörlüğü birimi oluşturulmuştur.

2.5. Genel Sekreterlik

Genel Sekreterlik görevi, Başkan'ın uygun göreceği bir raportör tarafından yerine getirilir. Genel sekreterin görevde olmaması durumunda, yerine genel sekreterin belirleyeceği genel sekreter yardımcısı vekâlet eder.

Genel sekreterin görevleri şunlardır:

- a) Başvuruların kayıt ve sevk edilmesi,
- b) Genel Kurul ve Bölüm toplantılarıyla ilgili idari işlerin yürütülmesi,
- c) Kararların ve raporların otomasyonunun sağlanması ve arşivlenmesi,
- ç) Mahkemenin yazışmalarının yapılması,
- d) Mahkeme kararlarının uygulanmasının takip edilmesi ve bu konuda Genel Kurula bilgi verilmesi,

- e) Bütçenin harcanması ve bu konuda Başkan'a bilgi verilmesi,
- f) Mahkemenin kurumsal, bilimsel, idari, mali ve teknik işlerinin yürütülmesi,
- g) Protokol işlerinin düzenlenmesi,
- ğ) Personelin sevk ve idaresinin sağlanması,
- h) Kanun, İçtüzük ve yönetmelik hükümleri çerçevesinde Başkan tarafından verilen diğer işlerin yapılması konularında görevli ve yetkilidir.

Genel sekreter, Kanun ve İçtüzük'te kendisine verilen görevlerin yürütülmesi amacıyla uygulama yönerge tasarımları hazırlar. Bu tasarımlar Başkan'ın onayı ile yürürlüğe girer. Genel sekreter, Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonları ve Genel Kurulunda Anayasa Mahkemesini temsil eder.

3- Teknoloji ve Bilişim Altyapısı:

Mahkememiz teknoloji ve bilişim altyapısı fiziksel olarak, sunucular, veri depolama üniteleri, güvenlik duvarları, kablolu ve kablosuz ağ anahtarlama cihazları ile son kullanıcılar tarafından kullanılan donanımlardan (bilgisayar, yazıcı, tarayıcı, projeksiyon cihazı vb.) oluşmaktadır.

Ses ve görüntü sistemleri sayesinde ulusal ve uluslararası toplantılar toplantı salonlarımızda icra edilmektedir. Ayrıca, çevrimiçi katılım desteği ve canlı yayın hizmetleri sağlanmaktadır.

Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) üzerinden yargı çevresi dışında bulunan ya da mahkemede hazır bulunan kişilerin video konferans yöntemiyle dinlenmesi ve ifadelerinin kayıt alınması sağlanmaktadır.

Mahkememiz çalışanlarının ihtiyaç duyduğu çeşitli lisanslar temin edilerek kullanıcıların hizmetine sunulmuştur.

Kullanılan Yazılımlar

UYAP Bireysel Başvuru Uygulaması: Anayasa Mahkemesine yapılan Bireysel Başvuruların kayıt altına alındığı, değerlendirmelerin yapıp kararların yazıldığı sistemdir. UYAP entegrasyonu sayesinde UYAP altyapısının sunduğu hizmetlerden faydalanılmaktadır.

Bireysel Başvuru Kararlar Bilgi Bankası: Anayasa Mahkemesine yapılan Bireysel Başvurular ile ilgili Bölüm ve Genel Kurul tarafından verilen kararların yer aldığı bilgi sistemidir.

Norm Demetim Kararlar Bilgi Bankası: Anayasa Mahkemesine yapılan iptal ve itiraz davaları ile ilgili Genel Kurul kararlarının yer aldığı bilgi sistemidir.

Siyasi Parti Kapatma, İhtar, Mali Denetim ve Değişik İşler Kararlar Bilgi Bankası: Siyasi Partiler ile ilgili açılan kapatma ve ihtar davaları, siyasi parti mali denetimi ile ilgili dosyalar ve siyasi partiler ile ilgili değişik işler ile ilgili dosyalar hakkında Genel Kurul tarafından verilen kararların yer aldığı bilgi sistemidir.

Sempozyum Uygulaması: Mahkememiz tarafından yapılan sempozyumların program akışlarının, sempozyum sunum ve fotoğraflarının yer aldığı bilgi sistemidir.

Intranet Uygulaması: Mahkememiz çalışanlarının kurum içi ihtiyaç duyabilecekleri bilgiye (dâhili numaralar, sağlık randevuları, bilgisayar arıza bildirimi, kurum içi güncel mevzuat, yemek ve günün menüsü, kütüphane erişimi vb.) tek bir noktadan erişimleri sağlamak amacıyla kurulan bilgi sistemidir.

Doküman Yönetim Sistemi: Kurum içi bilgi paylaşımının artırılması amacı ile AİHM kararlarının, akademik yayınların, bilgi notlarının, bireysel başvuru kararlarının, norm denetim kararlarının, çeşitli rapor ve sunumların yer aldığı bilgi sistemidir.

Kütüphane Uygulaması: Kütüphanede bulunan kaynakların ve bu kaynakların kurum içi kimlere teslim edildiğine dair verilerin yer aldığı bilgi sistemidir.

Sosyal İşler Uygulaması: Kurum içinde bulunan çay ocaklarının ve yemekhanelerin gelir giderlerinin takip edildiği bilgi sistemidir.

Mobil Uygulama: Anayasa Mahkemesi internet sayfasına erişilebilirliği arttırmak amacı ile hazırlanan mobil uygulamadır. Kararlar Bilgi Bankasında yeni yayınlanan kararlar ile ilgili bildirim aracılığı ile uygulamayı kullananlara bilgi verilmektedir.

Anayasa Mobil Uygulama: Mahkememiz tarafından hazırlanan "TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASI (GEREKÇELİ)" kitabının mobil uygulamasıdır. Anayasa Maddelerinin son hâline, ilk hâline, değişikliklere ve yasama sürecine erişilebilmektedir.

Teknolojik Kaynaklar:

Cinsi	Sayı
Masaüstü Bilgisayar	195
Dizüstü Bilgisayar	169
Tablet	39
Yazıcı	214
Tarayıcı	73
Fotokopi Makinesi	9
Projeksiyon Cihazı	5
Fotoğraf Makinesi	3
CCTV Kamera	165
Evrak İmha Makinesi	20
Faks Makinesi	1

4- İnsan Kaynakları:

Anayasa Mahkemesi mensuplarını atama, nakil, disiplin ve özlük hakları açısından farklı usul ve esaslara tabi olmaları sebebiyle Mahkeme başkan ve üyeleri, raportörler (Yükseköğretim kurumlarının hukuk, iktisat veya siyasal bilimler dallarında doçent, yardımcı doçent ya da doktorasını tamamlamış araştırma görevlisi ile Sayıştay mensupları) ve idari personel şeklinde gruplandırmak mümkündür.

Üyelerin Seçimi:

Anayasa Mahkemesi on beş üyeden kurulur. Türkiye Büyük Millet Meclisi; iki üyeyi Sayıştay Genel Kurulunun kendi başkan ve üyeleri arasından, her boş yer için gösterecekleri üçer aday içinden, bir üyeyi ise baro başkanlarının serbest avukatlar arasından gösterecekleri üç aday içinden yapacağı gizli oylamayla seçer. Türkiye Büyük Millet Meclisinde yapılacak bu seçimde, her boş üyelik için ilk oylamada üye tam sayısının üçte iki ve ikinci oylamada üye tam sayısının salt çoğunluğu aranır. İkinci oylamada salt çoğunluk sağlanamazsa, bu oylamada en çok oy alan iki aday için üçüncü oylama yapılır; üçüncü oylamada en fazla oy alan aday üye seçilmiş olur.

Cumhurbaşkanı; üç üyeyi Yargıtay, iki üyeyi Danıştay genel kurullarınca kendi başkan ve üyeleri arasından her boş yer için gösterecekleri üçer aday içinden; en az ikisi hukukçu olmak üzere üç üyeyi Yükseköğretim Kurulunun kendi üyesi olmayan yükseköğretim kurumlarının hukuk, iktisat ve siyasal bilimler dallarında görev yapan öğretim üyeleri arasından göstereceği üçer aday içinden; dört üyeyi üst kademe yöneticileri, serbest avukatlar, birinci sınıf hâkim ve savcılar ile en az beş yıl raportörlük yapmış Anayasa Mahkemesi raportörleri arasından seçer.

Yargıtay, Danıştay ve Sayıştay genel kurulları ile Yükseköğretim Kurulundan Anayasa Mahkemesi üyeliğine aday göstermek için yapılacak seçimlerde, her boş üyelik için, en fazla oy alan üç kişi aday gösterilmiş sayılır. Baro başkanlarının serbest avukatlar arasından gösterecekleri üç aday için yapılacak seçimde en fazla oy alan üç kişi aday gösterilmiş sayılır.

Anayasa Mahkemesine üye seçilebilmek için, kırk beş yaşın doldurulmuş olması kaydıyla; yükseköğretim kurumları öğretim üyelerinin profesör veya doçent unvanını kazanmış, avukatların en az yirmi yıl fiilen avukatlık yapmış, üst kademe yöneticilerinin yükseköğrenim görmüş ve en az yirmi yıl kamu hizmetinde fiilen çalışmış, birinci sınıf hâkim ve savcılarının adaylık dâhil en az yirmi yıl çalışmış olması şarttır.

Anayasa Mahkemesi üyeleri arasından gizli oyla ve üye tam sayısının salt çoğunluğu ile dört yıl için bir Başkan ve iki başkanvekili seçilir. Süresi bitenler yeniden seçilebilirler. Anayasa Mahkemesi üyeleri aslî görevleri dışında resmî veya özel hiçbir görev alamazlar.

Mahkemede Raportör Olabilmek İçin: Mahkemede, yargısal ve idari çalışmalara yardımcı olmak üzere yeteri kadar raportör görevlendirilir ya da atanır. Raportörler; mesleklerinde en az beş yıl başarıyla çalışmış adli veya idari hâkim, savcı veya Sayıştay denetçisi, başdenetçisi ya da uzman denetçisi olmak, yükseköğretim kurumlarının hukuk, iktisat veya siyasal bilimler dallarında doçent, yardımcı doçent ya da doktorasını tamamlamış araştırma görevlisi olmak ve adaylık süresi hariç en az beş yıl başarıyla çalışmış raportör yardımcısı olmak koşulu ile atanır veya görevlendirilir.

Raportör Yardımcılarının Alınma Biçimi ve Raportör Olma Koşulu: Raportör yardımcılığına giriş aşaması raportör yardımcısı adaylığıdır. Raportör yardımcısı adaylığına atanabilmek için yazılı sınav ve mülakat olmak üzere iki aşamada yapılan sınavda başarılı olmak şarttır. Raportör yardımcılarının raportörlüğe atanabilmesi için ise adaylık süresi hariç olmak üzere bu görevde fiilen en az beş yıl çalışmış olmaları, hazırlayacakları mesleki nitelikteki tezin kabul edilmesi şarttır.

Kadro Durumu:

2022 yılında 15 üye, 114 raportör ile 146 idari personel 4 sözleşmeli mütercim, 58 sürekli işçi ve 2 sözleşmeli bilişim personeli olmak üzere Mahkemede toplamda 339 çalışan bulunmaktadır.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığına tahsis edilmiş 181 hâkim/savcı sınıfı kadrosunun/ pozisyonun 129'u dolu, 52'si boş durumda olup kadro sayımızın %70'i kullanılmıştır. Mahkememizde 15 üye, 114 Raportör olmak üzere toplamda 129 yargı mensubu bulunmaktadır.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığında görev yapan hâkim ve savcılarının atama ve nakil işlemleri Hâkimler ve Savcılar Kurulu tarafından yürütülmektedir.

Genel idari hizmetler sınıfında 115, teknik hizmetler sınıfında 10, yardımcı hizmetler sınıfında 18, sağlık hizmetleri sınıfında 3, sözleşmeli mütercim ve bilişim personeli pozisyonunda 6 ve işçi kadrosunda 58 olmak üzere 210 idari personel görev yapmaktadır.

Tablo-1 Dolu-Boş Kadro Durumu:

ANAYASA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI KADRO DURUMU (DİĞER SINIFLAR)		
UNVAN	DOLU	BOŞ
Raportör Yardımcısı	0	85
Müdür	7	4
Tabip	1	0
Uzman	7	1
Sivil Savunma Uzmanı	0	1
Mütercim	Kadro Karşılığı 4	11
Mali Hizmetler Uzmanı	0	2
Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	0	1
Araştırmacı	0	3
Şef	16	16
V.H.K.İ	65	71
Şoför	9	28
Santral Memuru	0	3
Kütüphaneci	1	2
Mühendis	0	2
Programcı	0	6
Çözümleyici	1	0
Tekniker	6	14
Teknisyen	3	8
Hemşire	2	0
Hizmetli	12	33
Aşçı	3	3
Bekçi	2	12
Mübaşir	1	6
Dağıtıcı	0	3
Memur	1	1
Memur(Ş)	4	0
Sözleşmeli Bilişim Personeli	2	1

Tablo-2 Personelin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları:

Mahkeme mensuplarının öğrenim durumuna bakıldığında 31 doktora, 85 yüksek lisans, 110 lisans, 26 ön lisans, 68 lise ve 19 ilköğretim mezunu bulunmaktadır.

Eğitim Durumu	Sayı	Yüzde
İlköğretim	19	5,6
Lise	68	20,06
Ön lisans	26	7,67
Lisans	110	32,45
Yüksek Lisans	85	25,07
Doktora	31	9,14

Mahkememiz bünyesinde çalışan 100 kadın personel %29,5, 239 erkek personel ise %70,5'lik oran dağılım göstermektedir.

Tablo-3 Personelin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları:

Cinsiyet	Sayı	Dağılım Oranı
Kadın	100	29, 5 %
Erkek	239	70,5 %

Personelin yaş dağılımına bakıldığında ise %0,90'ının 25 yaş altında, %6,33'ünün 26-30 yaş arasında, %44,42'sinin 31-40 yaş arasında, %28,61'inin 41-50 yaş arasında, %17,77'sinin 51-60 yaş arasında, %1,81'inin ise 61 yaş üstünde olduğu görülmektedir.

5- Sunulan Hizmetler:

5.1 Anayasa Yargısı

5.1.1 Norm Denetimi:

Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu, kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasa'ya şekil ve esas bakımından uygunluğunu denetler. Anayasa değişikliklerini ise sadece şekil bakımından inceler ve denetler. Ancak olağanüstü hâllerde ve savaş hâllerinde çıkarılan Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin şekil ve esas bakımından Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla, Anayasa Mahkemesine dava açılamaz. Ayrıca usulüne göre yürürlüğe konulmuş uluslararası antlaşmalar hakkında da Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Norm denetiminde "iptal davası" ve "itiraz yolu" olmak üzere iki tür başvuru usulü vardır. İptal davası yoluna "soyut norm denetimi" itiraz yoluyla denetime ise "somut norm denetimi" de denilmektedir. İptal davasında normun bir uyuşmazlıkta uygulanması beklenmeden soyut olarak denetimi söz konusuysen, itiraz yolunda ise başvuru konusu normun anayasaya uygunluğunun denetimi, görülmekte olan bir dava aracılığıyla gerçekleşmektedir. Kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün veya bunların belirli madde ve hükümlerinin şekil ve esas bakımından Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla Anayasa Mahkemesinde iptal davası açabilme hakkı, Cumhurbaşkanlığına, Türkiye Büyük Millet Meclisinde en fazla üyeye sahip iki siyasi parti grubuna ve Türkiye

Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az beşte biri tutarındaki üyelere aittir. Bu yolda dava açma süresi genel olarak iptali istenen normun Resmî Gazete’de yayımlanmasından başlayarak altmış gündür. Ancak kanunlara ve Anayasa değişikliklerine karşı şekil bozukluğuna dayalı iptal davası açma süresi on gündür. Şekil bakımından denetleme sadece Cumhurbaşkanınca veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin beşte biri tarafından istenebilir. İtiraz yoluna ise ancak kanun ve Cumhurbaşkanlığı kararnameleri konu olabilir. Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin şekil bakımından Anayasaya aykırılığı da itiraz yolunun konusu olamaz. Bu yolda, bir davaya bakmakta olan mahkeme, uygulanacak bir kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin hükümlerini Anayasa’ya aykırı görürse veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varırsa, Anayasa Mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar davayı geri bırakır. Bu çerçevede itiraz yolunun şartları şunlardır:

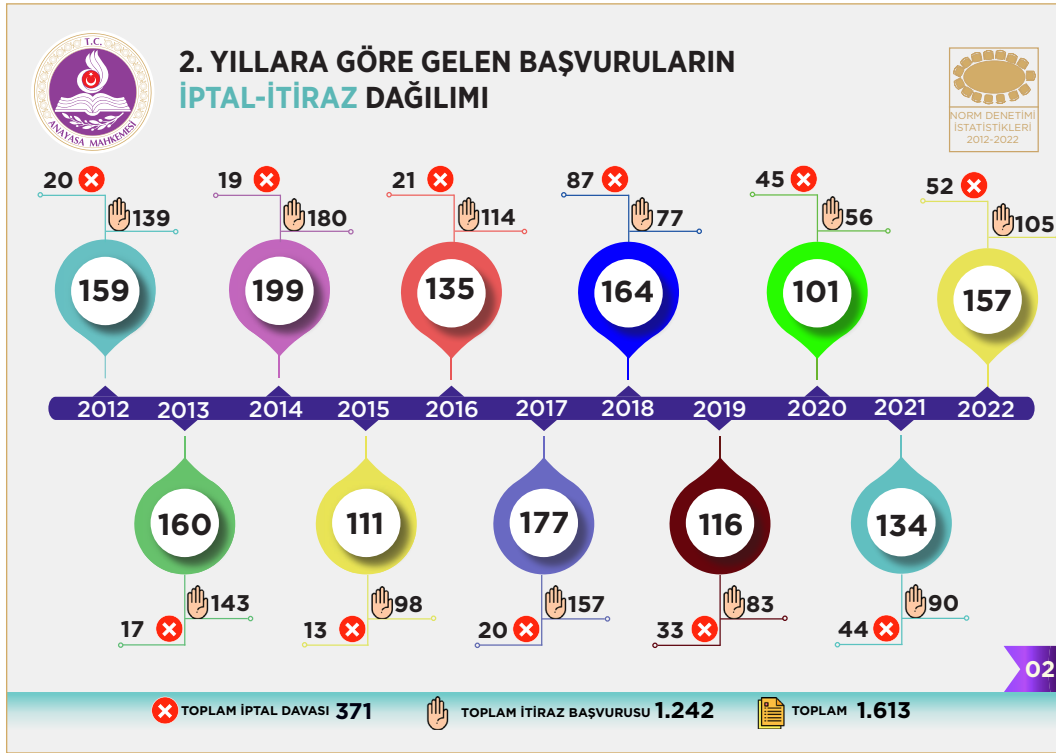
- Bakılmakta olan bir dava olmalıdır,
- Davaya bakmakta olan bir “Mahkeme” olmalıdır,
- Davada uygulanacak bir kanun ya da Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükmü olmalıdır,
- Mahkeme uygulanacak hükmü Anayasa’ya aykırı görmeli veya aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varmalıdır. Anayasa Mahkemesi iptal ve itiraz yolunda “ret” ya da “iptal” kararı verebilir. Ret kararı ilk ya da esas inceleme aşamasında verilebilir.

Norm Denetimi Genel İstatistikleri (2012-2022)

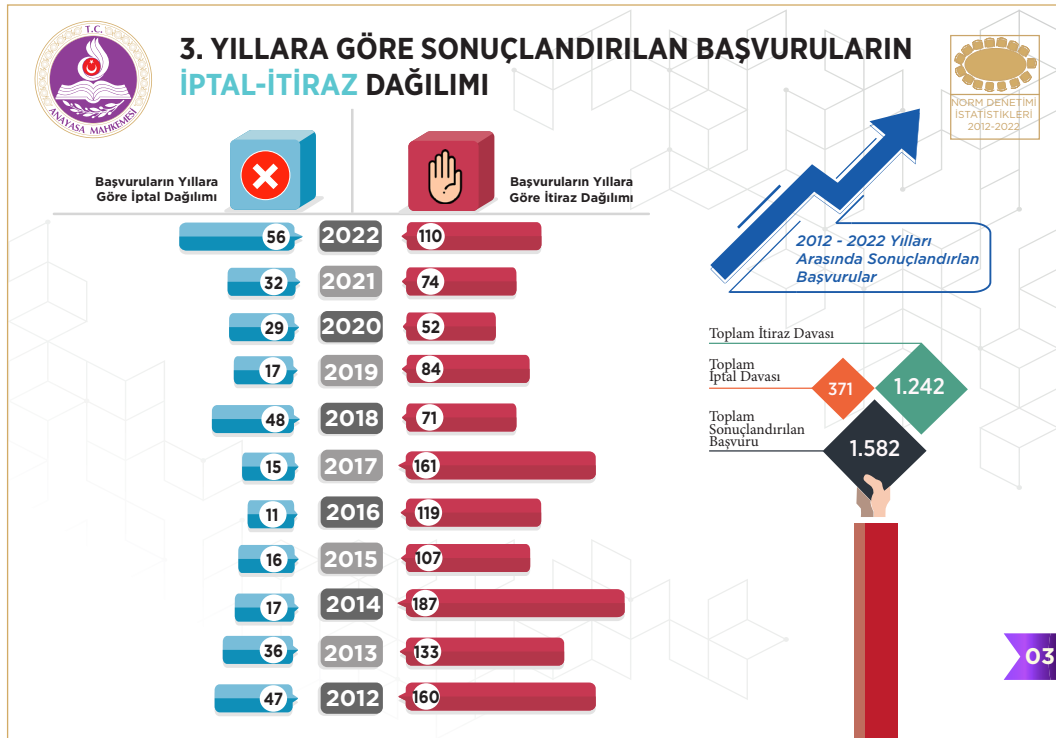
- 1- İptal Davası sayısı 371,
 - 2- İtiraz Davası 1242,
 - 3- Karara Bağlanan Başvuru sayısı 1582
- (Önceki yıllardan gelen başvurularda toplama dâhil edilmiştir.)



Grafik 1 2012-2022 Yılı Toplam Gelen İptal ve İtiraz Başvurusu İle Karara Bağlanan Başvuru Sayısı



Grafik 2 Yıllara Göre Gelen Başvuruların İptal-İtiraz Dağılımı



Grafik 3 Yıllara Göre Sonuçlandırılan Başvuruların İptal-İtiraz Dağılımı



Grafik 4 2022 Yılı İçinde Sonuçlandırılan İptal Davalarında Verilen Kararlar



Grafik 5 2022 Yılı İçinde Sonuçlandırılan İtiraz Başvurularında Verilen Kararlar

5.1.2 Bireysel Başvuru:

Türkiye Cumhuriyeti, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne 1954 yılında taraf olmuş; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine bireysel başvuru hakkını 1987'de, zorunlu yargılama yetkisini ise 1990 yılında kabul etmiştir. 2004 yılında yapılan Anayasa değişikliğiyle de başta Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi olmak üzere, Türkiye'nin taraf olduğu temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası sözleşmelere, kanunların üzerinde bir değer atfedilmiştir. Temel haklarla ilgili "evrensel ölçütlere" atıf yapan değişikliklerin son halkasını ise 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliğiyle Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yolunun açılması oluşturmuştur. Bireysel başvurunun uygulamaya geçirilmesiyle, kamu gücünü kullanan kişi ve kurumların sebep olduğu hak ihlallerine karşı 23 Eylül 2012 tarihinden itibaren anayasal yargı denetimi başlatılmıştır. Buna göre herkes, Anayasa'mızda güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerinden, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamındaki herhangi birinin kamu gücü tarafından ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurabilmektedir.

Anayasa Mahkemesine 2022 Yılında;

- 1- Bireysel başvuru yapılan toplam dosya sayısı 109.779
- 2- Bireysel başvuruya ilişkin sonuçlanan dosya sayısı 73.036
- 3- Raportör başına düşen ortalama bireysel başvuru dosya sayısı 1.220
- 4- Bireysel başvuru dosyalarının ortalama sonuçlanma süresi 353 gün,
- 5- Ertesi yıla devreden bireysel başvuru dosyası 95.921 olarak gerçekleşmiştir.
- 6- Ertesi yıla devreden bireysel başvuru dosya sayısının toplam başvuru dosya sayısına oranı %20,4
- 7- Sonuçlanan bireysel başvuru dosya sayısının toplam başvuru dosya sayısına oranı %67

a) Bireysel Başvuru Genel İstatistikleri (2012-2022)

- 1- Toplam başvuru sayısı 470.938,
- 2- Sonuçlandırılan başvuru sayısı 375.017,
- 3- Karşılama Oranı %79,6,
- 4- Toplam Derdest dosya sayısı 95.921
- 5- Toplam Derdest dosya sayısının, Toplam başvuru sayısı %20,4 olmuştur.

YILLARA GÖRE YAPILAN VE SONUÇLANDIRILAN BİREYSEL BAŞVURU SAYILARI

Tablo 1

	Yıllık Yapılan Başvuru (*)	Oran	Sonuçlandırılan Başvuru	Oran	Karşılama Oranı (**) (***)
2012	1.342	%0,3	4	%0	%0
2013	9.897	%2,1	4.924	%1,3	%50
2014	20.578	%4,4	10.926	%2,9	%53
2015	20.376	%4,3	15.368	%4,1	%75
2016	80.756	%17,1	16.089	%4,3	%20
2017	40.530	%8,6	89.651	%23,9	%221
2018	38.186	%8,1	35.357	%9,4	%93
2019	42.971	%9,1	39.238	%10,5	%91
2020	40.402	%8,6	45.197	%12,1	%112
2021	66.121	%14,0	45.227	%12,1	%68
2022	109.779	%23,3	73.036	%19,5	%67
TOPLAM BAŞVURU	470.938		SONUÇLANDIRILAN BAŞVURU	375.017	KARŞILAMA ORANI
					%79,6

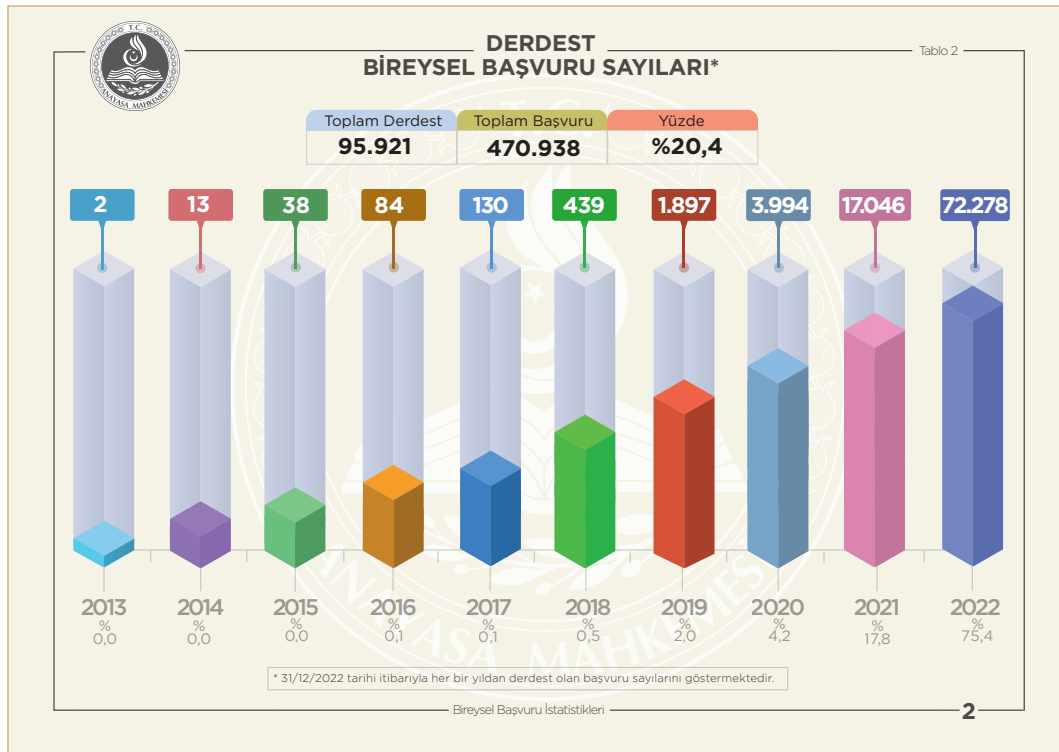
* İdari ret kararı verildiğinde dosya kapatıldığı ve idari redde itiraz kabul edilmediğinde tekrar dosyanın açılması veya derdest dosyalarındaki birleştirme ve/veya ayırma işlemleri nedeniyle karara bağlanan dosya sayılarında önceki istatistiklere göre bir miktar azalış veya artış olabilmektedir.

** OHAL kapsamında yapılan başvurular hariç 2016 yılında yapılan başvuruları karşılama oranı %85'tir.

*** OHAL Komisyonu kurulması başvuru yollarının tüketilmemiş olduğu gerekçesiyle kabul edilemezlik kararıyla sonuçlandırılan 72.134 dosya hariç 2017 yılında yapılan başvuruları karşılama oranı %90'dır.

Bireysel Başvuru İstatistikleri

Grafik 6 Yıllara Göre Yapılan ve Sonuçlandırılan Bireysel Başvuru Sayıları



Grafik 7 Derdest Bireysel Başvuru Sayıları

YILLARA GÖRE YAPILAN VE SONUÇLANDIRILAN MAKUL SÜREDE YARGILANMA HAKKI BİREYSEL BAŞVURU SAYILARI

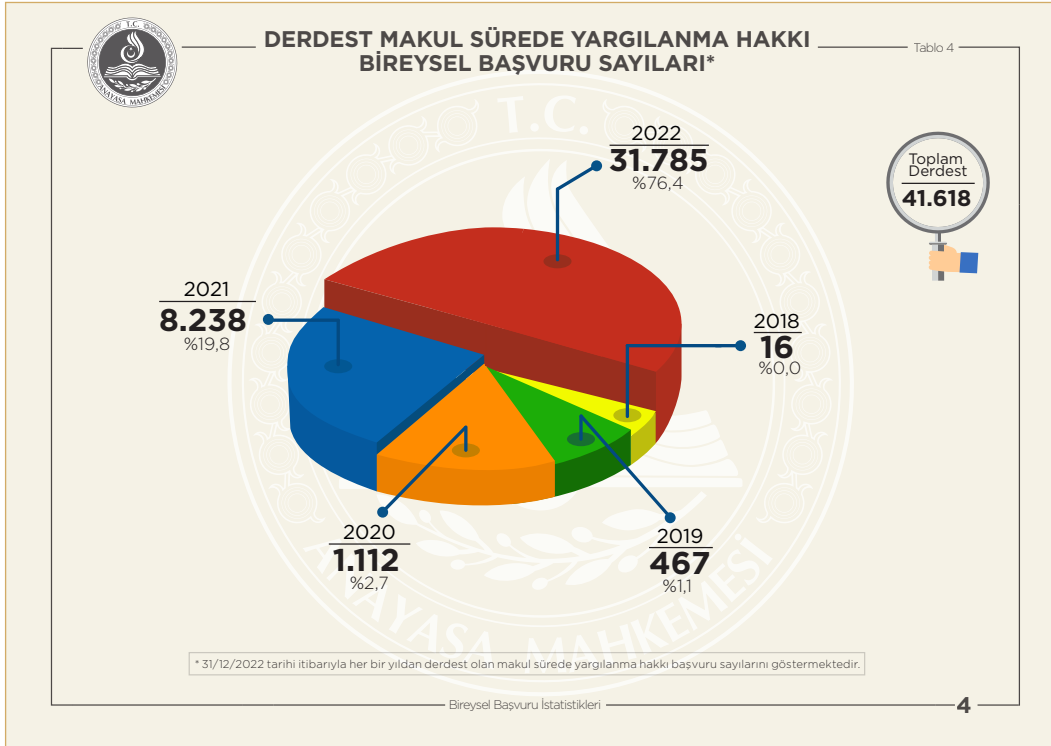
Tablo 3

	Yıllık Yapılan Başvuru	Oran	Sonuçlandırılan Başvuru	Oran
2012	16	%0,0	0	%0,0
2013	561	%0,6	52	%0,1
2014	1.923	%2,0	295	%0,6
2015	488	%0,5	450	%0,8
2016	35	%0,0	744	%1,4
2017	2	%0,0	803	%1,5
2018	752	%0,8	544	%1,0
2019	3.113	%3,3	132	%0,2
2020	4.772	%5,0	3.817	%7,2
2021	22.442	%23,7	10.631	%20,1
2022	60.484	%63,9	35.502	%67,0
	94.588		52.970	

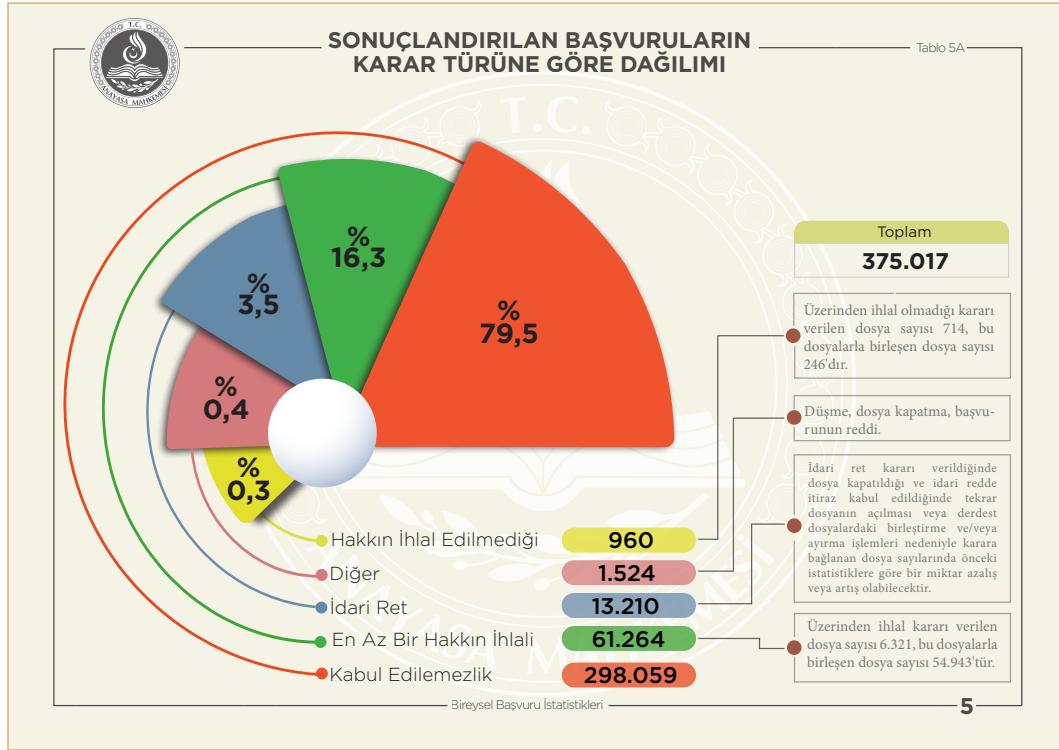
Bireysel Başvuru İstatistikleri

3

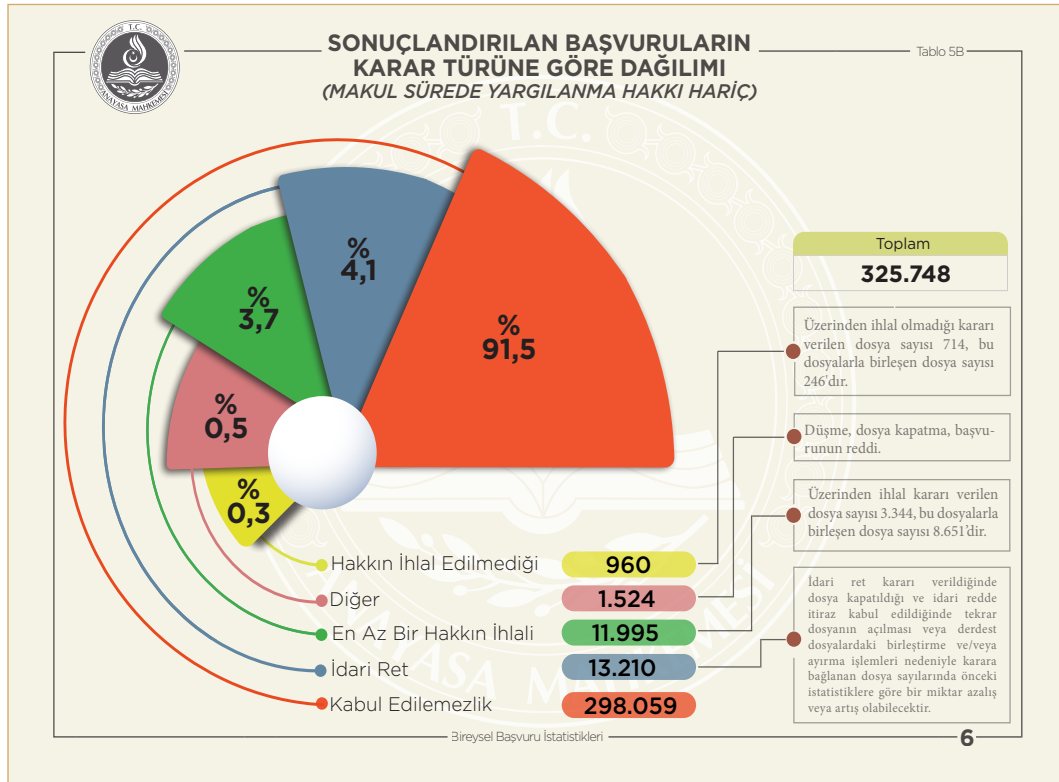
Grafik 8 Yıllara Göre Yapılan ve Sonuçlandırılan Makul Sürede Yargılanma Hakkı Bireysel Başvuru Sayıları



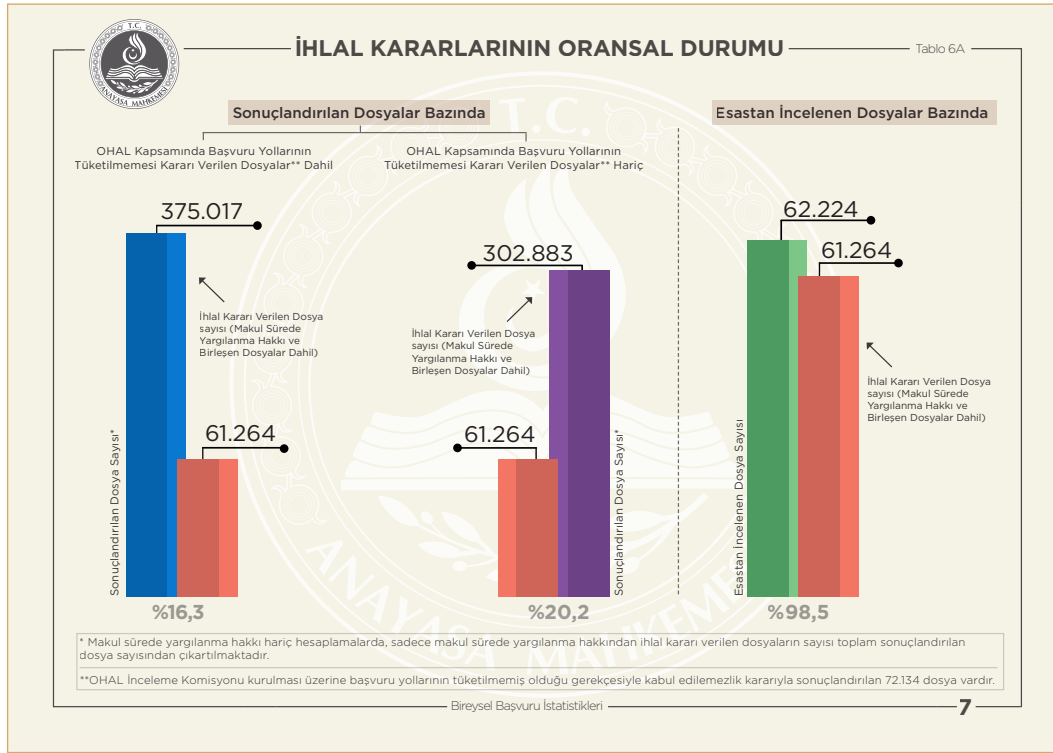
Grafik 9 Derdest Makul Sürede Yargılanma Hakkı Bireysel Başvuru Sayıları



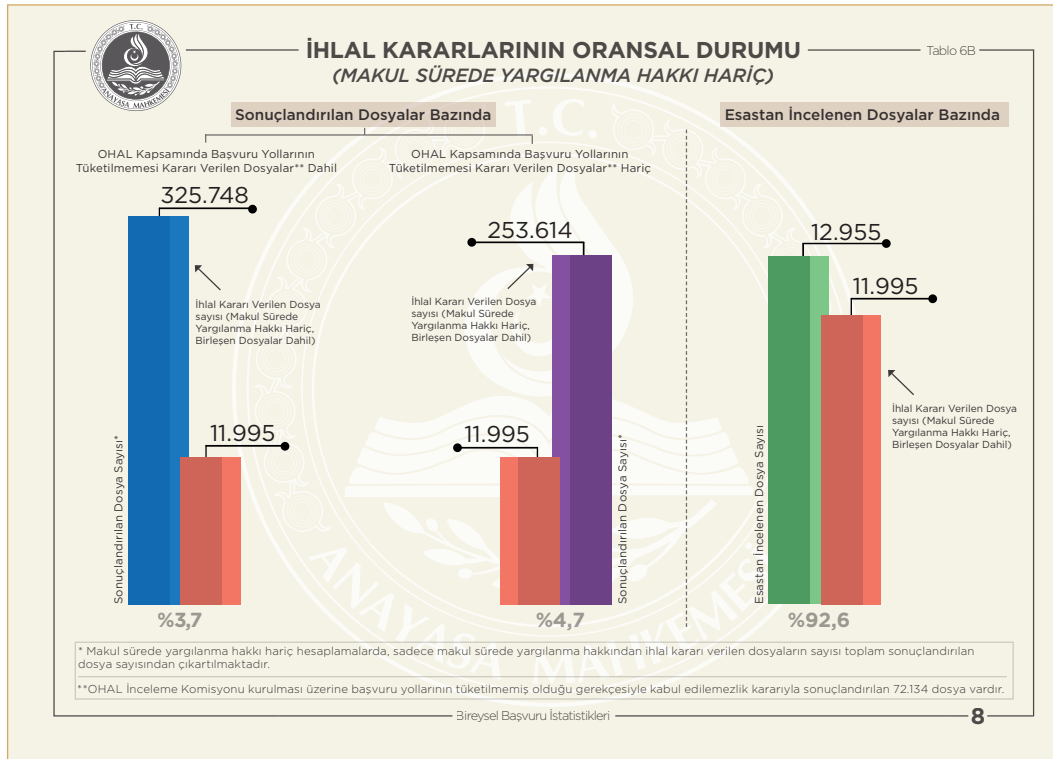
Grafik 10 Sonuçlandırılan Başvuruların Karar Türüne Göre Dağılımı



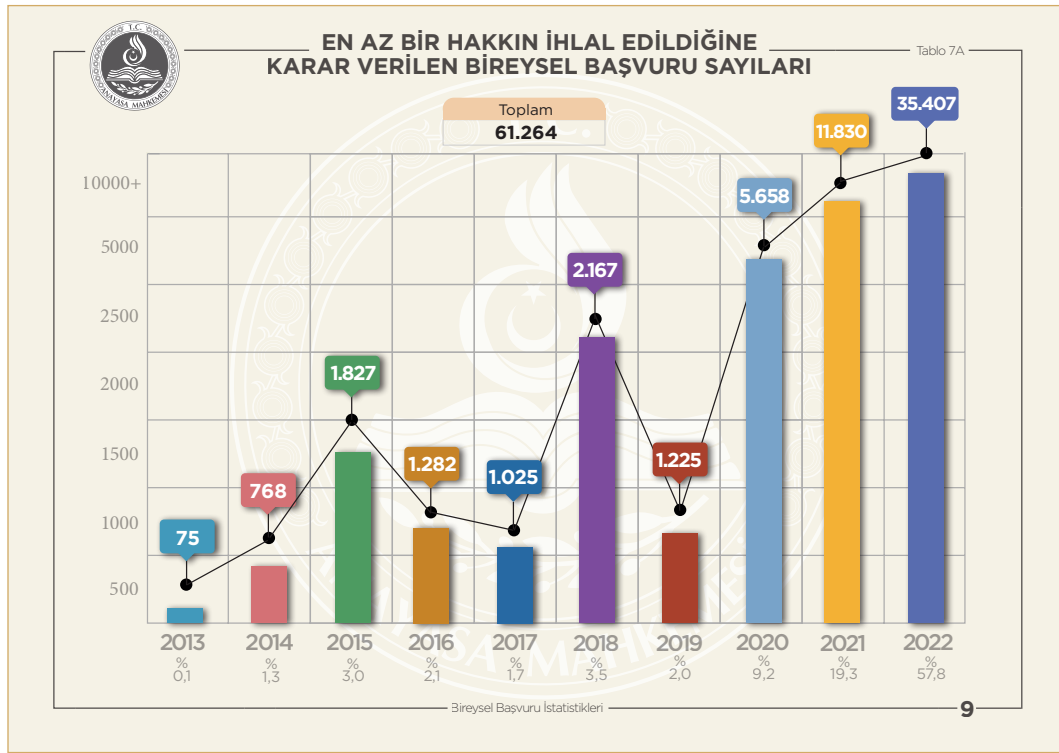
Grafik 11 Sonuçlandırılan Başvuruların Karar Türüne Göre Dağılımı



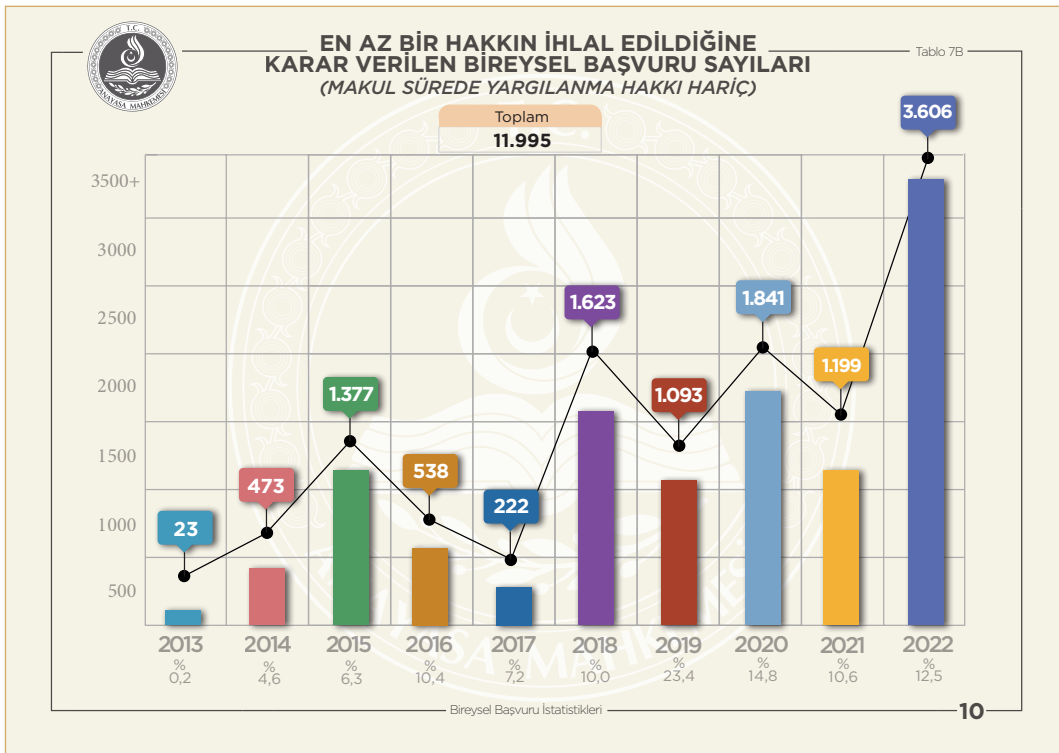
Grafik 12 ihlal Kararlarının Oransal Durumu



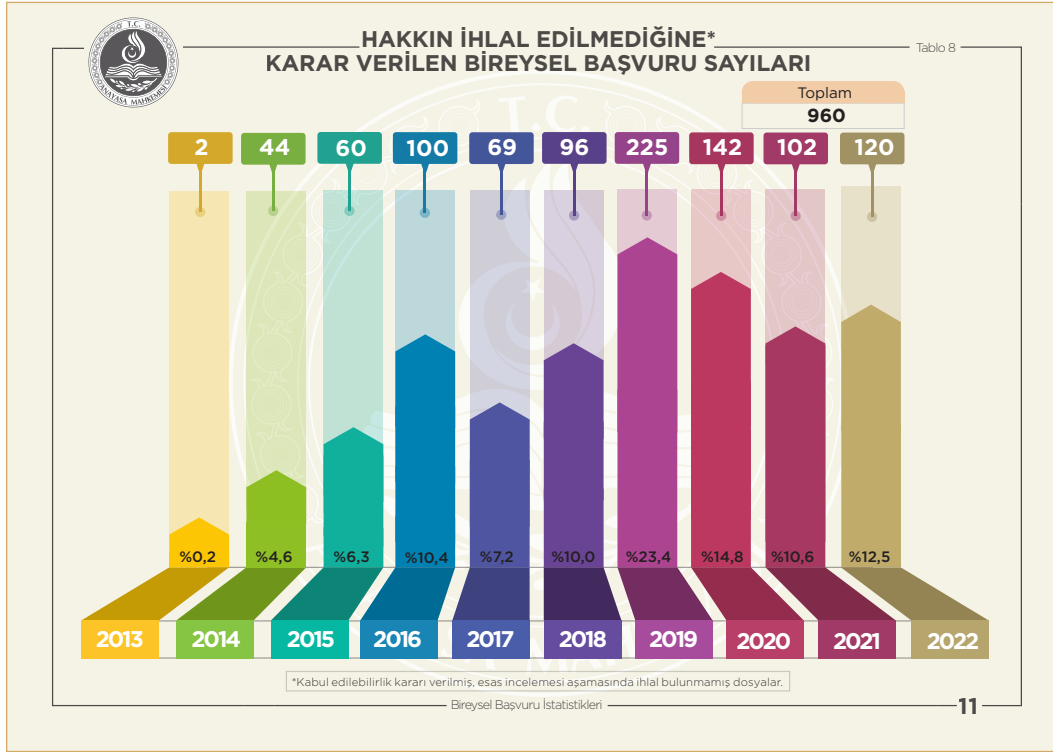
Grafik 13 ihlal Kararlarının Oransal Durumu (Makul Sürede Yargılanma Hakkı Hariç)



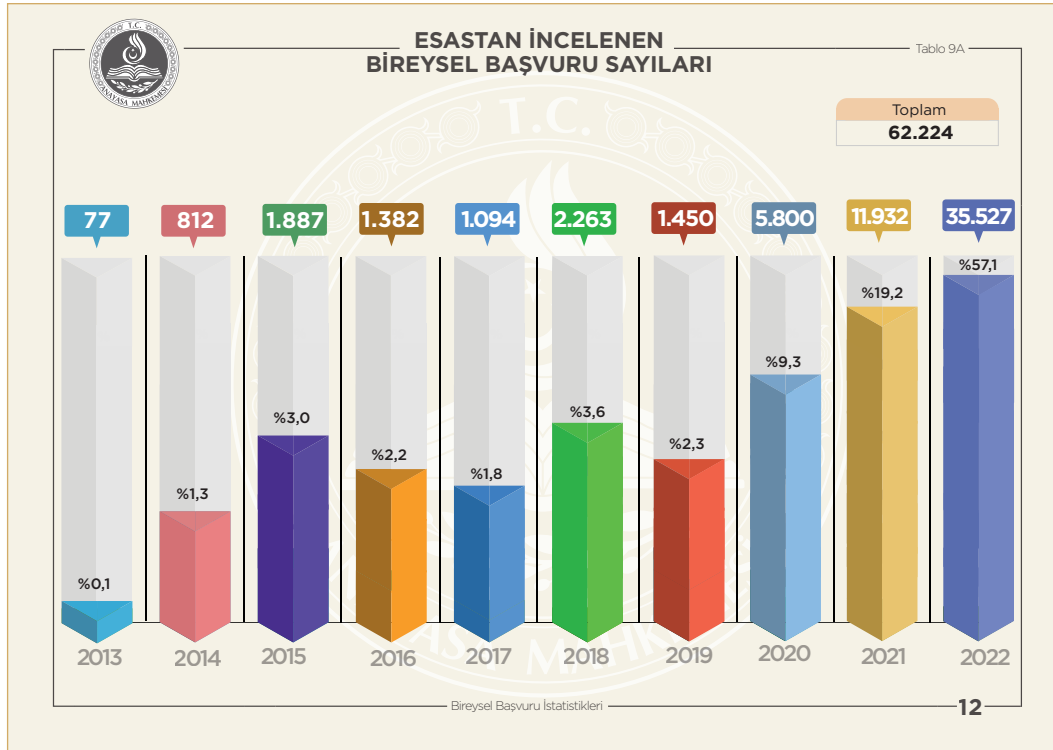
Grafik 14 En Az Bir Hakkın İhlal Edildiğine Karar Verilen Bireysel Başvuru Sayıları



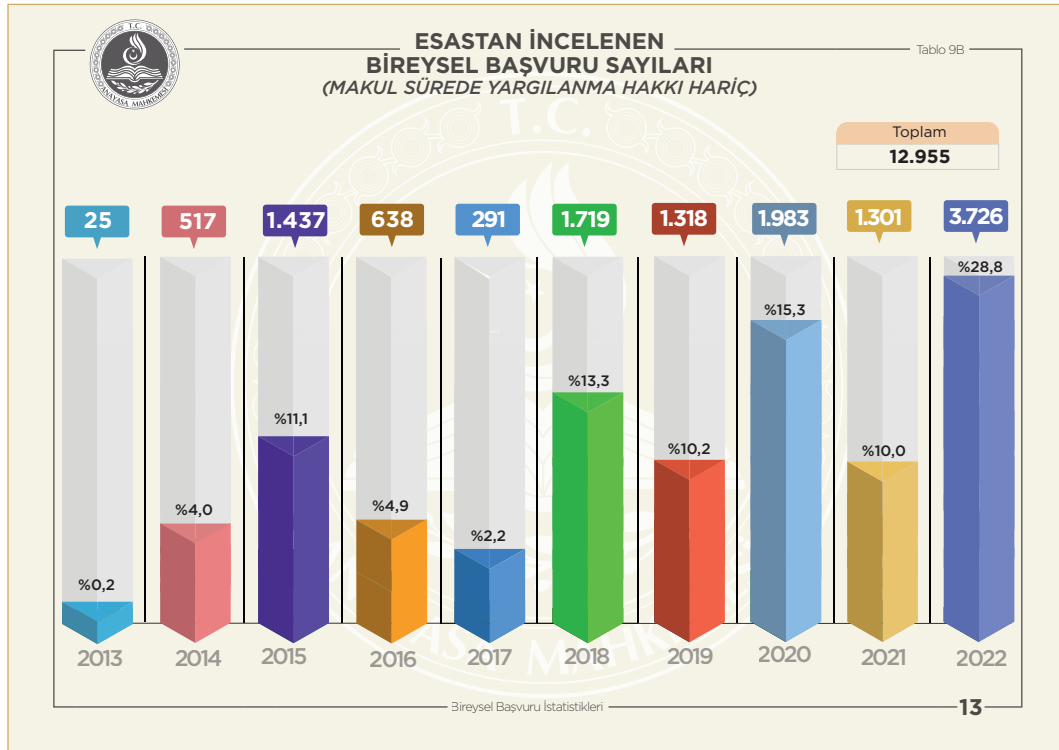
Grafik 15 En Az Bir Hakkın İhlal Edildiğine Karar Verilen Bireysel Başvuru Sayıları (Makul Sürede Yargılanma Hakkı Hariç)



Grafik 16 Hakkın İhlal Edilmediğine Karar Verilen Bireysel Başvuru Sayıları



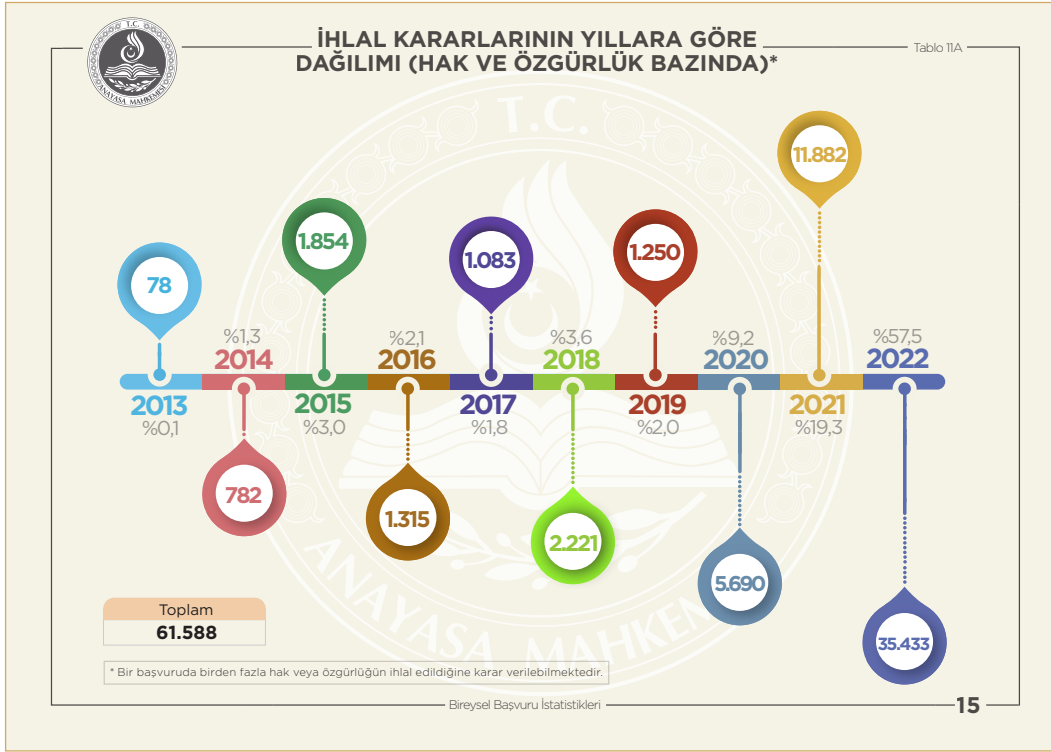
Grafik 17 Esastan İncelenen Bireysel Başvuru Sayıları



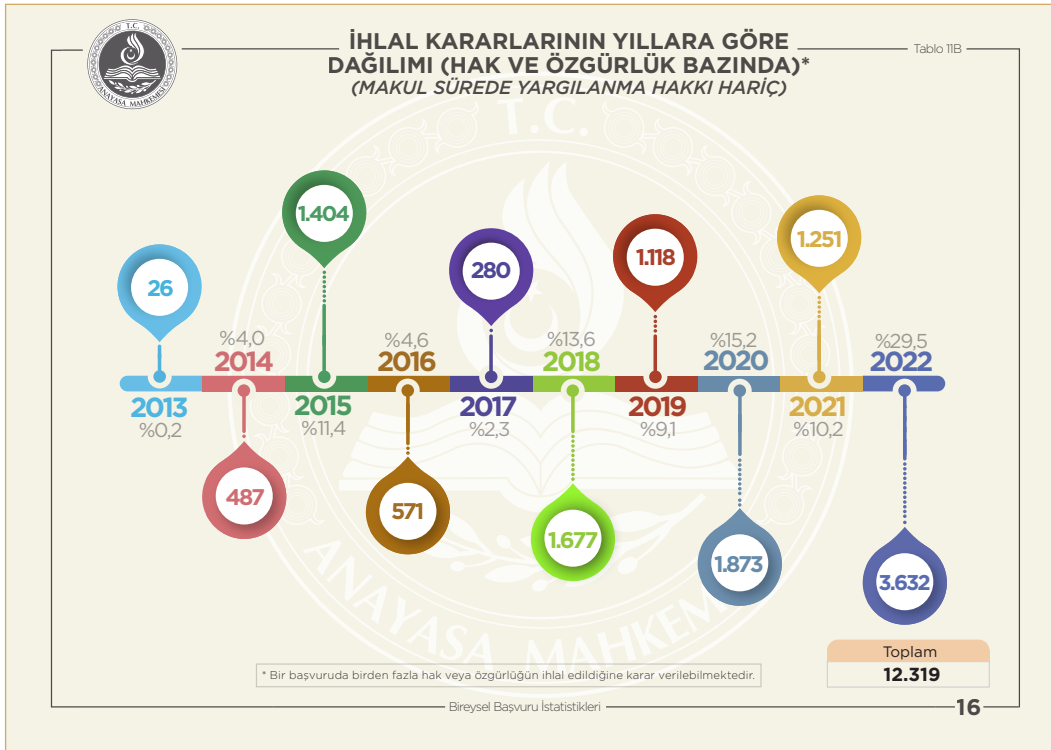
Grafik 18 Esastan İncelenen Bireysel Başvuru Sayıları (Makul Sürede Yargılanma Hakkı Hariç)



Grafik 19 İhlal Kararlarının Hak ve Özgürlüklere Göre Dağılımı



Grafik 20 İhlal Kararlarının Yıllara Göre Dağılımı (Hak ve Özgürlükler Bazında)



Grafik 21 İhlal Kararlarının Yıllara Göre Dağılımı (Makul Sürede Yargılanma Hakkı Hariç)

5.1.3 Yüce Divan Yargılamaları:

Anayasa Mahkemesi Cumhurbaşkanı'nı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını, Cumhurbaşkanı yardımcılarını, bakanları, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay Başkan ve üyelerini, başsavcılarını, Cumhuriyet başsavcivekilini, Hâkimler ve Savcılar Kurulu ve Sayıştay Başkan ve üyelerini görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan sıfatıyla yargılar. Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanları da görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanırlar. Yüce Divanda, savcılık görevini Cumhuriyet başsavcısı veya Cumhuriyet başsavcivekili yapar.

a) Yüce Divan Yargılamaları Genel İstatistikleri: (1964-2022)

- 1- Anayasa Mahkemesine Toplam 24 Yüce Divan Davası başvurusu yapılmıştır.
- 2- Sonuçlanan dava sayısı 23,
- 3- 2022 yılında sonuçlanan dava sayısı 1,
- 3- 2023 yılına devreden dava sayısı 1 olarak gerçekleşmiştir.

5.1.4 Siyasi Parti Kapatma Davaları:

Siyasi partilerin kapatılması, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının açacağı dava üzerine Anayasa Mahkemesi tarafından karara bağlanır. Anayasa Mahkemesi, temelli kapatma yerine, dava konusu fiillerin ağırlığına göre ilgili siyasi partinin devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılmasına karar verebilir.

a) Siyasi Parti Kapatma Davaları (1962-2022)

- 1- Anayasa Mahkemesine açılan siyasi parti kapatma davası 55,
- 2- Kapatılan siyasi parti sayısı 24,
- 3- Reddedilen dava sayısı 19,
- 4- Düşme kararı verilen dava sayısı 4,
- 5- Birleştirme kararı verilen dava sayısı 1,
- 6- İade edilen dava sayısı 1,
- 7- Devlet yardımı miktarının yarısından yoksun bırakılması kararı verilen dava sayısı 1,
- 8- 2021 yılından 2022 yılına devreden dava sayısı 5 olarak gerçekleşmiş, bu davaların tamamı 2023 yılına devredilmiştir.

5.1.5 Siyasi Partilerin Mali Denetimi:

Siyasi partilerin mali denetimi Anayasa Mahkemesi tarafından yerine getirilir. Anayasa Mahkemesi, bu denetim görevini yerine getirirken Sayıştay dan yardım sağlar.

a) Siyasi Partilerin Mali Denetimi Genel İstatistikleri

- 1- Mali denetimi yapılan siyasi parti sayısı 91,
- 2- Siyasi partilerin mali denetimine ilişkin karara bağlanan dosya sayısı 12,
- 3- 2023 yılına devreden mali denetimi yapılacak siyasi parti dosya sayısı 219 olarak gerçekleşmiştir.

5.1.6 Yasama Dokunulmazlığı İşleri:

Türkiye Büyük Millet Meclisince yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına veya milletvekilliğinin düştüğüne karar verilmesi durumunda, bu karar tarihinden başlayarak yedi gün içerisinde ilgili üye ya da milletvekillerinden herhangi biri tarafından bu karara karşı iptal istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulabilir. Anayasa Mahkemesi bu iptal istemini on beş gün içinde kesin olarak karara bağlar.

Anayasa Mahkemesinde 2022 yılında, yasama dokunulmazlığı işlerinde sonuçlanan dosya sayısı 2 olarak gerçekleşmiştir.

a) Yasama Dokunulmazlığı İşleri Genel İstatistikleri (1982-2022)

- 1- Yapılan Toplam Başvuru sayısı 44,
- 2- Reddine karar verilen dava sayısı 23,
- 3- Dosya Birleştirme Kararı verilen dosya sayısı 20,
- 4- İptal kararı verilen dava sayısı 1,
- 5- 2022 yılında sonuçlanan dava sayısı 2 olarak gerçekleşmiştir.

5.1.7 Milletvekilliğinin Düşmesi İşleri:

Milletvekilliğinin düşmesine Anayasa'nın 84'üncü maddesinin birinci, üçüncü veya dördüncü fıkralarına göre karar verilmiş olması hâllerinde, Meclis Genel Kurulu kararının alındığı tarihten başlayarak yedi gün içerisinde ilgili milletvekili veya bir diğer milletvekili, kararın, Anayasaya, kanuna veya içtüzüğe aykırılığı iddiasıyla iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabilir. Anayasa Mahkemesi, iptal istemini on beş gün içerisinde kesin karara bağlar.

a) Milletvekilliğinin Düşmesi İşleri Genel İstatistikleri (1982-2022)

- 1- Yapılan Toplam Başvuru sayısı 7,
- 2- Reddedilen dava sayısı 6,
- 3- 2022 yılında 1 başvuru yapılmış ve 2023 yılına devrolmuştur.

6- Anayasa Mahkemesinin Üyelerine Dair Faaliyetleri:

Mahkememiz Üyesi ve Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı Sayın Celal Mümtaz AKINCI'nın, 31/1/2022 tarihinde emekli olması sebebiyle Mahkememiz Üyesi Sayın Muammer TOPAL, Anayasa Mahkemesi Genel Kurulunca 19/1/2022 tarihinde yapılan toplantıda Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığına seçilmiş, 1/2/2022 tarihinde göreve başlamıştır.

Mahkememiz Üyesi Sayın Kenan YAŞAR, 15/1/2022 tarihinde baro başkanlarının oyları ile Anayasa Mahkemesinde boşalan serbest avukatlık kontenjanı için Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulacak üç isim arasında 1. sırada yer almıştır. 19/1/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu tarafından Anayasa Mahkemesi üyeliğine seçilmiş, 1/2/2022 tarihinde görevine başlamıştır.

Mahkememiz Üyesi Sayın Hicabi DURSUN, Mahkememizdeki 12 yıllık görev süresini 11/10/2022 tarihinde tamamladığından Anayasa Mahkemesi üyeliği görevi sona ermiştir.

Mahkememiz Üyesi Sayın Muhterem İNCE, 29/6/2022 tarihli Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Sayıştay üyeliğine seçilmiştir. Sayıştay üyeliği görevini sürdürürken Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu kararı sonrası 5/10/2022 tarihinde Anayasa Mahkemesi üyeliğine seçilmiş, 17/10/2022 tarihinde görevine başlamıştır.

7- Anayasa Mahkemesinin İdari Faaliyetleri:

2022 yılı, Mahkememizin yargılama faaliyetlerinin yanında, ikili ve çok taraflı ilişkilerin gerçekleştirildiği ve akademik çalışmaların yoğunlaştığı bir dönem olmuştur. Özellikle uluslararası mahkemelerle yürütülen ilişkiler neticesinde oluşturulan yeni kuruluşlar Mahkememizi dünya anayasa mahkemeleri içerisinde ayrıcalıklı konumunu güçlendirmiştir.

Öte yandan 25 Nisan 1962 tarihinde çalışmalarına başlayan Anayasa Mahkemesi, kuruluşunun 60. yılını farklı faaliyet ve etkinliklerle kutlamıştır. 25-26 Nisan tarihlerinde iki gün süren “*Temel Hak ve Özgürlüklerin Korunmasında Anayasa'nın Yorumlanması*” konulu sempozyum düzenlenmiştir. Kutlamalar çerçevesinde 25 Nisan'da Mahkememizde açılışı gerçekleştirilen “*Anayasa Tarihi Galerisi*”, anayasacılık ve anayasa yargısı tarihimizi dönüm noktalarıyla anlatan tematik bir müze olarak ziyarete açılmıştır. Anayasa Mahkemesinin 60. kuruluş yıldönümü münasebetiyle Mahkeme binasında kurulan “*Anayasa Tarihi Galerisi*”nin 25 Nisan 2022 tarihinde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, Anayasa Mahkemesi Başkanı Zühtü Arslan ve katılımcılar tarafından açılışı yapılmıştır. Aynı şekilde yayımladığımız “*60 Yıl 60 Makale*” adlı kitap, 1962 yılından itibaren anayasa yargısı alanında kaleme alınan makalelerin bir kısmını içeren kaynak bir eser olarak yerini almıştır. Ayrıca 60. kuruluş yıl dönümü etkinliklerinden biri olarak Anayasa Mahkemesi başkanlarının kuruluş yıl dönümü konuşmaları yayımlanmıştır. Kitapta 1984 yılında başlayan kuruluş yıl dönümü törenlerinde Anayasa Mahkemesi başkanlarının yaptığı konuşmalara yer verilmiştir. Anayasa Mahkemesinin 60. kuruluş yıl dönümü dolayısıyla Atatürk Orman Çiftliği arazisinde tahsis edilen alanda 1/4/2022 tarihinde Başkan ve Üyeler adına fidan dikimi yapılarak “*Anayasa Mahkemesi 60. Yıl Hatıra Ormanı*” oluşturulmuştur.

Anayasa Mahkemesinin 60. kuruluş yıl dönümü etkinlikleri kapsamında uluslararası kuruluşların temsilcileri ile 26 ülkeden Anayasa Mahkemesi Başkan ve Üyelerinin

katılımları ile 25-28 Nisan 2022 tarihleri arasında Ankara ve İstanbul'da uluslararası sempozyum ve özel oturum düzenlenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesinin girişimleriyle düzenlenen 60. kuruluş yıl dönümü etkinlikleri çerçevesinde Azerbaycan, Kazakistan, Kırgızistan, Özbekistan ve Türkiye'nin yer aldığı Türk Dünyası Anayasa Yargısı Konferansı (TÜRK-AY) kurulmuştur.

TÜRK-AY'nın ilk dönem başkanı, konferansta alınan karar doğrultusunda Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi olmuştur.

İslam Dünyası Anayasa Yargısı Açılış Kongresi 23-25 Aralık 2022 tarihleri arasında İstanbul'da 36 ülkeden toplam 136 yüksek yargı mensubunun katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Kongre sonrası katılımcı 30 ülke tüzüğü imzalayarak İslam Dünyası Anayasa Yargısı Konferansı (İDAY) kurucu üyesi olmuştur. Yine bu kapsamda TÜRK-AY'nın Tüzüğü üye devletlerin mahkemelerince kabul edilerek imzalanmıştır.

Anayasa Mahkemesi, ayrıca dünyadaki bütün anayasa yargısı organları ve organizasyonlarının çatı organizasyonu olan Dünya Anayasa Yargısı Konferansının (WCCJ) kurucu üyesidir. Afrika Anayasa Yargısı Konferansında (CCJA) ise gözlemci üye statüsündedir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) uygulanması ve geliştirilmesi amacıyla Sözleşme içtihadına ve buna ilişkin diğer meseleler hakkında bilgi alışverişi temin etmek amacıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) bünyesinde oluşturulan Yüksek Mahkemeler Ağı (SCN) kapsamında yayımlanan karar özetleri ve içtihat bilgi notlarının Türkçe çevirileri yapılarak haftalık olarak raportörlerimizin istifadesine sunulmaya devam edilmiştir. Ayrıca Yabancı Yüksek Mahkemeler ve AİHM'de görevli hukukçulara Anayasa Mahkemesi içtihatlarından haberdar olmaları amacıyla iki haftada bir olmak üzere Anayasa Mahkemesi içtihat özetleri iletilmekte olup bu tablolar aynı zamanda Mahkemenin kurumsal internet sitesinde (İngilizce) "*Case-Law Summary*" başlığı altında yayımlanmaktadır.

2016 yılında Bali'de (Endonezya) gerçekleştirilen 3. Üyeler Kurulu Toplantısı'nda, Asya Anayasa Mahkemeleri ve Muadili Kurumlar Birliği (AAMB) Daimî Genel Sekreterliğinin kurulmasına, Sekreterliğin üç ana ayağından biri olan Eğitim ve İnsan Kaynaklarını Geliştirme Merkezinin Türkiye'de kurularak faaliyete geçirilmesine karar verilmiştir. Bu bağlamda Daimi Sekreterlik faaliyetleri kapsamında her yıl Mahkememiz tarafından düzenlenen AAMB Yaz Okulu Programı'nın onuncusu 21-23 Eylül 2022 tarihleri arasında "*Temel Hak ve Özgürlüklerin Korunması Bağlamında Anayasanın Yorumlanması*" konusunda gerçekleştirilmiştir. 10. Yaz Okulu Programı'na 24 farklı mahkeme ve kurumdan uluslararası temsilciler katılmıştır.

Anayasa Mahkemesine bireysel başvurunun kabulünün 10. yılı nedeniyle 23 Eylül 2022 tarihinde "*Türkiye'de Bireysel Başvurunun 10. Yılı Uluslararası Konferansı*" düzenlenmiştir.

Katılım Öncesi Mali Yardım Programı çerçevesinde kabul edilen "*Anayasa Mahkemesi'nin Temel Haklar Alanındaki Kararlarının Etkili Şekilde Uygulanmasının Desteklenmesi Projesi*" kapsamında 2022 yılı içinde İstanbul, Gaziantep, Bursa, Rize, Trabzon ve Yozgat'ta bölgesel toplantılar düzenlenmiştir. Proje faaliyetlerinde yer alan çalışma ziyaretlerinden dördü yine bu yıl içinde (üç çalışma ziyareti Fransa/Strazburg'a, bir

çalışma ziyareti İtalya/Venedik'e) gerçekleştirilmiştir. Anayasa Mahkemesinde görev yapan 5 (beş) raportör 15 Eylül-15 Aralık 2022 tarihleri arasında üç ay süre ile Avrupa Konseyi ve AİHM'de staj yapmak üzere görevlendirilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin karşılıklı iş birliği faaliyetlerini güçlendirmek ve geliştirmek amacıyla 2 Haziran 2022 tarihinde Bulgaristan Anayasa Mahkemesi ile mevcut iş birliği anlaşması yenilenmiştir. 26 Nisan 2022 tarihinde de Özbekistan Anayasa Mahkemesi ile ikili iş birliği anlaşması imzalanmıştır.

Yazılım altyapısı daha da güçlendirilerek mahkeme kararlarına erişilebilirliği arttırmak amacı ile Kararlar Bilgi Bankası sisteminin kapsamı genişletilmiştir. Dünyayı ve ülkemizi etkileyen salgından dolayı çalışmaların aksamaması için uzaktan çalışma yöntemleri geliştirilmiş, bu konuda teknolojik imkânlar artırılmıştır. Kurumsal internet sitesinde donanım, yazılım, video konferans altyapısı gibi konularda çalışmalar yapılmış, yenilikler getirilmiştir. Ekonomik ömrünü dolduran donanımlar değiştirilerek donanım altyapısı güçlendirilmiştir. Özellikle bireysel başvuruların daha hızlı sonuçlandırılabilmesi için yazılım altyapısında ihtiyaç duyulan güncellemeler yapılmıştır. Video konferans sistemi altyapısı ile toplantılar ve eğitimler icra edilmiştir. Kurum arşivinin yeniden yapılandırılması ve kurumsallaşması çalışmalarına devam edilmiştir. İş güvenliği ile ilgili teknik kontroller yapılarak iş güvenliğinin temini için çalışılmıştır.

Mahkemenin yayın faaliyetleri kapsamında "Anayasa Mahkemesi Kararlar Dergisi" 58. sayısı 3 cilt olarak, 2021 yılı "Bireysel Başvuru Seçme Kararlar" kitabı 2 cilt olarak, "Selected Judgements" kitap serisinin 2020 ve 2021 yıllarına ait ciltleri, "Anayasa Yargısı" (Hakemli Dergi) 38/2, 39/1. ve 39/2. sayıları, "Yıllık Rapor 2021", "Annual Report 2021", "Norm Denetimi Seçme Kararlar (2020-2021)", "60 Yıl 60 Makale", "Anayasa Mahkemesi Başkanlarının Kuruluş Yıldönümü Konuşmaları", "Constitutional Justice in Asia (Yaz Okulu 9)" ve "Suç İsnadına İlişkin Yargılamalarda Silahların Eşitliği İlkesi Karar Özetleri" kitaplarının basımları, iç ve dış dağıtımları yapılmıştır. İngilizce ve Fransızca hazırlanan kurumsal tanıtım kitabı, "60. Yıl Albümü, Constitutional Court of the Republic of Turkey Basic Legal Texts" ile Bireysel Başvuruda İş Yüğü ve Çözüm Önerileri Sempozyumu kitaplarının basımları gerçekleştirilmiştir. 2022 yılında, elektronik kaynaklardan da destek alarak envanterini zenginleştiren kütüphanemiz, kaynak sayısını 27.332'den 28.476 sayısına yükseltmiştir.

Anayasa Yargısı Araştırmaları Merkezi (AYAM) anayasa yargısı alanında araştırma faaliyetleri yürütmek, ihtiyaç duyulan konularda mukayeseli hukuk çalışmaları yapmak, Mahkeme tarafından verilen ilkesel nitelikteki önemli kararları derlemek, Mahkeme faaliyetlerine yönelik yıllık raporları hazırlamak, anayasa yargısı alanında süreli ve süresiz yayınlar hazırlamak, hukuk fakültesi öğrencilerine yönelik yaz ve kış stajları düzenlemek, ulusal ve uluslararası kongre, sempozyum, çalıştay, yuvarlak masa toplantıları ve benzeri bilimsel etkinlikleri düzenlemek amacıyla 2018 yılında kurulmuştur. AYAM, kuram ve uygulama arasında bir köprü vazifesi görerek bu iki alanın birbirine katkı sunmasını hedeflemektedir.

AYAM'ın yayım faaliyetlerinin başında "Anayasa Yargısı" dergisi gelmektedir. Anayasa Yargısı, Anayasa Mahkemesinin kuruluş yıl dönümlerinde düzenlenen sempozyum bildirilerinin 1984'ten bu yana düzenli olarak yayımlandığı bir yayın olarak doğmuş, 2019 yılından itibaren 36 (1) sayısı ile birlikte yılda iki defa yayımlanan bilimsel ve hakemli

dergi formatına dönüşmüştür. Böylece derginin bir sayısı yalnızca hakemli makalelerden oluşurken bir sayısı hakemli makalelerin yanı sıra anılan sempozyumlardaki bildirileri de içerecek şekilde yayımlanmaktadır. Dergide anayasa ve insan hakları hukuku alanındaki kuramsal ve mukayeseli çalışmalara, içtihat ve uygulamaları inceleyen çalışmalara ve bu alanlarla bağlantılı olan diğer hukuk dallarıyla ilgili çalışmalara yer verilmektedir. 2022 yılında derginin 39 (1) ve 39 (2) sayısı yayımlanmıştır.

AYAM bireysel başvuru ilke kararlarını “*Seçme Kararlar*” başlığı altında kitap olarak yayımlamaktadır. Her yıl iki cilt olarak yayımlanan kitapta içtihadın gelişimi açısından önem taşıyan ve benzer nitelikteki konularda emsal teşkil eden kararlar ile kamuoyu tarafından yakından takip edilen başvurulara ilişkin kararlara yer verilmektedir. AYAM bunun yanında bireysel başvurulara ilişkin karar özetlerini konulara göre tasnif ederek yayımlamakta ve bu şekilde ilgililerin Anayasa Mahkemesi bireysel başvuru içtihadına daha kolay ve hızlı erişimine katkı sunmayı hedeflemektedir. AYAM’ın hazırladığı “*Anayasa Mahkemesi Yıllık Raporu*” ise norm denetimi ve bireysel başvuru kararlarına ilişkin seçme basın özetlerinin yanı sıra istatistikler ile ulusal ve uluslararası faaliyetlere ilişkin bilgileri içermektedir.

AYAM, yayın faaliyetlerinin yanında anayasa yargısı ve insan hakları alanında bilimsel toplantılar da düzenlemiştir. Yıl içinde hukuk fakülteleri, üniversiteler bünyesindeki insan hakları merkezleri ve kamu kurumları ile ortak programlar yapılmış; Mahkememiz bünyesinde sempozyumlar gerçekleştirilmiştir.

Anayasa Mahkemesi, anayasa yargısı alanına ilgi duyan ve bu alanda tecrübe kazanmak isteyen lisans öğrencilerine 10 Ocak- 18 Şubat tarihleri arasında farklı üç grup hâlinde, toplamda 173 öğrencimizin katılımıyla tam zamanlı staj imkânı sağlamıştır.

2022 yılında verilen kararlarda Mahkeme, temel hak ve özgürlüklerin koruma alanını genişleten ve standartlarını yükselten yaklaşımını devam ettirmiştir. 10 yıllık tecrübe bireysel başvuru yolunda önemli bir ivme kazandırmıştır. Bireysel başvuru alanında görev yapan raportörlerin dönemsel olarak Bölümler ve Komisyonlar birimlerinde görevlendirilmesi ile içtihatlarla uygun, daha nitelikli ve daha fazla sayıda karar yazılması hedeflenmiştir. Bu yapılanmayla bireysel başvuru konusunda Anayasa Mahkemesinin önündeki önemli sorunlardan biri olan artan iş yükü ile mücadelede ciddi bir yol katedilmiştir. Bu kapsamda 2022 yılında Mahkememize yapılan toplam 109.779 başvurunun 73.036’sı sonuçlandırılmıştır. Yapılan başvuruları karşılama oranı yaklaşık %67 olarak gerçekleşmiştir. Norm denetiminde ise 52 iptal davası açılmış ve 105 itiraz başvurusu yapılmış; 56’sı iptal davası, 110’u itiraz başvurusu olmak üzere toplam 166 dava sonuçlandırılmıştır. Anayasa Mahkemesi gerek bireysel başvuruda gerek norm denetiminde önemli ilkel kararlar vermeye bu yıl da devam etmiştir.

Dış İlişkiler Müdürlüğü tarafından “*Annual Report 2021*”, “*Selected Judgements 2020-2021*”, “*Constitutional Justice in Asia*” adlı dokuzuncu yaz okulu kitabı, Mahkememizin İngilizce, Fransızca tanıtım broşürü ile “*Basic Legal Texts*” kitabının basımı yapılarak dağıtılmış; “*introductory booklet*” güncellenmiştir. 2022 yılında Mahkememizin resmî internet sitesinde yayımlanan haber metinlerinin tamamı, 19 adet bireysel başvuru ve norm denetimi kararı basın duyurusu, Anayasa Mahkemesi Başkanı Zühtü Arslan’ın yıl içinde etkinliklerde yaptığı konuşmaların bir kısmı ve yıl içinde yayımlanan istatistiksel verilerin çevirileri yapılarak Anayasa Mahkemesi İngilizce resmî internet sitesinde kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Kararlar Müdürlüğü tarafından Kararlar Müdürlüğü'nün başlıca görev alanına giren kararların icrasının takibi ile ilgili olarak 2022 yılında verilen toplam 598 ihlal kararının icrasının takibi için gerekli yazışmalar yapılmış ve UYAP sisteminden yapılan kontroller ile takibi yapılmıştır. Bunun dışında 2022 yılı öncesine ait 543 adet kararın takip işlemlerine devam edilmiştir.

2022 yılında verilen Manevi tazminat kararlarına ait toplam 459 dosya için Hazine ve Maliye Bakanlığı ile gerekli yazışmalar yapılarak tazminat ödemelerinin takibi yapılmış, 2022 yılından öncesine ait hâlen ödemeleri tamamlanmamış toplam 101 manevi tazminat dosyasının takibi yapılmıştır.

2022 yılında verilen toplam 2073 kabul edilemezlik kararı için adli yardım kararından kaynaklı harç iadeleri ile ilgili olarak gerekli yazışmalar ve takibi yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi Kararlar Bilgi Bankası'nda; (244)'ü Resmî Gazete'de yayımlanan ve (111)'inde basın duyurusu bulunan kararlar olmak üzere 2022 yılında toplam (1139) karar yayımlanmıştır. 2022 yılı içerisinde idari yargı hakimlerine yönelik 2 adet hizmet içi eğitim programı düzenlenmiş ve bu eğitime toplam 13 Danıştay Tetkik Hâkimi katılım sağlamıştır. Adli yargı hâkimlerine yönelik 1 adet hizmet içi eğitim programı düzenlenmiş ve bu eğitime toplam 14 adli yargı hâkim ve savcısı katılım sağlamıştır.

8- Yönetim ve İç Kontrol Sistemi

İç kontrol; idarenin amaçlarına, belirlenmiş politikalara ve mevzuata uygun olarak faaliyetlerin etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde yürütülmesini, varlık ve kaynakların korunmasını, muhasebe kayıtlarının doğru ve tam olarak tutulmasını, mali bilgi ve yönetim bilgisinin zamanında ve güvenilir olarak üretilmesini sağlamak üzere idare tarafından oluşturulan organizasyon, yöntem, süreç ile iç denetimi kapsayan mali ve diğer kontroller bütünüdür. İç kontrolün amaçları; kamu gelir, gider, varlık ve yükümlülüklerinin etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde yönetilmesini, kamu idarelerinin kanunlara ve diğer düzenlemelere uygun olarak faaliyet göstermesini, her türlü mali karar ve işlemlerde usulsüzlük ve yolsuzluğun önlenmesini, karar oluşturmak ve izlemek için düzenli, zamanında ve güvenilir rapor ve bilgi edinilmesini, varlıkların kötüye kullanılması ve israfını önlemek ve kayıplara karşı korunmasını, sağlamaktır.

Kurumumuz tarafından yapılan alımlar kapsamındaki mali karar ve işlemlerin, bütçe, bütçe tertibi, kullanılabilir ödenek tutarı, ayrıntılı harcama programı, merkezi yönetim bütçe kanunu ve diğer mali mevzuat hükümlerine uygunluk yönlerinden harcama öncesi kontrolü yapılmaktadır.



BAŞKANLIK



2. BÖLÜM

AMAÇ VE HEDEFLER

A. STRATEJİK PLANDA YER ALAN AMAÇ VE HEDEFLER

AMAÇ 1	Yargısal Faaliyetlerin Güçlendirilmesi
HEDEF 1.1.	Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının meslek içi eğitim kapsamında belirli sürelerle Anayasa Mahkemesinde görev yapmalarının sağlanması.
HEDEF 1.2.	Yargıtay ve Danıştay içtihatlarının bireysel başvuru kararlarıyla uyumunun sağlanması.
HEDEF 1.3.	Temel hak ve özgürlüklerin korunmasına ve ilk derece düzeyinde insan hakları ihlallerinin azaltılmasına katkıda bulunulması.
HEDEF 1.4.	Raportörlerin insan hakları ve anayasa yargısı alanında bilgi, görgü ve tecrübelerinin artırılması.
HEDEF 1.5.	Kararların icrasının sağlanması.

AMAÇ 2	Performans ve Verimliliğin Arttırılması
HEDEF 2.1.	Karar taslağı ve rapor hazırlama süreçlerinin analizi ile nitelik artırımının sağlanması ve yazım süreçlerinin kısaltılması
HEDEF 2.2.	Karar oluşturma süreçlerinde bilişim sistemlerinin etkin kullanımı için teknik altyapının güçlendirilmesi.

AMAÇ 3	Fiziksel ve Teknik Altyapının Geliştirilmesi.
HEDEF 3.1.	Fiziki ve teknik alt yapının Mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi.
HEDEF 3.2.	Bilişim alt yapısının mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi.

AMAÇ 4	Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi.
HEDEF 4.1.	Mevzuat alt yapısının geliştirilmesi.
HEDEF 4.2.	İş veriminin artırılması.
HEDEF 4.3.	Kuruluş gününün kurumsal kapasiteyi güçlendirecek biçimde ulusal ve uluslararası paydaşlarla birlikte akademik, sosyal ve kültürel etkinliklerle icra edilmesinin sağlanması.





HAKLAR VE ÖZGÜRLÜKLER İNSANLIĞI ONURU VE





3. BÖLÜM

FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

A. MALİ BİLGİLER

1- Bütçe Uygulama Sonuçları

Tablo-4

BİRİM DÜZEYİNDE ANAYASA MAHKEMESİ 2022 YILI ÖDENEK VE HARCAMA VERİLERİ

KURUMSAL SINIFLANDIRMA	2022				
	Ödenek (TL)	Yılsonu Toplam Ödenek (TL)	Gerçekleşme (TL)	Gerçekleşme Ödenek (%)	Gerçekleşme Toplam Ödenek (%)
ANAYASA MAHKEMESİ HEYETİ	37.004.000	60.500.075	59.164.723	160	98
GENEL SEKRETERLİK	64.749.000	76.505.700	75.003.497	116	98
ÖZEL KALEM	5.880.000	16.241.150	16.149.884	275	99
GENEL TOPLAM	107.633.000	153.246.925	150.318.104	140	98

Tablo-5

EKONOMİK SINIFLANDIRMA DÜZEYİNDE ANAYASA MAHKEMESİ 2022 YILI ÖDENEK VE HARCAMA VERİLERİ

EKONOMİK KOD	BAŞLANGIÇ ÖDENEĞİ				YILSONU TOPLAM ÖDENEK				GERÇEKLEŞME			
	HİZMET PROGRAMLARI TOPLAM	YÖNETİM VE DESTEK PROGRAMI	PROGRAM DIŞI GİDERLER	TOPLAM	HİZMET PROGRAMLARI TOPLAM	YÖNETİM VE DESTEK PROGRAMI	PROGRAM DIŞI GİDERLER	TOPLAM	HİZMET PROGRAMLARI TOPLAM	YÖNETİM VE DESTEK PROGRAMI	PROGRAM DIŞI GİDERLER	TOPLAM
Personel Giderleri	60.402.000			60.402.000	86.348.626			86.348.626	85.639.289			85.639.289
Sosyal Güvenlik Kurumuna Devlet Primi Giderleri	7.183.000			7.183.000	10.223.299			10.223.299	10.218.479			10.218.479
Mal ve Hizmet Alım Giderleri	4.484.000	23.949.000		28.433.000	3.884.000	43.949.000		47.833.000	3.137.025	43.013.116		46.150.142
Faiz Giderleri				0				0				0
Cari Transferler	0	4.943.000		4.943.000	1.811.000	359.000		2.170.000	1.798.668	309.000		2.107.668
Sermaye Giderleri	6.672.000			6.672.000	6.672.000			6.672.000	6.202.527			6.202.527
Sermaye Transferleri				0				0				0
Borç Verme				0				0				0
Yedek Ödenekler				0				0				0
BÜTÇE İÇİ TOPLAM KAYNAK	78.741.000	28.892.000	0	107.633.000	108.938.925	44.308.000	0	153.246.925	106.995.988	43.322.116	0	150.318.104
Döner Sermaye				0				0				0
Özel Hesap				0				0				0
Diğer Bütçe Dış Kaynak				0				0				0
BÜTÇE DIŞI TOPLAM KAYNAK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GENEL TOPLAM	78.741.000	28.892.000	0	107.633.000	108.938.925	44.308.000	0	153.246.925	106.995.988	43.322.116	0	150.318.104

Tablo-6

FAALİYETLER DÜZEYİNDE ANAYASA MAHKEMESİ 2022 YILI ÖDENEK VE HARCAMA VERİLERİ

PROGRAM SINIFLANDIRMASI	2022				
	Ödenek (TL)	Yılsonu Toplam Ödenek (TL)	Gerçekleşme (TL)	Gerçekleşme Ödenek (%)	Gerçekleşme Toplam Ödenek (%)
HUKUK VE ADALET	78.741.000	108.938.925	106.995.988	136	98
ANAYASA YARGISI	78.741.000	108.938.925	106.995.988	136	98
Anayasaya Uygunluk Denetimi ve Yargı	71.241.000	108.445.964	106.619.669	150	98
Siyasi Partilerin Mali Denetimi	7.500.000	492.961	376.319	5	76
YÖNETİM VE DESTEK PROGRAMI	28.892.000	44.308.000	43.322.116	150	98
TEFTİŞ, DENETİM VE DANIŞMANLIK HİZMETLERİ	4.634.000	50.000	0	0	0
Kurumsal Uluslararası İşbirliği Faaliyetleri	4.634.000	50.000	0	0	0
ÜST YÖNETİM, İDARİ VE MALİ HİZMETLER	24.258.000	44.258.000	43.322.116	179	98
Bilgi Teknolojilerine Yönelik Faaliyetler	34.000	34.000	0	0	0
Diğer Destek Hizmetleri	9.000	9.000	4.292	48	48
Genel Destek Hizmetleri	20.059.000	30.500.000	29.691.835	148	97
İnşaat ve Yapı İşlerinin Yürütülmesi	106.000	0	0	0	#YOK
Özel Kalem Hizmetleri	4.050.000	13.715.000	13.625.989	336	99
GENEL TOPLAM	107.633.000	153.246.925	150.318.104	140	98

2- Temel Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar

Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'yla Başkanlığımıza;

Personel Giderleri için 60.402.000 TL ödenek tahsis edilmiştir. Bu ödeneye yapılan aktarmalar ile toplam yılsonu ödeneği 86.348.626,18 TL olmuştur. Bu ödeneğin 85.639.289 TL'si harcanmış 709.337,16 TL'si ise kullanılmayarak iade edilmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri için 7.183.000 TL ödenek tahsis edilmiştir. Bu ödeneye yapılan aktarmalar ile toplam yılsonu ödeneği 10.223.298,82 TL olmuştur. Bu ödeneğin 10.218.479 TL'si harcanmış, 4.819,73 TL si ise kullanılmayarak iade edilmiştir.

Mal ve Hizmet Alım Giderleri için 28.433.000 TL ödenek tahsis edilmiştir. Bu ödeneye yapılan aktarmalar ile toplam yılsonu ödeneği 47.833.000 TL olmuştur. Bu ödeneğin 46.150.142 TL'si harcanmış, 1.682.858,36 TL'si ise kullanılmayarak iade edilmiştir.

Cari Transferler için 4.943.000 TL ödenek tahsis edilmiştir. Kurum içi aktarmalar ile toplam yılsonu ödeneği 2.170.000 TL olmuştur. Bu ödeneğin 2.107.667,70 TL'si harcanmış, 62.332,30 TL'si ise kullanılmayarak iade edilmiştir. Sermaye Giderleri için 6.672.000 TL ödenek tahsis edilmiştir. Bu ödeneğin 6.202.526,83 TL'si harcanmış, 469.473,17 TL'si ise kullanılmayarak iade edilmiştir.

3- Mali Denetim Sonuçları

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 68. ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 38. maddeleri gereğince, Anayasa Başkanlığında yürütülen denetimler sonucunda hazırlanan Kurumumuzun 2021 yılı iş ve işlemlerine ait Sayıştay Başkanlığınca düzenlenen raporda herhangi bir bulguya yer verilmemiş olup 2022 yılı denetim çalışmaları hâlen devam etmektedir.

B- PERFORMANS BİLGİLERİ

1- Program, Alt Program, Faaliyet Bilgileri

FAALİYETLER DÜZEYİNDE ANAYASA MAHKEMESİ 2022 YILI ÖDENEK VE HARCAMA VERİLERİ

İdare Adı : ANAYASA MAHKEMESİ
Yıl : 2022

PROGRAM	ALT PROGRAM	FAALİYET	SORUMLU HARCAMA BİRİMİ
HUKUK VE ADALET	ANAYASA YARGISI	Anayasaya Uygunluk Denetimi ve Yargı	ANAYASA MAHKEMESİ HEYETİ, ÖZEL KALEM, GENEL SEKRETERLİK
		Siyasi Partilerin Mali Denetimi	ANAYASA MAHKEMESİ HEYETİ, ÖZEL KALEM, GENEL SEKRETERLİK
YÖNETİM VE DESTEK PROGRAMI	TEFTİŞ, DENETİM VE DANIŞMANLIK HİZMETLERİ	Kurumsal Uluslararası İş birliği Faaliyetleri	GENEL SEKRETERLİK
	ÜST YÖNETİM, İDARİ VE MALİ HİZMETLER	Bilgi Teknolojilerine Yönelik Faaliyetler	GENEL SEKRETERLİK
		Diğer Destek Hizmetleri	GENEL SEKRETERLİK
		Genel Destek Hizmetleri	GENEL SEKRETERLİK
		İnşaat ve Yapı İşlerinin Yürütülmesi	GENEL SEKRETERLİK
		Özel Kalem Hizmetleri	ÖZEL KALEM

ALT PROGRAM HEDEFLERİ VE STRATEJİK PLAN İLİŞKİSİ

Kurum: ANAYASA MAHKEMESİ

PROGRAM ADI	ALT PROGRAM ADI	ALT PROGRAM HEDEFLERİ	İLİŞKİLİ OLDUĞU STRATEJİK AMAÇ
HUKUK VE ADALET	ANAYASA YARGISI	Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak	Yargısal Faaliyetlerin Güçlendirilmesi. Performans ve Verimliliğin Arttırılması. Fiziksel ve Teknik Altyapının Geliştirilmesi. Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi.

Program Adı : HUKUK VE ADALET

Alt Program Adı : ANAYASA YARGISI

Anayasaya uygunluk denetimi faaliyetleri kapsamındaki;

Kanunların, Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasa'ya şekil ve esas bakımlarından uygunluğunu denetlenmesi, Anayasa değişikliklerini sadece şekil bakımından incelenmesi ve denetlenmesi,

Anayasa'nın 152. maddesine göre mahkemelerce itiraz yoluyla kendisine intikal ettirilen işlerin karara bağlanması,

Anayasa'nın 148. maddesi uyarınca bireysel başvuruların karara bağlanması,

Cumhurbaşkanını, Türkiye Büyük Millet Meclisi başkanını, Cumhurbaşkanı yardımcılarını, bakanları, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay başkan ve üyelerini, başsavcılarını, Cumhuriyet başsavcivekilini, Hâkimler ve Savcılar Kurulu ve Sayıştay başkan ve üyelerini, Genelkurmay başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanlarını görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan sıfatıyla yargılanması,

Siyasi partilerin kapatılmasına ve mali denetimlerinin yapılarak devlet yardımından yoksun bırakılmasına ilişkin davalar ile ihtar başvuruları ve dağılma durumunun tespiti taleplerinin karara bağlanması,

Milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasına veya milletvekilliklerinin düşmesine Türkiye Büyük Millet Meclisince karar verilmesi hâllerinde ilgili milletvekili veya bir diğer milletvekilinin Anayasa, kanun veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü hükümlerine aykırılık iddiasına dayanan iptal taleplerinin karara bağlanmasıdır.

1.1 Alt Programın Hedefi:

Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak

1.2 Anayasaya Uygunluk Denetimi ve Yargı:

Kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasa'ya şekil ve esas bakımlarından uygunluğunu denetlenmesi, Anayasa değişikliklerini sadece şekil bakımından incelenmesi ve denetlenmesi, Anayasa'nın 152. maddesine göre mahkemelerce itiraz yoluyla kendisine intikal ettirilen işlerin karara bağlanması, Anayasa'nın 148. maddesi uyarınca bireysel başvuruların karara bağlanması, Cumhurbaşkanını, Türkiye Büyük Millet Meclisi başkanını, Cumhurbaşkanı yardımcılarını, bakanları, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay başkan ve üyelerini, başsavcılarını, Cumhuriyet başsavcivekilini, Hâkimler ve Savcılar Kurulu ve Sayıştay başkan ve üyelerini, Genelkurmay başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanlarını görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan sıfatıyla yargılanması, Siyasi partilerin kapatılmasına ve devlet yardımından yoksun bırakılmasına ilişkin davalar ile ihtar başvuruları ve dağılma durumunun tespiti taleplerinin karara bağlanması, Milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarının kaldırılmasına veya milletvekilliklerinin düşmesine Türkiye Büyük Millet Meclisince karar verilmesi hâllerinde ilgili milletvekili veya bir diğer milletvekilinin Anayasa, kanun veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü hükümlerine aykırılık iddiasına dayanan iptal taleplerinin karara bağlanmasıdır.

1.3 Siyasi Partilerin Mali Denetimi:

Siyasi partilerin mali denetimi Anayasa Mahkemesi tarafından yerine getirilir. Anayasa Mahkemesi, bu denetim görevini yerine getirirken Sayıştay'dan yardım sağlar. Siyasi partilerin mal edinimleri ile gelir ve giderlerinin kanuna uygunluğunun denetimini yapılır.

1.4 Mali Denetimde İlk İnceleme:

Siyasi partiler, 22/4/1983 tarihli ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununun 74' üncü maddesi uyarınca,

Merkez karar ve yönetim kurullarınca alınmış parti genel merkezi ve iller örgütleri kesin hesaplarının incelenip kabul edildiğine ve birleştirildiğine ilişkin kararın onaylı örneğini, parti genel merkezi, bağlı ilçeleri de kapsayan il teşkilatlarının bir yıllık kesin hesabın onaylı örneğini, genel merkez tarafından düzenlenecek olan icmal listesini, parti genel merkez ve il teşkilatlarının aynı hesap döneminde edindiği taşınmaz ve değeri yüz lirayı aşan taşınır malların, menkul kıymetlerin ve her türlü hakların değerleri ile edinim tarihlerini ve şekillerini belirten listeleri, yıl sonu kasa mevcudunu gösteren kasa sayım tutanağı ile banka hesaplarına ilişkin mutabakat yazılarını, Mahkemeye sunarlar. Mahkemece söz konusu belgeler incelenmek üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilir.

Sayıştay Başkanlığı kesin hesapları, 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununun 73' üncü ve 74' üncü maddelerine uygun olarak düzenlenip düzenlenmediği, devir rakamlarının doğru olup olmadığı ve kesin hesap çizelgelerinde sonuca etkili maddi bir hata veya tutarsızlık bulunup bulunmadığı yönünden incelerler ve Başkanlığa sunarlar.

Başkanlıkça yapılan ilk incelemede eksikliklerin tamamlanması, hata ve tutarsızlıkların düzeltilmesi için ilgili siyasi partiye, Mahkemece, bir ayı geçmeyecek uygun bir süre verilir. Kesin hesaplarda eksiklik, hata ve tutarsızlık bulunmadığının anlaşılması veya bunların usulünce giderilmesi hâlinde işin esasının incelenmesine karar verilir.

1.5 Malî Denetimde Esasın İncelenmesi:

Parti tarafından gelir gider belgeleri ve defter kayıtları esas incelemenin yapılması için Sayıştay Başkanlığına gönderilir. Sayıştay Başkanlığınca partilerin genel merkezleri ile il teşkilatlarının gelir gider belgeleri ve defter kayıtları incelenerek yapılacak denetimin esas ve usulleri ile il teşkilatlarının hangilerinin inceleneceği hususu, Mahkeme tarafından aksi kararlaştırılmadıkça Sayıştay Başkanlığınca belirlenir. Esasına ilişkin inceleme, siyasi partilerin gelir ve giderlerinin doğru ve kanuna uygun olup olmadığı yönlerinden yapılır. Doğruluk incelemesi, kesin hesapların dayanağını oluşturan defter ve belgeler üzerinde yapılan incelemeyi kapsar. Kanuna uygunluk incelemesi, gelirlerin ve giderlerin Siyasi Partiler Kanununa uygun olarak yapılıp yapılmadığını tespit etmeye yöneliktir. Denetçiler, partilerin genel merkezleri ile incelenmesi öngörülen il teşkilatlarının parti defterleri, gelir ve gider kayıtları ile bunlara ilişkin belgeleri inceleyerek kesin hesaplarla karşılaştırırlar. Denetçilerce, incelemeler esnasında tespit edilen konu ve bulguları içeren inceleme raporları ilgili siyasi partiye gönderilerek, raporun kapsamı gözetilmek suretiyle bu konular hakkındaki görüşlerini bildirmesi istenir. Denetçiler, ilgili siyasi partinin görüşleri ile kendi düşüncelerini içeren esas raporlarını Mahkemeye sunarlar.

Sayıştay denetçileri tarafından hazırlanan raporlar incelenerek Mahkemenin malî denetime ilişkin kararlarının örneği ilgili siyasi partinin genel başkanlığına, Sayıştay Başkanlığına ve siyasi partinin sicil dosyasına konulmak üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilir. Kararı gönderilen parti hesaplarına ilişkin gelir gider belgeleri ve defter kayıtları Sayıştay Başkanlığınca ilgili partiye iade edilerek malî denetim kararları Resmî Gazete’de yayımlanır.

2- Performans Sonuçlarının Değerlendirilmesi

2.1-Alt Program Hedef ve Göstergeleriyle İlgili Gerçekleşme Sonuçları ve Değerlendirmeler

PERFORMANS GÖSTERGESİ GERÇEKLEŞMELERİ İZLEME FORMU (6 AYLIK)							
YIL	2022						
PROGRAM ADI	Hukuk ve Adalet						
ALT PROGRAM ADI	Anayasa Yargısı						
ALT PROGRAM HEDEFİ	Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak						
GÖSTERGE ADI	Ölçü Birimi	Hedeflenen Gösterge Değeri	Yılsonu Gerçekleşme Tahmini	1.6 aylık Gerçekleşme	Yıl sonu Değeri	Gerçekleşme Oranı	Gerçekleşme Durumu
1- Anayasaya aykırılık nedeniyle açılan iptal ve itiraz dava sayıları	Sayı	100	125	70	157	0,63	Kısmen Ulaşıldı
2- Bireysel başvuru dosyalarının ortalama sonuçlanma süreleri	Gün	345	370	392	353	0,97	Kısmen Ulaşıldı

GÖSTERGE ADI	Ölçü Birimi	Hedeflenen Gösterge Değeri	Yılsonu Gerçekleşme Tahmini	1.6 aylık Gerçekleşme	Yıl sonu Değeri	Gerçekleşme Oranı	Gerçekleşme Durumu
3- Bireysel başvuru yapılan toplam dosya sayısı	Sayı	40.000	90.000	67.395	109.779	0,36	Kısmen Ulaşıldı
4- Bireysel başvuruya ilişkin sonuçlanan dosya sayısı	Sayı	42.000	45.000	17.812	73.036	0,57	Ulaşıldı
5- Ertesi yıla devreden bireysel başvuru dosya sayısı	Sayı	25.000	44.000	108.775	95.921	-3,83	Ulaşılamadı
6- Ertesi yıla devreden bireysel başvuru dosya sayısının toplam başvuru dosya sayısına oranı	Yüzde	65	76,5	25.4	20.4	3,18	Ulaşıldı
7- Ertesi yıla devreden iptal ve itiraz davası sayısı	Sayı	100	115	132	139	0,3	Kısmen Ulaşıldı
8- Ertesi yıla devreden iptal ve itiraz davası sayısının toplam dava sayısına oranı	Yüzde	95	105	53	45,5	0,47	Kısmen Ulaşıldı
9- Ertesi yıla devreden mali denetimi yapılacak siyasi parti dosya sayısı	Sayı	250	140	219	219	1,14	Ulaşıldı
10- Mali denetimi yapılan siyasi parti sayısı	Sayı	75	80	91	104	1,38	Ulaşıldı
11- Raportör başına düşen ortalama bireysel başvuru dosya sayısı	Sayı	425	775	748	1220	0,34	Kısmen Ulaşıldı
12- Raportör başına düşen ortalama iptal ve itiraz dava sayısı	Sayı	5	6	5	9	0,55	Kısmen Ulaşıldı

GÖSTERGE ADI	Ölçü Birimi	Hedeflenen Gösterge Değeri	Yılsonu Gerçekleşme Tahmini	1.6 aylık Gerçekleşme	Yıl sonu Değeri	Gerçekleşme Oranı	Gerçekleşme Durumu
13- Siyasi partilerin mali denetimine ilişkin karara bağlanan dosya sayısı	Sayı	55	150	12	33	0,60	Kısmen Ulaşıldı
14- Sonuçlanan anayasaya aykırılık nedeniyle açılan iptal ve itiraz davası sayısı	Sayı	85	100	86	166	1,95	Ulaşıldı
15- Sonuçlanan bireysel başvuru dosya sayısının toplam başvuru dosya sayısına oranı	Yüzde	90	95	67	67	0,74	Kısmen Ulaşıldı

Performans Göstergesi Sonuçları Formu

Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
1- Anayasaya aykırılık nedeniyle açılan iptal ve itiraz dava sayıları	Sayı	100	157	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
2- Bireysel başvuru dosyalarının ortalama sonuçlanma süreleri	Gün	345	353	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
3- Bireysel başvuru yapılan toplam dosya sayısı	Sayı	40.000	109.779	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
4- Bireysel başvuruya ilişkin sonuçlanan dosya sayısı	Sayı	42.000	73.036	Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
5- Ertesi yıla devreden bireysel başvuru dosya sayısı	Sayı	25.000	95.921	Ulaşılamadı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
6- Ertesi yıla devreden bireysel başvuru dosya sayısının toplam başvuru dosya sayısına oranı	Yüzde	65	%20,4	Kısmen Ulaşıldı

Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
7- Ertesi yıla devreden iptal ve itiraz davası sayısı	Sayı	100	139	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
8- Ertesi yıla devreden iptal ve itiraz davası sayısının toplam dava sayısına oranı	Yüzde	95	%45,5	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
9- Ertesi yıla devreden mali denetimi yapılacak siyasi parti dosya sayısı	Sayı	250	219	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
10- Mali denetimi yapılan siyasi parti sayısı	Sayı	75	104	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
11- Raportör başına düşen ortalama bireysel başvuru dosya sayısı	Sayı	425	1.220	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
12- Raportör başına düşen ortalama iptal ve itiraz dava sayısı	Sayı	5	9	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
13- Siyasi partilerin mali denetimine ilişkin karara bağlanan dosya sayısı	Sayı	55	33	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
14- Sonuçlanan anayasaya aykırılık nedeniyle açılan iptal ve itiraz davası sayısı	Sayı	85	166	Kısmen Ulaşıldı
Performans Göstergesi	Ölçü Birimi	2022 Planlanan	2022 Gerçekleşen	Gerçekleşme Durumu
15- Sonuçlanan bireysel başvuru dosya sayısının toplam başvuru dosya sayısına oranı	Yüzde	90	%67	Kısmen Ulaşıldı

2.2 Performans Denetim Sonuçları

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 68. ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 38. maddeleri gereğince, Anayasa Mahkemesi Başkanlığında yürütülen denetimler sonucunda düzenlenen 2021 Yılı Denetim Raporu'nda; Başkanlığımız 2021 yılına ilişkin denetimine yönelik olumsuz herhangi bir bulguya yer verilmemiş olup, 2022 yılı denetimleri devam etmektedir.

3- Stratejik Planın Değerlendirilmesi

PERFORMANS GÖSTERGELERİ BAZINDA STRATEJİK PLAN DEĞERLENDİRME TABLOLARI

Tablo 7 : Hedef (H1.1) Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının meslek içi eğitim kapsamında belirli sürelerle Anayasa Mahkemesinde görev almalarının sağlanması.

Amaç (A1)		Yargısal Faaliyetlerin Güçlendirilmesi.			
Hedef (H1.1)		Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının meslek içi eğitim kapsamında belirli sürelerle Anayasa Mahkemesinde görev almalarının sağlanması.			
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı		Hukuk ve Adalet/Anayasa Yangısı			
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak			
H1.1. Performansı		%28			
Sorumlu Birim		Kararlar Müdürlüğü			
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.1.1 Hâkim ve Cumhuriyet Savcıları için düzenlenen meslek içi eğitim sayısı.	20	1	3	3	1
PG1.1.2 Meslek içi eğitimden yararlandırılan Hâkim ve Cumhuriyet Savcısı sayısı.	80	25	45	27	0,1
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
- Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının meslek içi eğitim kapsamında belirli sürelerle Anayasa Mahkemesinde görev almalarının sağlanması hedefini belirleyen Tablo 1 de yer alan, - PG1.1.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır. - PG1.1.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla hedeflenen değere kısmen ulaşıldığı görülmektedir. Meslek içi eğitimden yararlandırılan Hâkim ve Cumhuriyet Savcısı bakımından hedef olarak tespit edilen 45 sayısına cari yılda Hakimler ve Savcılar Kurulu tarafından yapılması planlanan 2. Grup adli yargı hâkim ve savcı görevlendirmesinin yapılmaması dolayısıyla hedeflenen değerde sapma meydana gelmiştir.					

Tablo 8 : Hedef (H1.2) Yargıtay ve Danıştay içtihatlarının bireysel başvuru kararlarıyla uyumunun sağlanması.

Amaç (A1)		Yargısal Faaliyetlerin Güçlendirilmesi.			
Hedef (H1.2)		Yargıtay ve Danıştay içtihatlarının bireysel başvuru kararlarıyla uyumunun sağlanması.			
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı		Hukuk ve Adalet/Anayasa Yargısı			
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak			
H1.2. Performansı		%73,33			
Sorumlu Birim		Anayasa Yargısı Araştırmaları Merkezi			
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.2.1 Yargıtay ile düzenlenen içtihat forumu sayısı.	20	1	3	4	1,5
PG.1.2.2 Yargıtay ile düzenlenen içtihat forumlarındaki katılımcı sayısı	50	12	45	39	0,81
PG.1.2.3 Danıştay ile düzenlenen içtihat forumu sayısı.	10	1	3	1	0
PG.1.2.4 Danıştay ile düzenlenen içtihat forumlarındaki katılımcı sayısı	20	12	45	16	0,12
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
- Yargıtay ve Danıştay içtihatlarının bireysel başvuru kararlarıyla uyumunun sağlanması hedefini belirleyen Tablo 2 de yer alan, - PG.1.2.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır. - PG.1.2.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere kısmen ulaşılmıştır. - PG.1.2.3 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere kısmen ulaşılmıştır. - PG.1.2.4 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere kısmen ulaşılmıştır. Hedeflenen değere kısmen ulaşılan göstergeler için, gelecek dönemde yeni sempozyum çalıştay v.b programların yapılması planlanmaktadır.					

Tablo 9 : Hedef (H1.3) Temel hak ve özgürlüklerin korunmasına ve ilk derece düzeyinde insan hakları ihlallerinin azaltılmasına katkıda bulunulması.

Amaç (A1)		Yargısal Faaliyetlerin Güçlendirilmesi.			
Hedef (H1.3)		Temel hak ve özgürlüklerin korunmasına ve ilk derece düzeyinde insan hakları ihlallerinin azaltılmasına katkıda bulunulması.			
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı		Hukuk ve Adalet/Anayasa Yargısı			
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak			
H1.3. Performansı		%100			
Sorumlu Birim		Anayasa Yargısı Araştırmaları Merkezi Kararlar Müdürlüğü			
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.3.1 Hâkim, Cumhuriyet savcısı ve avukatların temel hak ve özgürlükler konusunda kapasitelerinin güçlendirilmesi için düzenlenen eğitim sayısı.	30	5	7	17	6
PG.1.3.2 Temel hak ve özgürlükler konusunda kapasitelerinin güçlendirilmesi için düzenlenen eğitimden yararlandırılan hâkim, Cumhuriyet savcısı ve avukatların sayısı	40	30	40	65	3,5
PG.1.3.3 Hâkim, Cumhuriyet savcısı ve avukatların temel hak ve özgürlükler konusunda kapasitelerinin güçlendirilmesi için oluşturulan eğitim materyali ve referans yayınsayısı.	30	10	12	16	3
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
Temel hak ve özgürlüklerin korunmasına ve ilk derece düzeyinde insan hakları ihlallerinin azaltılmasına katkıda bulunulması hedefini belirleyen Tablo 3 de yer alan, - PG.1.3.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır. - PG.1.3.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır. - PG.1.3.3 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır. - Hâkim, Cumhuriyet savcısı ve avukatların temel hak ve özgürlükler konusunda kapasitelerinin güçlendirilmesi için Müdürlüğümüz tarafından bireysel başvuru kararlarının takibinden elde edilen sonuçları yansıtan Yıllık rapor hazırlanmıştır. Bu kapsamda Anayasa Mahkemesinin Temel Haklar Alanındaki Kararların İcrası Projesi bölge toplantılarında kullanılmak üzere ilgili bölge yargı çevresinden kaynaklı ihlalleri gösteren 4 adet istatistiksel bilgi notu hazırlanmıştır. Ayrıca Anayasa Mahkemesi resmi internet sitesinde bireysel başvuru sekmesinde yer alan "Emsal Kararlar" bölümünde 2022 yılı sonu itibarıyla 6 adet hak grubuna ait bilgi notları yayımlanmıştır. Bunlar dışında 3 hak grubu bilgi notları tamamlanmış olup 2023 yılı Mart ayı itibarı ile 13 hak grubunda verilen emsal kararların konularına göre tasnif edildiği bilgi notlarının tamamının bitirilmesi hedeflenmektedir.					

Tablo 10 : Hedef (H1.4) Raportörlerin insan hakları ve anayasa yargısı alanında bilgi, görgü ve tecrübelerinin artırılması.

Amaç (A1)		Yargısal Faaliyetlerin Güçlendirilmesi.			
Hedef (H1.4)		Raportörlerin insan hakları ve anayasa yargısı alanında bilgi, görgü ve tecrübelerinin artırılması.			
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı		Hukuk ve Adalet/Anayasa Yangısı			
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak			
H1.4. Performansı		%100			
Sorumlu Birim		Personel Müdürlüğü			
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.4.1 Yapılan işbirliği çerçevesinde yabancı ülke mahkemeleri, üniversiteler veya uluslararası kuruluşlarda çalışmak veya öğrenim görmek üzere görevlendirilen raportör sayısı.	50	4	5	9	5
PG.1.4.2 Raportörlerin insan hakları ve Anayasa yargısı alanında bilgi, görgü ve tecrübelerinin artırılması amacıyla lisansüstü eğitim alan ve bilimsel araştırma yapan raportör sayısı.	50	1	2	4	3
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
Raportörlerin insan hakları ve anayasa yargısı alanında bilgi, görgü ve tecrübelerinin artırılması hedefini belirleyen Tablo 4 de yer alan, - PG.1.4.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır - PG.1.4.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır.					

Tablo 11 : Hedef (H1.5) Kararların icrasının sağlanması.

Amaç (A1)		Yargısal Faaliyetlerin Güçlendirilmesi.			
Hedef (H1.5)		Kararların icrasının sağlanması.			
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı		Hukuk ve Adalet/Anayasa Yangısı			
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak			
H1.5. Performansı		%40			
Sorumlu Birim		Kararlar Müdürlüğü			
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.1.5.1 Kararların icrasının izlenmesi ve denetim biriminin güçlendirilmesi için bir izleme mekanizması modelinin geliştirilmesi ve Yargıtay ve Danıştay ile diğer paydaşlar için bir platform kurulması amacıyla yapılan toplantı sayısı	40	4	5	5	1
PG.1.5.2 Mahkemenin yeni kararları hakkında hukukçuların bilgilendirilmesi için alternatif iletişim kanallarının geliştirilmesi için yapılan toplantı sayısı.	30	4	5	4	0
PG.1.5.3 Derece mahkemelerinden Anayasa Mahkemesi kararlanna yapılan atıflara ilişkin veri toplama mekanizmasının geliştirilmesi için yapılan toplantı sayısı.	30	4	5	4	0
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
Kararların icrasının sağlanması hedefini belirleyen Tablo 5 de yer alan, - PG.1.5.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla performansın yüzde 100 oranında gerçekleştiği göz önünde bulundurulduğunda 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır. - PG.1.5.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere kısmen ulaşılmıştır. - PG.1.5.3 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla, 2022 yılı sonunda hedeflenen değere kısmen ulaşılmıştır. - Bu kısımda yer alan hedeflerin tamamına ilişkin olarak Anayasa Mahkemesinin Temel Haklar Alanındaki Kararların Etkili İcrası Projesi kapsamında Yargıtay, Danıştay, HSK, Barolar ve akademisyenlerin katıldığı 5 adet koordinasyon toplantısı (2'si çevrimiçi, 3'ü fiziken olmak üzere) düzenlenmiştir. Kararlar Müdürlüğü olarak 5 toplantıya da iştirak edilmiştir. Dış paydaş kurumların ve mahkememiz raportörlerinin iş yoğunluğundan dolayı hedeflenen değerde sapma meydana gelmiştir.					

Tablo 12 : Hedef (H2.1) Karar taslağı ve rapor hazırlama süreçlerinin analizi ile nitelik artırımının sağlanması ve yazım süreçlerinin kısaltılması.

Amaç (A2)			Performans ve Verimliliğin Arttırılması.		
Hedef (H2.1)			Karar taslağı ve rapor hazırlama süreçlerinin analizi ile nitelik artırımının sağlanması ve yazım süreçlerinin kısaltılması.		
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı			Hukuk ve Adalet/Anayasa Yangısı		
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi			Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak		
H2.1 Performansı			%40		
Sorumlu Birim			Genel Kurul Raportörlüğü - Komisyonlar Raportörlüğü Bölümler Raportörlüğü - Araştırma ve İçtihat Birimi		
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.2.1.1 Çalışma gruplarının toplantı sayısı.	20	100	120	120	1
PG.2.1.2 İçtihat değerlendirme toplantısı sayısı	30	6	6	6	0
PG.2.1.3 İçtihat değerlendirme toplantısına katılan üye sayısı	30	15	15	15	0
PG.2.1.4 İçtihat değerlendirme toplantısına katılan raportör sayısı	20	100	110	110	1
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
Karar taslağı ve rapor hazırlama süreçlerinin analizi ile nitelik artırımının sağlanması ve yazım süreçlerinin kısaltılması hedefini belirleyen Tablo 6 de yer alan, Karar taslağı ve rapor hazırlama süreçlerinin analizi ile nitelik artırımının sağlanması ve yazım süreçlerinin kısaltılması hedefi için mahkememiz de “Yapılan toplantılar sonucu karar taslak yazım sürecinde değişiklikler yapılmış, seri ve özet karar yazım usulleri belirlenmiştir. Planlanan hedeflere ulaşıldığı için ilgili takvim yılında başkaca toplantı yapılmasına ihtiyaç duyulmamıştır.” - PG.2.1.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla performansın yüzde 100 oranında gerçekleştiği göz önünde bulundurulduğunda, 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır. - PG.2.1.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılamamıştır. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerine bakıldığında (C değeri) izleme dönemindeki yılsonu hedeflenen değere (B değeri) ulaştığı görülse de Mahkememiz 2022-2026 Stratejik Planında yer alan Tablo 6 Hedef (H2.1) (İçtihat değerlendirme toplantısı sayısı) plan dönemi başlangıç değeri ile izleme dönemindeki yılsonu hedeflenen değer hatalı belirlendiğinden performans değerlendirmesi yapılamamıştır. - PG.2.1.3 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılamamıştır. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerine bakıldığında (C değeri) izleme dönemindeki yılsonu hedeflenen değere (B değeri) ulaştığı görülse de Mahkememiz 2022-2026 Stratejik Planında yer alan Tablo 6 Hedef (H2.1) (İçtihat değerlendirme toplantısına katılan üye sayısı) plan dönemi başlangıç değeri ile izleme dönemindeki yılsonu hedeflenen değer hatalı belirlendiğinden performans değerlendirmesi yapılamamıştır. - PG.2.1.4 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır.					

Tablo 13 : Hedef (H2.2) Karar oluşturma süreçlerinde bilişim sistemlerinin etkin kullanımı için teknik altyapının güçlendirilmesi.

Amaç (A2)			Performans ve Verimliliğin Arttırılması.		
Hedef (H2.2)			Karar oluşturma süreçlerinde bilişim sistemlerinin etkin kullanımı için teknik altyapının güçlendirilmesi.		
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı			Hukuk ve Adalet/Anayasa Yangısı		
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi			Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak		
H2.2 Performansı			%100		
Sorumlu Birim			Genel Kurul Raportörlüğü - Komisyonlar Raportörlüğü Bölümler Raportörlüğü - Araştırma ve İctihat Birimi - Bilgi İşlem Müdürlüğü - Bireysel Başvuru Müdürlüğü - Yazı İşleri Müdürlüğü		
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.2.2.1 Ulusal Yargı Ağı Projesinde bireysel başvuru alanında yapılan güncelleme sayısı.	50	12	15	15	1
PG.2.2.2 UYAP dışı kullanılan diğer bilişim sistemlerinde yapılan güncelleme sayısı.	20	10	12	12	1
PG.2.2.3 Raportörlere veteknik personele verilen eğitim sayısı	10	2	3	3	1
PG.2.2.4 Eğitim verilen raportör ve teknik personel sayısı	20	50	60	60	1
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
Karar oluşturma süreçlerinde bilişim sistemlerinin etkin kullanımı için teknik altyapının güçlendirilmesi hedefini belirleyen Tablo 7 de yer alan, - PG2.2.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır - PG2.2.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır - PG2.2.3 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır - PG2.2.4 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır					

Tablo 14 : Hedef (H3.1) Fiziki ve teknik alt yapının Mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi.

Amaç (A3)			Fiziksel ve Teknik Altyapının Geliştirilmesi.		
Hedef (H3.1)			Fiziki ve teknik alt yapının Mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi.		
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı			Hukuk ve Adalet/Anayasa Yargısı		
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi			Performans ve Verimliliğin Arttırılması, Fiziksel ve Teknik Alt Yapının Geliştirilmesi, Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi		
H3.1 Performansı			%100		
Sorumlu Birim			Teknik Hizmetler Müdürlüğü Sivil Savunma Uzmanlığı		
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.1.1 Fiziksel alt yapılarının iyileştirilmesine ihtiyaç duyulan sistem, tesisat ve yapıların tamamlanma yüzdesi	100	80	85	85	1
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
Fiziki ve teknik alt yapının Mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi hedefini belirleyen Tablo 8 de yer alan,					
PG.3.1.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır.					

Tablo 15 : Hedef (H3.2) Bilişim alt yapısının Mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi.

Amaç (A3)			Fiziksel ve Teknik Altyapının Geliştirilmesi.		
Hedef (H3.2)			Bilişim alt yapısının Mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi.		
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı			Hukuk ve Adalet/Anayasa Yangısı		
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi			Performans ve Verimliliğin Arttırılması, Fiziksel ve Teknik Alt Yapının Geliştirilmesi, Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi		
H3.2 Performansı			%70		
Sorumlu Birim			Bilgi İşlem Müdürlüğü		
Performans Göstergesi	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.3.2.1 Temin edilen donanım sayısının mevcut donanım sayısına oranı.	30	10	10	12	0
PG.3.2.2 Bilişim alt yapısının iyileştirilmesine ihtiyaç duyulan sistem, tesisat ve yapıların tamamlanma yüzdesi	70	70	80	80	1
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
Bilişim alt yapısının Mahkemenin ihtiyaçlarına uygun hâle getirilmesi hedefini belirleyen Tablo 9 de yer alan, - PG.3.2.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşamamıştır. - İzleme dönemindeki gerçekleşme değerine bakıldığında (C değeri) izleme dönemindeki yılsonu hedeflenen değere (B değeri) ulaştığı görülse de Mahkememiz 2022-2026 Stratejik Planında yer alan Tablo 9 Hedef (H3.2) (temin edilen donanım sayısının mevcut donanım sayısına oranı) plan dönemi başlangıç değeri ile izleme dönemindeki yılsonu hedeflenen değer hatalı belirlendiğinden performans değerlendirmesi yapılamamıştır. - PG.3.2.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır.					

Tablo 16 : Hedef (H4.1) Mevzuat alt yapısının geliştirilmesi.

Amaç (A4)		Kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi.			
Hedef (H4.1)		Mevzuat alt yapısının geliştirilmesi.			
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı		Hukuk ve Adalet/Anayasa Yangısı			
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Kanunların ve Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinin anayasaya uygunluğunu, temel hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlamak			
H4.1 Performansı		%100			
Sorumlu Birim		Genel Kurul Raportörlüğü Komisyonlar Raportörlüğü Bölümler Raportörlüğü Araştırma ve İctihat Birimi			
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.4.1.1 Temel hak ve özgürlüklerin korunması kapsamında yargısal hizmetlerin daha iyi yönetilmesinde ihtiyaç duyulan mevzuatın geliştirilmesi için yapılan toplantı sayısı.	100	12	15	15	1
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
- Mevzuat alt yapısının geliştirilmesi hedefini belirleyen Tablo 10 de yer alan, - PG.4.1.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır.					

Tablo 17 : Hedef (H4.2) İş veriminin artırılması

Amaç (A4)		Kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi.			
Hedef (H4.2)		İş veriminin artırılması			
Amaçın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı		Hukuk ve Adalet/Anayasa Yangısı			
Amaçın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Performans ve Verimliliğin Arttırılması, Fiziksel ve Teknik Alt Yapının Geliştirilmesi, Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi			
H4.2 Performansı		%100			
Sorumlu Birim		Özel Kalem Müdürlüğü Personel Müdürlüğü			
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.4.2.1 Düzenlenen hizmet içi eğitim programı sayısı.	50	2	3	5	3
PG.4.2.2 Hizmet içi eğitim programına katılan mensupların yüzdesel oranı	50	85	90	68	0
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
- İş veriminin artırılması hedefini belirleyen Tablo 11 de yer alan, - PG.4.2.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır - PG.4.2.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere kısmen ulaşılmıştır. 2022 yılı sonu hedef olarak tespit edilen 90 sayısına cari yılda iş yoğunluğundan dolayı görevlendirmenin yapılmaması nedeniyle ulaşılamamıştır.					

Tablo 18 : Hedef (H4.3) Kuruluş gününün kurumsal kapasiteyi güçlendirecek biçimde ulusal ve uluslararası paydaşlarla birlikte akademik, sosyal ve kültürel etkinliklerle icra edilmesinin sağlanması.

Amaç (A4)		Kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi.			
Hedef (H4.3)		Kuruluş gününün kurumsal kapasiteyi güçlendirecek biçimde ulusal ve uluslararası paydaşlarla birlikte akademik, sosyal ve kültürel etkinliklerle icra edilmesinin sağlanması.			
Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı		Hukuk ve Adalet/Anayasa Yangısı			
Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi		Performans ve Verimliliğin Arttırılması, Fiziksel ve Teknik Alt Yapının Geliştirilmesi, Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi			
H4.3 Performansı		%100			
Sorumlu Birim		Özel Kalem Müdürlüğü Dış İlişkiler Müdürlüğü			
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG.4.3.1 Kuruluş gününde düzenlenen sempozyum sayısı.	60	4	5	5	1
PG.4.3.2 Kuruluş gününde düzenlenen sosyal ve kültürel etkinlik sayısı.	40	1	2	2	1
Hedefe İlişkin Değerlendirmeler					
- Kuruluş gününün kurumsal kapasiteyi güçlendirecek biçimde ulusal ve uluslararası paydaşlarla birlikte akademik, sosyal ve kültürel etkinliklerle icra edilmesinin sağlanması hedefini belirleyen Tablo 12 de yer alan, - PG.4.3.1 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır - PG.4.3.2 için 2022 yılı Ocak-Aralık dönemi itibarıyla 2022 yılı sonunda hedeflenen değere ulaşılmıştır.					

4- Performans Bilgi Sisteminin Değerlendirilmesi

Anayasa Mahkemesi 2022-2026 Stratejik Planında 4 amaç, 12 hedef, 30 gösterge belirlemiştir. Stratejik planın uygulanması konusunu takip ederek stratejik plan gerçekleştirmeleri altışar aylık dönemler hâlinde raporlanmaktadır.

Program Bütçe Sisteminde belirlenmiş olan program, alt program, faaliyetler ile alt program hedefleri ve göstergeleri için e-bütçe sistemine altışar aylık dönemler hâlinde girişler yapılmakta olup gerçekleştirme sonuçları faaliyet raporunda yayınlanmaktadır.







4. BÖLÜM

KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

A- ÜSTÜNLÜKLER

- Yetkilerini Anayasa'dan alan yüksek bir yargı kurumu olması,
- Bağımsız ve tarafsız bir kurum olması,
- Güçlü bir tarihsel altyapının ve çalışanlar tarafından benimsenmiş bir kurum kültürünün varlığı,
- Yüksek bir kurumsal saygınlığa sahip olması,
- İnsan hakları konusundaki kurumsal kapasitenin sürekli gelişmekte olması,
- Bireysel Başvuru incelemeleri konusunda yetkili tek kurum olması,
- Kurum fiziki ortam ve çalışma koşullarının yeterli düzeyde olması,
- Gelişmiş bir bilişim ve teknoloji altyapısının bulunması,
- Zengin bir kurum arşivine ve kütüphaneye sahip olması,

B- ZAYIFLIKLAR

- Yargı kurumlarının iş yükünün fazla olması,
- Yargıda ortalama dosya sonuçlanma süresinin fazlalığı,
- Performans ölçümüne ve geliştirilmesine yönelik sistemin tam olarak geliştirilememiş olması,
- Raportör ve personel sayısının mevcut iş yükü ile orantılı olmaması,
- İhtihat farklılıklarının giderilmesi konusunda yeterli mekanizmaların bulunmaması,

C- DEĞERLENDİRME

a- Fırsatlar

- Kamuoyunda yargı reformuna desteğin sürüyor olması,
- Bilişim teknolojilerinin sürekli gelişmekte olması,
- Uluslararası yargı kuruluşlarıyla ilişkilerin gelişmekte olması,
- Hukuk alanında ki meslek gruplarına olan ilginin artmış olması.

b- Tehditler

- Bilişim sistemlerine siber saldırı tehditlerinin artıyor olması,
- Salgın hastalıklar nedeniyle iş akış sistemlerinin yavaşlaması,
- Yargı medya ilişkilerinin yeterli düzeyde geliştirilememiş olması,
- Diğer yargı organları kararlarına erişim imkanının yeterli düzeyde olmaması,

Anayasa Mahkemesi Başkanlığı Stratejik Planının izleme ve değerlendirmesini kolaylaştırmak için mümkün olduğunca hedefler için sonuç odaklı göstergeler seçilmiş, bu göstergeler çıktı seviyeli göstergelerle desteklenmiştir. Göstergeler seçilirken performans verisinin mevcudiyeti gözlemlenmiştir. Amaç ve hedefler belirlenirken göz önünde bulundurulmuş program bütçe yapısı gösterge seçiminde de önemli bir unsur olmuştur.

Kurum Stratejik Planının bütününe izleme ve değerlendirme sorumluluğu üst yöneticide olmakla birlikte, izlemeyi kolaylaştırmak ve sürekliliği sağlamak için hedef bazlı izleme sorumlulukları tespit edilmiştir. Plan dönemi boyunca her yılın ilk altı aylık dönemi için “İzleme Raporu”, yıl sonunda ise “İzleme ve Değerlendirme Raporu” hazırlanmıştır. Stratejik Plan dönemi sonunda ise “Stratejik Plan Gerçekleşme Raporu” hazırlanarak plan hedeflerine ne ölçüde ulaşıldığı raporlanacaktır.

Kurumumuzun 2022-2026 dönemlerini kapsayan Stratejik Planı ile ilgili olarak, ilk uygulama yılı olan 2022 yılı için izleme ve değerlendirme faaliyetleri gerçekleştirilmiş, performans sonuçları ortaya konularak Faaliyet Raporu’na yansıtılmıştır. Bu kapsamda; yürürlükteki stratejik planımızın ilk uygulama dönemi olan 2022 yılında; sorumlu olunan mevcut performans hedeflerimiz ile alt programlar dâhilindeki göstergelerimiz kapsamında belirlenen faaliyetler titizlikle yürütülmüş ve 2022 yılı kapsamında hedeflere ilişkin belirlenen 12 hedef kartında yer alan 30 göstergenin 21’inde hedefe ulaşılmış, 7’sin de ise kısmen hedefe ulaşıldığı görülmektedir. Genel olarak hedef gerçekleşme oranı %93 olmuştur. 2023 yılında göstergelerin hedeflenen değerlerine ulaşılması beklenmektedir.





5. BÖLÜM

EKLER

EK 1: İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Üst yönetici olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için Mahkememize bütçe ile tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasallık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığını bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, Mahkememizin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.

Zühtü ARSLAN
Anayasa Mahkemesi Başkanı

EK 2: HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden Mahkememize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, Mahkememizin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.

Dr. Murat ŞEN
Anayasa Mahkemesi Genel Sekreteri

EK 3: MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Mali hizmetler birim yöneticisi olarak yetkim dâhilinde;

Mahkememizde, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

Mahkememizin 2022 yılı Faaliyet Raporu'nun "III/A- Mali Bilgiler" bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim.

İsmail HÜYÜKLÜ
Strateji Geliştirme Müdürü