|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SIra No** | **İstemde Bulunan** | **2024 yılında açılan iptal ve itiraz davaları**  **İptalİ İstenen Kanun** |
|  | Trabzon 1. İcra Hukuk Mahkemesi | 30/6/1934 tarihli ve 2548 sayılı Ceza Evleriyle Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar ve Mahkûmlara Ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanun’un 1. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 10. İş Mahkemesi | 27/11/2007 tarihli ve 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun’un 27. maddesinin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 10. İş Mahkemesi | 27/11/2007 tarihli ve 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun’un 27. maddesinin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 14. İcra Hukuk Mahkemesi | 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu’na 16/11/2022 tarihli ve 7421 sayılı Kanun’un 7. maddesiyle eklenen geçici 19. maddenin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 128 milletvekili | 7/11/2023 tarihli ve 7471 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 2. maddesiyle 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’na eklenen geçici 11. maddenin (1) numaralı fıkrasının;  **1.** (c) bendinin,  **2.** (f) bendinde yer alan *“...öncelikle 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 7 nci maddesine göre yapılır.”* ibaresinin,  **B.** 6. maddesiyle 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun’un 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (c) bendinde yer alan *“...yeni yerleşim alanı olarak...”* ibaresinin madde metninden çıkarılmasının,  **C.** 7. maddesiyle 6306 sayılı Kanun’un 3. maddesinin;  **1.** Değiştirilen (1) numaralı fıkrasının beşinci cümlesinin *“...engellenmesi durumunda; Başkanlıkça/İdarece talep edilmesi halinde, mülki idare amiri tarafından verilecek yazılı izine istinaden yeterli kolluk kuvveti marifetiyle kapalı kapıları/alanları açmak veya açtırmak suretiyle...”* bölümünün,  **2.** Değiştirilen (2) numaralı fıkrasının;  **a.** Birinci cümlesinde yer alan *“...ayni ve şahsi hak sahiplerine tebliğ yerine kaim olmak üzere,...”* ibaresinin,  **b.** İkinci cümlesinde yer alan *“...ayni ve şahsi hak sahiplerine tebliğ edilmiş sayılır.”* ibaresinin,  **3.** Değiştirilen (4) numaralı fıkrasında yer alan *“...Başkanlıkça bu Kanun kapsamında kullanılmak üzere belirlenen tescil dışı alanlar,...”* ibaresinin,  **4.** Yeniden düzenlenen (7) numaralı fıkrasında yer alan *“...otuzunun...”* ibaresinin,  **Ç.** 9. maddesiyle 6306 sayılı Kanun’un 5. maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasına eklenen üçüncü cümlede yer alan *“...Cumhurbaşkanınca belirlenir.”* ibaresinin,  **2.** Değiştirilen (4) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinin *“...engellenmesi durumunda; Başkanlıkça/İdarece talep edilmesi hâlinde, mülki idare amiri tarafından verilecek yazılı izne istinaden yeterli kolluk kuvveti marifetiyle kapalı kapıları/alanları açmak veya açtırmak suretiyle...”* bölümünün,  **3.** Yeniden düzenlenen (5) numaralı fıkrasının;  **a.** Birinci cümlesinde yer alan *“...ayni ve şahsi hak sahiplerine yapılacak tebligat,...”* ibaresinin,  **b.** İkinci cümlesinde yer alan *“...ayni ve şahsi hak sahiplerine tebliğ edilmiş sayılır.”* ibaresinin,  **D.** 10. maddesiyle 6306 sayılı Kanun’un;  **1.** 6. maddesinin;  **a.** (1) numaralı fıkrasına eklenen;  **i.** On beşinci cümlede yer alan *“...bildirilir.”* ibaresinin,  **ii.** On altıncı cümlede yer alan *“...bildirim yapılmış sayılır.”* ibaresinin,  **iii.** On sekizinci cümlede yer alan *“...yapılacak tebligatlar, tebliğ olunacak...”* ve *“...tebligat yapılmış sayılır.”* ibarelerinin,  **b.** (5) numaralı fıkrasına eklenen;  **i.** Beşinci cümlenin *“...belediye ve mücavir alan sınırları içinde olup, 30/3/2014 tarihinden önce üzerinde yapılanma olan taşınmazların öncelikle yapı sahipleri ile bunların kanunî veya akdi haleflerine,...”* bölümünün,  **ii.** Onuncu cümlede yer alan *“...Başkanlıkça belirlenir.”* ibaresinin,  **2.** 6. maddesine eklenen(15) numaralı fıkranın birinci ve üçüncü cümlelerinin,  **E.** 11. maddesiyle 6306 sayılı Kanun’un 6/A maddesinin;  **1.** (2) numaralı fıkrasının değiştirilen birinci cümlesinin *“…Başkanlıkça talep edilmesi halinde, mülki idare amiri tarafından verilecek yazılı izine istinaden yeterli kolluk kuvveti marifetiyle kapalı kapıları/alanları açmak veya açtırmak suretiyle...”* bölümünün,  **2.** (3) numaralı fıkrasının değiştirilen dördüncü cümlesinin *“...Başkanlıkça talep edilmesi halinde, mülki idare amiri tarafından verilecek yazılı izine istinaden yeterli kolluk kuvveti marifetiyle kapalı kapıları/alanları açmak veya açtırmak suretiyle...”* bölümünün,  **3.** (5) numaralı fıkrasına eklenen üçüncü cümlenin,  **4.** (7) numaralı fıkrasının değiştirilen ikinci cümlesinde yer alan *“...ve benzeri usullerle...”* ibaresinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Küçükçekmece 5. Asliye Hukuk Mahkemesi | 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu’nun;  **A.** 28. maddesinin 23/7/2010 tarihli ve 6009 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle değiştirilen (a) bendinin birinci cümlesinin,  **B.** 32. maddesinin birinci cümlesinin,  *“davalısı harçtan muaf olan davalar”* yönünden iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Erciş 2. Asliye Ceza Mahkemesi | 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 106. maddesinin (1) numaralı fıkrasına 12/5/2022 tarihli ve 7406 sayılı Kanun’un 6. maddesiyle eklenen ikinci cümlenin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Küçükçekmece 5. Asliye Hukuk Mahkemesi | 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’nun 478. maddesinde yer alan “…*teslim tarihinden başlayarak,...”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 22. Hukuk Dairesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 734. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “...*satış bedeli ile alıcıya düşen tapu giderlerini,...*” ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Bakırköy 1. Asliye Ticaret Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 28/2/2018 tarihli ve 7101 sayılı Kanun’un 25. maddesiyle değiştirilen 297. maddesinin 9/6/2021 tarihli ve 7327 sayılı Kanun’un 5. maddesiyle değiştirilen ikinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan *“...muvafakatini almak zorundadır.”* ibaresinin iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Yargıtay 9. Hukuk Dairesi | 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu’nun 15. maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Erciş 2. Asliye Ceza Mahkemesi | 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun’un 18. maddesine 17/6/2021 tarihli ve 7328 sayılı Kanun’un 2. maddesiyle eklenen dördüncü fıkranın iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Trabzon 2. Asliye Ceza Mahkemesi | 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 52. maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan “*En az yirmi ve en fazla yüz Türk Lirası...”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 4. İdare Mahkemesi | 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 2802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu, 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 5434 Sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu ile Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması, Devlet Memurları ve Diğer Kamu Görevlilerine Memuriyet Taban Aylığı ve Kıdem Aylığı ile Ek Tazminat Ödenmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’ye 1/7/2022 tarihli ve 7417 sayılı Kanun’un 59. maddesiyle eklenen ek 37. maddenin dördüncü fıkrasında yer alan *“...İş Kurumu İl Müdürü...”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 26. Hukuk Dairesi | 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun’un 6. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “…*ve manevi*…” ibarelerinin iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | İzmir 8. Asliye Ceza Mahkemesi | 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun;  **A.** 86. maddesine 31/3/2005 tarihli ve 5328 sayılı Kanun’un 4. maddesiyle eklenen (2) numaralı fıkraya 12/5/2022 tarihli ve 7406 sayılı Kanun’un 3. maddesiyle eklenen ikinci cümlenin,  **B.** 106. maddesinin (1) numaralı fıkrasına 12/5/2022 tarihli ve 7406 sayılı Kanun’un 6. maddesiyle eklenen ikinci cümlenin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ağrı Sulh Ceza Hâkimliği | 10/11/2005 tarihli ve 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu’nun 54. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 10. İş Mahkemesi | 27/11/2007 tarihli ve 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun’un 27. maddesinin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Adana 20. Asliye Ceza Mahkemesi | 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu’nun 1/7/2016 tarihli ve 6723 sayılı Kanun’un 25. maddesiyle yeniden düzenlenen 28. maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 18. Aile Mahkemesi | 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu’na 24/11/2021 tarihli ve 7343 sayılı Kanun’un 40. maddesiyle eklenen 41/B maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 18. Aile Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 174. maddesinin birinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 128 milletvekili | 22/11/2023 tarihli ve 7474 sayılı Aile ve Gençlik Fonu Kurulması Hakkında Kanun’un;  **A.** 2. maddenin (3) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin,  **B.** 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan *“...veri ve bilgi talep edilmesi hâlinde,...”* ve *“...talep edilen her türlü veri ve bilgiyi Fonun belirleyeceği şekil ve süreler içinde...”* ibarelerinin,  **C.** 7. maddesinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 128 milletvekili | 28/11/2023 tarihli ve (157) numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin;  **A.** 5. maddesiyle 10/7/2018 tarihli ve 30474 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’ne eklenen 435/A maddesinin (1), (2) ve (6) numaralı fıkralarının,  **B.** 6. maddesiyle;  **1.** Ekli (1) Sayılı Liste'de yer alan kadroların iptal edilerek 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (2) numaralı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin eki (I) Sayılı Cetvel’in Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bölümünden çıkarılmasının,  **2.** Ekli (2) Sayılı Liste'de yer alan kadroların ihdas edilerek (2) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin eki (I) Sayılı Cetvel’in Çalışma ve Sosyal Güvenlik Başkanlığı bölümüne eklenmesinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Kahramanmaraş 3. İdare Mahkemesi | 4/12/1984 tarihli ve 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun’un 21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Kanun’un 14. maddesiyle değiştirilen 1. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi |
|  | İstanbul 16. İdare Mahkemesi | 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’nun 53. maddesinin (3) numaralı fıkrasının dördüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Antalya 4. İdare Mahkemesi | 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu’nun 10/2/2004 tarihli ve 5085 sayılı Kanun’un 7. maddesiyle değiştirilen 12. maddesinin dördüncü fıkrasının (ç) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 1. Asliye Ticaret Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 28/2/2018 tarihli ve 7101 sayılı Kanun’un 20. maddesiyle değiştirilen 292. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Burdur Ağır Ceza Mahkemesi | 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’a 14/7/2023 tarihli ve 7456 sayılı Kanun’un 15. maddesiyle eklenen geçici 10. maddenin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İzmir 2. Asliye Ticaret Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 326. maddesinin (2) numaralı fıkrasının *“manevi tazminat davaları”* yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 10. İş Mahkemesi | 27/11/2007 tarihli ve 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun’un 27. maddesinin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Eleşkirt Asliye Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 18/2/1965 tarihli ve 538 sayılı Kanun’un 114. maddesiyle değiştirilen 278. maddesinin üçüncü fıkrasının 9/11/1988 tarihli ve 3494 sayılı Kanun’un 53. maddesiyle değiştirilen (1) numaralı bendinde yer alan *“…füru,...”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 11. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 128 milletvekili | 25/12/2023 tarihli ve 7490 sayılı 2022 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu’nun 4. maddesinin (2) numaralı fıkrasının iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Hatay Milletvekili Şerafettin Can ATALAY vekilleri Av. Fikret İLKİZ, Av. Evren İŞLER, Av. Özgür ERBAŞ, Av. Yalçın Deniz ÖZEN ve Av. Akçay TAŞCI | Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 30/1/2024 tarihli 54. Birleşiminde Yargıtay 3. Ceza Dairesinin 3/1/2024 tarihli ve E.2023/12611, Değişik İş.2024/1 sayılı kararının ekte gönderildiğine dair Yargıtay 3. Ceza Dairesi Başkanı imzalı yazının okunması suretiyle Hatay Milletvekili Şerafettin Can ATALAY’ın milletvekilliğinin düşürülmesine ilişkin işlemin yok hükmünde olduğunun tespitine ve Anayasa’nın 85. maddesi uyarınca iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL | Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 30/1/2024 tarihli 54. Birleşiminde Yargıtay 3. Ceza Dairesinin 3/1/2024 tarihli ve E.2023/12611, Değişik İş.2024/1 sayılı kararının ekte gönderildiğine dair Yargıtay 3. Ceza Dairesi Başkanı imzalı yazının okunması suretiyle Hatay Milletvekili Şerafettin Can ATALAY’ın milletvekilliğinin düşürülmesine ilişkin işlemin yok hükmünde olduğunun tespiti ve Anayasa’nın 85. maddesi uyarınca iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL, Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 129 milletvekili | Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 30/1/2024 tarihli 54. Birleşiminde Yargıtay 3. Ceza Dairesinin 3/1/2024 tarihli ve E.2023/12611, Değişik İş.2024/1 sayılı kararının ekte gönderildiğine dair Yargıtay 3. Ceza Dairesi Başkanı imzalı yazının okunması suretiyle Hatay Milletvekili Şerafettin Can ATALAY’ın milletvekilliğinin düşürülmesine ilişkin işlemin yok hükmünde olduğunun tespiti ve bu şekilde oluşan eylemli İçtüzük değişikliği niteliğindeki parlamento kararının Anayasa’nın 85. ve 95. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı ve İstanbul Milletvekili Erkan BAŞ | Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 30/1/2024 tarihli 54. Birleşiminde Yargıtay 3. Ceza Dairesinin 3/1/2024 tarihli ve E.2023/12611, Değişik İş.2024/1 sayılı kararının ekte gönderildiğine dair Yargıtay 3. Ceza Dairesi Başkanı imzalı yazının okunması suretiyle Hatay Milletvekili Şerafettin Can ATALAY’ın milletvekilliğinin düşürülmesine ilişkin işlemin yok hükmünde olduğunun tespitine ve Anayasa’nın 85. maddesi uyarınca iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Kars Milletvekili Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT, Muş Milletvekili Sezai TEMELLİ ve Batman Milletvekili Mehmet Rüştü TİRYAKİ | Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 30/1/2024 tarihli 54. Birleşiminde Yargıtay 3. Ceza Dairesinin 3/1/2024 tarihli ve E.2023/12611, Değişik İş.2024/1 sayılı kararının ekte gönderildiğine dair Yargıtay 3. Ceza Dairesi Başkanı imzalı yazının okunması suretiyle Hatay Milletvekili Şerafettin Can ATALAY’ın milletvekilliğinin düşürülmesine ilişkin işlemin yok hükmünde olduğunun tespitine, Anayasa’nın 85. maddesi uyarınca iptaline ve tahliyesine karar verilmesi talebi. |
|  | Hassa Sulh Hukuk Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 651. maddesinin ikinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının *“Bölge adliye mahkemesi karar ve hükümlerine karşı direnilemez;…”* bölümünün,iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Hassa Sulh Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 121. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 9. İdare Mahkemesi | 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 17/4/2008 tarihli ve 5754 sayılı Kanun’un 68. maddesiyle başlığı ile birlikte değiştirilen geçici 4. maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesinin *“… yürürlükten kaldırılan hükümleri de dahil 5454 sayılı Kanun hükümlerine göre işlem yapılır…”* bölümünün iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Antalya 4. Asliye Hukuk Mahkemesi | **A.** 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu’nun 16. maddesinin;  **1.** Birinci fıkrasının ikinci cümlesinin,  **2.** İkinci fıkrasında yer alan “*…gayrimenkulün değeri…”* ibaresinin,  **B.** 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun;  **1.** 341. maddesinin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin,  **2.** 362. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin,  *“6100 sayılı Kanun’un 114. maddesinde veya diğer kanunlarda öngörülen dava şartlarının bulunmadığı davalar ile feragat edilen ya da hak düşürücü süre aşımına uğramış davalar”* yönünden iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Antalya 4. Asliye Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 18/2/1965 tarihli ve 538 sayılı Kanun’un 49. maddesiyle değiştirilen 89. maddesinin 17/7/2003 tarihli ve 4949 sayılı Kanun’un 22. maddesiyle değiştirilen üçüncü fıkrasının altıncı cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 128 milletvekili | 27/12/2023 tarihli ve 7491 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un;  **A.** 15. maddesiyle 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu’na eklenen mükerrer 413. maddenin birinci fıkrasının birinci cümlesinin,  **B.** 19. maddesiyle 17/7/1963 tarihli ve 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun’un 4. maddesine eklenen ikinci fıkrada yer alan *“...karara bağlamaya yetkilidir.”* ibaresinin,  **C.** 29. maddesiyle 14/10/1983 tarihli ve 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanunu’nun 31. maddesine eklenen ikinci fıkranın,  **Ç.** 31. maddesiyle 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu’nun 36. maddesinin birinci fıkrasında yer alan;  **1.** *“...indirim hakkını...”* ibaresinin *“...indirim veya iade hakkını...”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan *“… veya iade…”* ibaresinin,  **2.** *“...indirim hakkı...”* ibaresinin *“...indirim veya iade hakkı...”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan *“…veya iade…”* ibaresinin,  **D.** 38. maddesiyle 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanun’un 8. maddesinin;  **1.** Sekizinci fıkrasının değiştirilen ikinci cümlesinde yer alan *“...askıya alınır.”* ibaresinin,  **2.** Sekizinci fıkrasına eklenen üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı cümlelerin,  **E.** 39. maddesiyle 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’na eklenen ek 12. maddenin ikinci fıkrasının;  **1.** (b) bendinin,  **2.** (c) bendinde yer alan *“...Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü tarafından yönetmelikle belirlenir.”* ibaresinin,  **F.** 40. maddesiyle 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu’na eklenen geçici 7. maddenin;  **1.** Üçüncü fıkrasında yer alan *“...Cumhurbaşkanı...”* ibaresinin,  **2.** Dördüncü fıkrasında yer alan *“...ilgili mevzuatında düzenleme...”* ibaresinin,  **G.** 48. maddesiyle 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu’nun 20. maddesinin ikinci fıkrasının;  **1.** (g) bendinin birinci cümlesinde yer alan *“…ve Kurum tarafından her türlü tesiste (rafineri hariç) lisansa tabi tüm faaliyetler kovuşturmaya yer olmadığına dair karar veya mahkeme kararı kesinleşinceye kadar geçici olarak durdurulur ve bu süre içinde söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez.”* ibaresinin *“…ve Kurum tarafından her türlü tesiste (rafineri hariç) lisansa tabi tüm faaliyetler geçici olarak durdurulur ve bu süre içerisinde söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de lisans verilmez.”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan *“...geçici olarak durdurulur...”* ibaresinin,  **2.** (g) bendine eklenen ikinci ve üçüncü cümlelerin,  **Ğ.** 50. maddesiyle 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığı ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun’un başlığıyla birlikte yeniden düzenlenen 27. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan *“...her türlü bilgi, veri ve istatistiği toplamak...”* ibaresinin,  **H.** 51. maddesiyle 5345 sayılı Kanun’un 29. maddesine eklenen onuncu fıkrada yer alan *“...sınava tabi tutulmadan müdür olarak atanabilirler.”* ibaresinin,  **I.** 63. maddesiyle 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu’nun;  **1.** Geçici 14. maddesinde yer alan *“...31/12/2023...”* ibarelerinin *“...30/6/2024...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **2.** Geçici 14. maddesine eklenen (9) numaralı fıkranın,  **İ.** 69. maddesiyle 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu’nun 29. maddesinin (12) numaralı fıkrasının değiştirilen (c) bendinin (2) numaralı alt bendinde yer alan *“......idari uzman...”* ibaresinin,  **J.** 71. maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nun 38. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendinde yer alan *“...31/12/2023...”* ibaresinin *“...31/12/2024...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **K.** 75. maddesiyle 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin değiştirilen ek 29. maddesinin,  **L.** 77. maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin;  **1.** Ek 35. maddesinin dokuzuncu fıkrasının (c) bendinin değiştirilen (2) numaralı alt bendinde yer alan *“...idari uzman...”* ibaresinin,  **2.** Ek 35. maddesine eklenen on ikinci fıkrada yer alan *“...Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”* ibaresinin,  **M.** 78. maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin ek 37. maddesine eklenen altıncı fıkrada yer alan *“...idari uzman...”* ibaresinin,  **N.** 79. maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin ek 38. maddesine eklenen üçüncü fıkrada yer alan *“...Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”* ibaresinin,  **O.** 83. maddesiyle 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma ve Altyapı Alanına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 28. maddesinin (1) numaralı fıkrasının değiştirilen (b) bendinde yer alan *“Hangi hallerde uygulanacağını ve miktarını açıkça belirtmek kaydıyla;..”* ve *“...idari para cezası uygulaması öngörmek...”* ibarelerinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesi | **A.** 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu’nun 7. maddesinin 2/12/2016 tarihli ve 6764 sayılı Kanun’un 62. maddesiyle değiştirilen ikinci fıkrasının;  **1.** (d) bendinin,  **2.** Bentlerini bağlayan bölümünün ikinci cümlesinde yer alan “*…fiillerin tekrarı hâlinde…”* ve “*…fiillerin üçüncü kez tekrarlanması hâlinde…”* ibarelerinin,  **B.** 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 43. maddesinin;  **1.** (2) numaralı fıkrasının,  **2.** 2/12/2016 tarihli ve6764 sayılıKanun’un 10. maddesiyle eklenen (3) numaralı fıkrasının,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Muğla 4. Asliye Ceza Mahkemesi | 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 18/6/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun’un 68. maddesiyle değiştirilen 191. maddesinin 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle değiştirilen (3) numaralı fıkrasının dördüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Yedinci İdari Dava Dairesi | 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 23/1/2008 tarihli ve 5728 sayılı Kanun’un 29. maddesiyle değiştirilen 45. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Trabzon Bölge Adliye Mahkemesi 4. Hukuk Dairesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 326. maddesinin (2) numaralı fıkrasının *“manevi tazminat davaları”* yönünden iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Mersin 5. Asliye Hukuk Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 167. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Mersin 5. Asliye Hukuk Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 362. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Beypazarı Sulh Ceza Hâkimliği | 24/3/1950 tarihli ve 5661 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrenci Yurtları ve Aşevleri Hakkındaki Kanuna Ek Kanun’un 1. maddesine 1/2/2018 tarihli ve 7078 sayılı Kanun’un 19. maddesiyle eklenen üçüncü fıkranın (b) bendinin iptaline karar verilmesi talebi |
|  | Osmaniye İdare Mahkemesi | 15/7/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (4) numaralı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 52. maddesinin (4) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi | 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu’nun 50. maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“Maliye Bakanlığının uygun görüşü alındıktan sonra…”* ibaresinin *“yönetmelik değişikliğine dayanak alınan bentler”* yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi | 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu’nun 50. maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“Maliye Bakanlığının uygun görüşü alındıktan sonra…”* ibaresinin *“yönetmelik değişikliğine dayanak alınan bentler*” yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Samsun 2. İdare Mahkemesi | 10/6/2004 tarihli ve 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun’un 11. maddesinin 1/2/2018 tarihli ve 7072 sayılı Kanun’un 68. maddesiyle değiştirilen dördüncü fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Yalova 4. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 17/10/2019 tarihli ve 7188 sayılı Kanun’un;  **A.** 23. maddesiyle başlığı ile birlikte yeniden düzenlenen 250. maddesinin (12) numaralı fıkrasında yer alan *“…sağır ve dilsizlik…”* ibaresinin,  **B.** 24. maddesiyle başlığı ile birlikte yeniden düzenlenen 251. maddesinin (7) numaralı fıkrasında yer alan *“…sağır ve dilsizlik hâlleri…”* ibaresinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesi | 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nun 33. maddesinin 22/1/2015 tarihli ve 6586 sayılı Kanun’un 41. maddesiyle değiştirilen ikinci fıkrasının üçüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İzmir Bölge İdare Mahkemesi Üçüncü Vergi Dava Dairesi | 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’na 16/10/2020 tarihli ve 7254 sayılı Kanun’un 10. maddesiyle eklenen ek 3. maddenin;  **A.** Birinci fıkrasının birinci cümlesinin *“…ilgili ilçe belediye meclisinin kararı ve teklifi üzerine büyükşehir belediye meclisinin en geç doksan gün içinde alacağı karar...”* bölümünün,  **B.** Beşinci fıkrasının,  iptaline karar verilmesi talebi |
|  | Konya 7. Aile Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 289. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “…*başka bir erkek ile cinsel ilişkide bulunduğunu öğrendiği tarihten başlayarak*…” ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi |
|  | Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 128 milletvekili | 25/1/2024 tarihli ve 7495 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 1. maddesiyle 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu’nun ek 2. maddesinin dördüncü fıkrasının değiştirilen yedinci cümlesinin,  **B.** 2. maddesiyle 4447 sayılı Kanun’un geçici 10. maddesinin değiştirilen on ikinci fıkrasının ikinci cümlesinin,  **C.** 6. maddesiyle 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’na eklenen geçici 101. maddenin;  **1.** Birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“...ve bu tutar İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır.”* ibaresinin,  **2.** Üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan*“...İşsizlik Sigortası Fonu...”* ve *“…İşsizlik Sigortası Fonunca…”* ibarelerinin,  **3.** Altıncı fıkrasında yer alan *“...İşsizlik Sigortası Fonunca...”* ibaresinin,  **4.** Dokuzuncu fıkrasında yer alan *“...İşsizlik Sigortası Fonu...”* ibaresinin,  **Ç.** 8. maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nun 24. maddesinin (2) numaralı fıkrasının yürürlükten kaldırılmasının,  **D.** 9. maddesiyle 6331 sayılı Kanun’a eklenen 24/A maddesinin (2) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin *“...10/6/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu ile 4/7/1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun verdiği yetkiler çerçevesinde yapacağı değerlendirme sonucunda bu talebi uygun bulursa...”* bölümünün,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi | 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu’nun 50. maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“Maliye Bakanlığının uygun görüşü alındıktan sonra…”* ibaresinin *“anılan maddenin birinci fıkrasının (b) bendi* ” yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi | 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu’nun 50. maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“Maliye Bakanlığının uygun görüşü alındıktan sonra…”* ibaresinin *“anılan maddenin birinci fıkrasının (b) bendi* ” yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi | 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu’nun 50. maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“Maliye Bakanlığının uygun görüşü alındıktan sonra…”* ibaresinin *“anılan maddenin birinci fıkrasının (m) bendi* ” yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 3. Asliye Hukuk Mahkemesi | 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu’na 20/8/2016 tarihli ve 6745 sayılı Kanun’un 35. maddesiyle eklenen geçici 12. maddenin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“Devam eden dava…”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL, Sakarya Milletvekili Engin ÖZKOÇ ile birlikte 133 milletvekili  (2022/21 esas sayılı dosyadan ayrıldı) | 21/12/2021 tarihli ve 7346 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 29. maddesiyle 5/5/2009 tarihli ve 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun’a eklenen ek 1. maddenin iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Batı Asliye Ticaret Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 334. maddesinin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Van 2. İdare Mahkemesi | 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 18/6/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun’un 19. maddesiyle değiştirilen 45. maddesinin (5) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Diyarbakır 3. İdare Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 334. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Sarayköy Asliye Hukuk Mahkemesi | 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu’nun;  **A.** 27. maddesine 19/4/2018 tarihli ve 7139 sayılı Kanunu’nun 29. maddesiyle eklenen ikinci fıkranın ikinci cümlesinin,  **B.** 24/4/2001 tarihli ve 4650 sayılı Kanunu’nun 18. maddesiyle değiştirilen 31. maddesinin (b) bendinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Kütahya 1. Asliye Hukuk Mahkemesi | 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu’nun 1/7/2016 tarihli ve 6723 sayılı Kanun’un 25. maddesiyle yeniden düzenlenen 28. maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Diyarbakır 7. Ağır Ceza Mahkemesi | 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 314. maddesine 2/3/2024 tarihli ve 7499 sayılı Kanun’un 11. maddesiyle eklenen (3) numaralı fıkranın iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Burdur Ağır Ceza Mahkemesi | 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’a 14/7/2023 tarihli ve 7456 sayılı Kanun’un 15. maddesiyle eklenen geçici 10. maddenin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 18. Aile Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 161. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan *“…her hâlde zina eyleminin üzerinden beş yıl geçmekle dava hakkı düşer.*” ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Bursa 4. İcra Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 2/3/2005 tarihli ve 5311 sayılı Kanun’un 5. maddesiyle değiştirilen 36. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“…takibin yapıldığı yer icra mahkemesinden…”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 7. İdare Mahkemesi | 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 53. maddesinin (j) fıkrasına 16/11/2022 tarihli ve 7421 sayılı Kanun’un 11. maddesi ile eklenen üçüncü paragrafın birinci ve üçüncü cümlelerinin iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi | 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’na 22/12/2022 tarihli ve 7429 sayılı Kanun’un 5. maddesiyle eklenen geçici 90. maddenin ikinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi | 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun 5. maddesinin 2/5/2001 tarihli ve 4667 sayılı Kanun’un 5. maddesiyle değiştirilen ikinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Afyonkarahisar İdare Mahkemesi | 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun;  **A.** 86. maddesinin ikinci fıkrasının “*İşveren, işyeri sahipleri; işyeri defter, kayıt ve belgelerini ilgili olduğu yılı takip eden yıl başından başlamak üzere on yıl süreyle,…”* ve *“…saklamak ve Kurumun denetim ve kontrol ile görevlendirilen memurlarınca istenilmesi halinde onbeş gün içinde ibraz etmek zorundadır.”* bölümlerinin,  **B.** 17/4/2008 tarihli ve 5754 sayılı Kanun’un 60. maddesiyle değiştirilen 102. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin;  **1.** *“86 ncı maddesinin ikinci fıkrasındaki yükümlülüğü Kurumca yapılan yazılı ihtara rağmen onbeş gün içinde mücbir sebep olmaksızın tam olarak yerine getirmeyenlere;…”* bölümünün,  **2.** (1) numaralı alt bendinin,  **3.** Alt bentlerini bağlayan hükmünde yer alan *“...idari para cezası uygulanır. …”* ibaresinin5510 sayılı Kanun’un 102. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin (1) numaralı alt bendi yönünden,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Danıştay Beşinci Dairesi | 13/2/2018 tarihli ve 7098 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun’un 2. maddesinin (2) numaralı fıkrasının dördüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Danıştay İkinci Dairesi | 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu’nun 3. maddesine 14/7/2023 tarihli ve 7456 sayılı Kanun’un 13. maddesiyle eklenen;  **A.** On üçüncü fıkranın birinci, ikinci ve üçüncü cümlelerinin,  **B.** On dördüncü fıkranın,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 124 milletvekili | 21/2/2024 tarihli ve 7496 sayılı Sağlıkla İlgili Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 5. maddesiyle 14/5/1928 tarihli ve 1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu’nun 5. maddesinin birinci fıkrasına eklenen ikinci cümlenin,  **B.** 6. maddesiyle 1262 sayılı Kanun’un 6. maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“...müstahzarlardan beş numune ve...”* ve *“...numune...”* ibarelerinin maddemetninden çıkarılmalarının,  **C.** 7. maddesiyle 1262 sayılı Kanun’un 7. maddesinin;  **1.** **a.** Birinci fıkrasında yer alan *“...ve numuneler Sağlık Bakanlığınca veya Sağlık Bakanlığınca yetkilendirilen laboratuvarlarda tetkik ve tahlil...”* ibaresinin *“...tetkik...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **b.** Birinci fıkrasının (E) bendinde yer alan *“Tahlil ve tetkik neticesinde formülüne...”* ibaresinin *“Formülüne...”*şeklinde değiştirilmesinin,  **2.** İkinci fıkrasının üçüncü cümlesinin yürürlükten kaldırılmasının,  **Ç.** 8. maddesiyle 1262 sayılı Kanun’un 8. maddesinin ikinci fıkrasının;  **1.** Birinci cümlesinde yer alan *“...ve beş numune...”* ibaresinin madde metninden çıkarılmasının,  **2.** İkinci cümlesinin yürürlükten kaldırılmasının,  **D.** 9. maddesiyle 1262 sayılı Kanun’un 9. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *“...nihayet iki ay zarfında...”* ibaresinin *“...mevzuatına uygun olarak...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **E.** 13. maddesiyle 1262 sayılı Kanun’un ek 1. maddesinin birinci fıkrasının dördüncü cümlesinin yürürlükten kaldırılmasının,  **F.** 15. maddesiyle4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun’un;  **1.** 5. maddesinin birinci fıkrasının yeniden düzenlenen üçüncü cümlesinde yer alan *“...yönetmelikle belirlenir.”* ibaresinin,  **2.** 5. maddesine eklenen on birinci fıkranın ikinci, üçüncü ve dördüncü cümlelerinin,  **G.** 17. maddesiyle 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu’nun ek 158. maddesinin değiştirilen beşinci fıkrasının;  **1.** Üçüncü cümlesinde yer alan *“...Sağlık Bakanlığınca belirlenir.”* ibaresinin,  **2.** Dördüncü cümlesinde yer alan *“...Sağlık Bakanlığının uygun görüşü alınarak...”* ibaresinin,  **3.** Beşinci cümlesinin,  **Ğ.** 18. maddesiyle 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun ek 9. maddesinin;  **1.** Değiştirilen üçüncü fıkrasının;  **a.** İkinci cümlesinde yer alan *“...sözleşme imzalanabilir.”* ibaresinin,  **b.** Üçüncü cümlesinde yer alan *“...sözleşme yapılabilir.”* ibaresinin,  **c.** (b) bendinde yer alan *“...çıkarma cezası alması...”* ibaresinin,  **ç.** (ç) bendinin,  **2.** Dokuzuncu fıkrasının yeniden düzenlenen ikinci cümlesinin *“...ilgili mevzuatı çerçevesinde disiplin cezası verilmesi gereken fiiller ile bu fiillere karşılık gelen disiplin cezası hastane koordinasyon kurulunca tespit edilir; bu karar, gereğinin ifası için ilgili mercie bildirilir.”* bölümünün,  **H.** 19. maddesiyle 3359 sayılı Kanun’un değiştirilen ek 10. maddesinin;  **1.** Beşinci fıkrasının;  **a.** Birinci cümlesinde yer alan *“...sağlık kurum ve kuruluşları ile araştırma ve geliştirme merkezlerinde yapılır.”*ibaresinin,  **b.** İkinci cümlesinin,  **2.** On birinci fıkrasının;  **a.** İkinci cümlesinin,  **b.** Dördüncü cümlesinde yer alan *“...Sağlık Bakanlığı bünyesinde...”* ibaresinin,  **c.** Beşinci cümlesinin,  **I.** 23. maddesiyle 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 3. maddesine eklenen beşinci fıkrada yer alan *“...geçici olarak görevlendirilebilir.”* ibaresinin,  **İ.** 24. maddesiyle 4924 sayılı Kanun’un 9. maddesinin değiştirilen ikinci fıkrasının;  **1.** Birinci cümlesinde yer alan *“...657 sayılı Kanunun ilgili maddelerine göre...”* ibaresinin,  **2.** Üçüncü ve dördüncü cümlelerinin,  **J.** 25. maddesiyle 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu’nun 3. maddesinin on üçüncü fıkrasına eklenen beşinci ve altıncı cümlelerin,  **K.** 26. maddesiyle 11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Alanında Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin başlığı ile birlikte yeniden düzenlenen mülga 25/A maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin,  **2.** (2) numaralı fıkrasının *“...teşkil olacağı hastanelere ilişkin esaslar, karar ve toplanma yeter sayıları, üyelerinin nitelikleri, çalışma usul ve esasları ile sekretaryası Sağlık Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”* bölümünün,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Gaziantep 3. Ağır Ceza Mahkemesi | **A.** 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun;  **1.** 280. maddesinin;  **a.** (1) numaralı fıkrasının (e) bendinin,  **b.** (1) numaralı fıkrasına 17/10/2019 tarihli ve 7188 sayılı Kanun’un 27. maddesiyle eklenen (f) bendinin,  **2.** 286. maddesinin;  **a.** (1) numaralı fıkrasında yer alan *“...bozma dışında kalan...”* ibaresinin,  **b.** (2) numaralı fıkrasının (a) ve (b) bentlerinin;  **c.** (2) numaralı fıkrasına20/7/2017 tarihli ve 7035 sayılı Kanun’un 20. maddesiyle eklenen (c) bendinin,  **ç.** (2) numaralı fıkrasının;  **i.** 20/2/2019 tarihli ve 7165 sayılı Kanun’un 7. maddesiyle yeniden düzenlenen (d) bendinin,  **ii.** (e) ve (g) bentlerinin,  **iii.** 18/6/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun’un 78. maddesiyle değiştirilen (h) bendinin,  **iv.** (ı) bendinin,  **v.** Bentlerini bağlayan hükmünün,  **B.** 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu’nun 1/7/2016 tarihli ve 6723 sayılı Kanun’un 25. maddesiyle yeniden düzenlenen 28. maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarının,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Kahramanmaraş 2. İdare Mahkemesi | 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısiyle Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun’un 31/8/1999 tarihli ve 574 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 2. maddesiyle değiştirilen 29. maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan *“…veya eşine…”* ve *“…o yerde…”* ibarelerinin iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Anadolu 16. İcra Hukuk Mahkemesi | 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’nun 26/12/1993 tarihli ve 3946 sayılı Kanun’un 22. maddesiyle değiştirilen 94. maddesine 5/12/2019 tarihli ve 7194 sayılı Kanun’un 16. maddesiyle eklenen üçüncü fıkranın iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 32. Ceza Dairesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 17/10/2019 tarihli ve 7188 sayılı Kanun’un 25. maddesiyle başlığı ile birlikte yeniden düzenlenen 252. maddesinin (2) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi | 9/3/1954 tarihli ve 6343 sayılı Veteriner Hekimliği Mesleğinin İcrasına, Türk Veteriner Hekimleri Birliği ile Odalarının Teşekkül Tarzına ve Göreceği İşlere Dair Kanun’un 23/1/2008 tarihli ve 5728 sayılı Kanun’un 181. maddesiyle değiştirilen 6. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 6. Asliye Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun;  **A.** 105. maddesinin,  **B.** 3/7/1940 tarihli ve 3890 sayılı Kanun’un 1. maddesiyle değiştirilen 143. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan *“…ile 105 inci maddedeki vesika…”* ibaresinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 125 milletvekili | 2/3/2024 tarihli ve 7499 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 4. maddesiyle 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu’nun 7. maddesinin beşinci fıkrasında yer alan *“...220 nci maddesinin altıncı...”* ibaresinin *“...314 üncü maddesinin üçüncü...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **B.** 10. maddesiyle 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 220. maddesinin değiştirilen (6) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin,  **C.** 11. maddesiyle 5237 sayılı Kanun’un 314. maddesine eklenen (3) numaralı fıkranın birinci cümlesinin,  **Ç.** 13. maddesiyle 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 142. maddesinin (2) numaralı fıkrasına eklenen ikinci cümlenin,  **D.** 15. maddesiyle 5271 sayılı Kanun’un 231. maddesinin değiştirilen;  **1.** (5) numaralı fıkrasının birinci cümlesi ile üçüncü cümlesinde yer alan *“...müsadereye ilişkin hükümler hariç,...”* ibaresinin,  **2.** (11) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan *“...itiraz edilebilir.”* ibaresi ile dördüncü cümlesinin,  **E.** 16. maddesiyle 5271 sayılı Kanun’un 247. maddesinin yeniden düzenlenen (3) numaralı fıkrasının,  **F.** 24. maddesiyle 9/1/2013 tarihli ve 6384 sayılı Tazminat Komisyonunun Görevleri ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Kanun’un 2. maddesine eklenen (3) numaralı fıkranın (a) ve (b) bentlerinin,  **G.** 33. maddesiyle 24/3/2016 tarihli ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nun 6. maddesinin değiştirilen (3) numaralı fıkrasının (e) ve (g) bentlerinin,  **Ğ.** 34. maddesiyle 6698 sayılı Kanun’un değiştirilen 9. maddesinin (9) numaralı fıkrasının,  **H.** 35. maddesiyle 6698 sayılı Kanun’un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasına eklenen (d) bendinde yer alan *“...50.000 Türk lirasından 1.000.000 Türk lirasına...”* ibaresinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi |
|  | Ankara 4. İdare Mahkemesi | 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 30. maddesinde yer alan *“…Türk olmak ve Türkiye Darülfünunu Dişçi Mektebinden…”* ibaresininiptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 11. İş Mahkemesi | 27/11/2007 tarihli ve 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun’un 27. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Bodrum 3. Asliye Hukuk Mahkemesi | 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu’nun 24/4/2001 tarihli ve 4650 sayılı Kanun’un;  **A.** 5. maddesiyle değiştirilen 10. maddesinin on dördüncü fıkrasının “*…kamulaştırma işlemine karşı hak sahipleri tarafından idari yargıda iptal davası açılması ve idari yargı mahkemelerince de yürütmenin durdurulması kararı verilmesi halinde mahkemece, idari yargıda açılan dava bekletici mesele kabul edilerek bunun sonucuna göre işlem yapılır.”* bölümünün,  **B.** 7. maddesiyle değiştirilen 14. maddesinin altıncı fıkrasının,  iptallerine karar verilmesi talebi |
|  | Hassa Sulh Hukuk Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 651. maddesinin ikinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Küçükçekmece 5. Asliye Hukuk Mahkemesi | 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu’nun 28. maddesinin birinci fıkrasının 23/7/2010 tarihli ve 6009 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle değiştirilen (a) bendinin birinci cümlesinde yer alan *“…kararın tebliğinden itibaren…”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 14. Asliye Ticaret Mahkemesi | 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu’nun 4. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 4. Hukuk Dairesi | 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’na 12/5/2022 tarihli ve 7406 sayılı Kanun’un 15. maddesiyle eklenen geçici 13. maddenin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan *“…davacı aleyhine vekâlet ücretine hükmedilmez.”* ibaresininiptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 125 milletvekili | 5/4/2024 tarihli ve (158) numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin;  **A.** 1. maddesiyle 10/7/2018 tarihli ve 30474 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 128. maddesinin (1) numaralı fıkrasının değiştirilen (i) bendinde yer alan *“...taleplerini değerlendirerek...”* ibaresinin,  **B.** 26. maddesiyle (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 160. maddesine eklenen (10) numaralı fıkranın,  **C.** 28. maddesiyle (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 162. maddesine eklenen (2) numaralı fıkranın,  **Ç.** 29. maddesiyle (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin Altıncı Kısmının Beşinci Bölümüne eklenen geçici 1. maddenin,  **D.** 35. maddesiyle (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin Altıncı Kısmının Onuncu Bölümüne eklenen geçici 1. maddenin,  **E.** 38. maddesiyle;  1. Ekli (1) Sayılı Liste'de yer alan kadroların iptal edilerek 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (2) numaralı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin eki (I) Sayılı Cetvel’in ilgili bölümlerinden çıkarılmasının,  2. Ekli (2) Sayılı Liste'de yer alan kadroların ihdas edilerek (2) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin eki (I) Sayılı Cetvel’in ilgili bölümlerine eklenmesinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 23. Hukuk Dairesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 3/7/1940 tarihli ve 3890 sayılı Kanun’un 1. maddesiyle değiştirilen 206. maddesinin 28/2/2018 tarihli ve 7101 sayılı Kanun’un 5. maddesiyle değiştirilen birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“…muayyen eşya ve akardan alınması lazım gelen resim ve vergi, rehinli alacaklardan sonra gelir.”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Çanakkale 1. idare Mahkemesi | 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nun 33. maddesinin 22/1/2015 tarihli ve 6586 sayılı Kanun’un 41. maddesiyle değiştirilen ikinci fıkrasının üçüncü cümlesinin *“açığa alınmaları nedeniyle terfi edemeyen ve rütbe kıdemliliği onanmayanlardan beraatine karar verilenler”* yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Bodrum 3. Asliye Hukuk Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 150. maddesinin (4) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 11. İş Mahkemesi | 27/11/2007 tarihli ve 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun’un 27. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 11. İş Mahkemesi | 27/11/2007 tarihli ve 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun’un 27. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 19. İdare Mahkemesi | 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanunu’nun 28/5/1988 tarihli ve 3463 sayılı Kanun’un 3. maddesiyle değiştirilen 22. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinin *“…memleketten ayrılmalarında genel güvenlik bakımından mahzur bulunduğu İçişleri Bakanlığınca tespit edilenlere…”* bölümünün iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL, Sakarya Milletvekili Engin ÖZKOÇ ile birlikte 131 milletvekili.  (2023/22 esas sayılı dosyadan ayrıldı) | 16/11/2022 tarihli ve 7421 sayılı Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 9. maddesiyle 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Finansal İstikrar ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun’a eklenen 1/A maddesinin (7) numaralı fıkrasının iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Anadolu 4. Tüketici Mahkemesi | 21/11/2012 tarihli ve 6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanunu’na 4/3/2021 tarihli ve 7292 sayılı Kanun’un 7. maddesiyle eklenen 39/A maddesinin (4) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 124 milletvekili | 5/4/2024 tarihli ve (159) numaralı Bazı Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Kadro İhdas Edilmesine İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 1. maddesiyle ekli Liste’de yer alan kadroların ihdas edilerek 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (2) numaralı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin eki (I) Sayılı Cetvel'in ilgili bölümlerine eklenmesinin iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Mardin 1. İdare Mahkemesi | 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun’un;  **A.** 28/12/2005 tarihli ve 5442 sayılı Kanun’un 3. maddesiyle değiştirilen 6. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinin,  **B.** 9. maddesinin birinci fıkrasının;  1. *“Yaralanma, engelli hâle gelme ve ölüm hâllerinde (7000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunan miktarın;…”* bölümünün,  2. (e) bendinin,  3.Bentlerini bağlayan hükmünün,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 129 milletvekili | 15/10/2023 tarihli ve (153) numaralı Bazı Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 6. maddesiyle 15/7/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (4) numaralı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’ne eklenen 792/O maddesinin iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Adana 20. Asliye Ceza Mahkemesi | 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu’nun 1/7/2016 tarihli ve 6723 sayılı Kanun’un 25. maddesiyle yeniden düzenlenen 28. maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Elmadağ Sulh Hukuk Mahkemesi | 7/6/2012 tarihli ve 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu’na 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun’un 34. maddesiyle eklenen 17/B maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Aydın 3. Asliye Ceza Mahkemesi | 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun’un 18. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi | 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu’nun 50. maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“Maliye Bakanlığının uygun görüşü alındıktan sonra…”* ibaresinin *“anılan maddenin birinci fıkrasının (e)* ve *(m) bentleri* ” yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Diyarbakır 3. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 53. maddesinin (c) fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Uşak 1. Ağır Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 284. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Denizli 2. İdare Mahkemesi | 31/1/2018 tarihli ve 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun’un 8. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (g) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 126 milletvekili | 17/4/2024 tarihli ve 7500 sayılı Turist Rehberliği Meslek Kanunu ile Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 1. maddesiyle 7/6/2012 tarihli ve 6326 sayılı Turist Rehberliği Meslek Kanunu’nun değiştirilen 3. maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının (e) bendinde yer alan *“…Devletin egemenlik alametlerine ve organlarının saygınlığına karşı suçlar,…*” ibaresinin,  **2.** (2) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“…Türkçe turist rehberi olmaya hak kazanır.”* ibaresinin,  **3.** (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin,  **4.** (4) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin,  **B.** 2. maddesiyle 6326 sayılı Kanun’un 4. maddesinin beşinci fıkrasının değiştirilen birinci cümlesinde yer alan *“…turist rehberinin Türkçe turist rehberi olması…”* ibaresinin,  **C.** 4. maddesiyle 6326 sayılı Kanun’un 6. maddesine eklenen (2) numaralı fıkranın,  **Ç.** 5. maddesiyle 6326 sayılı Kanun’un 7. maddesinin (1) numaralı fıkrasına eklenen dördüncü cümlenin,  **D.** 6. maddesiyle 6326 sayılı Kanun’un değiştirilen 9. maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“…her türlü bilgiyi vermek ve belgeyi göstermekle…”* ibaresinin,  **2.** (3) numaralı fıkrasının birinci ve ikinci cümlelerinin,  **3.** (4) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“…meslek kuruluşu tarafından ödenir.”*  ibaresinin,  **E.** 7. maddesiyle 6326 sayılı Kanun’un değiştirilen 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan *“…bunlara yönelik sözleşmeler,...”, “...turist rehberlerinin disiplin,...”* ve *“...sicil…”* ibarelerinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Danıştay Onüçüncü Dairesi | 19/8/2016 tarihli ve 6741 sayılı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketinin Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 8. maddesinin (5) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“…7/12/1994 tarihli ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun,…”* ibaresinin, iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Küçükçekmece 5. Asliye Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 58. maddesinin ikinci fıkrasının (3) numaralı bendinin *“…alacak veya teminat yabancı para ise alacağın hangi tarihteki kur üzerinden talep edildiği…”* bölümünün iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 18. İdare Mahkemesi | 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na 1/7/2022 tarihli ve 7417 sayılı Kanun’un 5. maddesiyle eklenen geçici 47. maddenin birinci fıkrasında yer alan *“…bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce...”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 20. İdare Mahkemesi | 23/1/1953 tarihli ve 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu’nun 39. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun;  **A.** 142. maddesinin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“...ağır ceza mahkemesinde…”* ve *“…en yakın yer ağır ceza mahkemesinde...”* ibarelerinin,  **B.** 142. maddesinin (8) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“…Cumhuriyet savcısı…”* ibaresinin,  **C.** 142. maddesine 1/2/2018 tarihli ve 7078 sayılı Kanun’un 139. maddesiyle eklenen (9) numaralı fıkranın ikinci cümlesinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi | 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nun 7/7/1971 tarihli ve 1424 sayılı Kanun’un 7. maddesiyle değiştirilen 36. maddesinin beşinci fıkrasının (4) numaralı bendinde yer alan *“...haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş,...”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Adana 20. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 272. maddesinin (3) numaralı fıkrasının 31/3/2011 tarihli ve 6217 sayılı Kanun’un 23. maddesiyle değiştirilen (a) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 126 milletvekili | 2/5/2024 tarihli ve 7501 sayılı Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 1. maddesiyle 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 24. maddesinin dördüncü fıkrasının altıncı cümlesinde yer alan *“..., diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl...”* ibaresinin madde metninden çıkarılmasının,  **B.** 2. maddesiyle 3213 sayılı Kanun’un 47. maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesine eklenen *“...UMREK Koduna göre rapor hazırlama şartı aranmaksızın MTA tarafından hazırlanan raporlar ile...”* ibaresinin,  **C.** 3. maddesiyle 3213 sayılı Kanun’un geçici 40. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“..., diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl...”* ibaresinin madde metninden çıkarılmasının,  **Ç.** 4. maddesiyle 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu’nun 6. maddesinin;  **1.** Değiştirilen altıncı fıkrasında yer alan *“...imar planı yapılmaksızın...”* ibaresinin,  **2.** Eklenen yedinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“...imar planı yapılmaksızın...”* ibaresinin,  **D.** 6. maddesiyle 18/4/2001 tarihli ve 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu’nun 4. maddesinin dördüncü fıkrasının (d) bendinin;  **1.** (1) numaralı alt bendinin birinci paragrafına eklenen dördüncü cümlenin *“...Bakanlık görüşü alınarak sağlanacak istisnalar Kurul tarafından bu madde uyarınca yayımlanan usul ve esaslarda düzenlenir.”* ibaresinin,  **2.** (2) numaralı alt bendinin ikinci paragrafına eklenen üçüncü cümlede yer alan *“...Bakanlık görüşü alınarak Kurul kararı ile belirli süre muaf tutulabilirler.”* ibaresinin,  **E.** 7. maddesiyle 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun’un 4. maddesinin ikinci fıkrasının değiştirilen ikinci ve üçüncü cümlelerinin,  **F.** 8. maddesiyle 5346 sayılı Kanun’un 6. maddesinin değiştirilen ikinci fıkrasının,  **G.** 13. maddesiyle 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu’na eklenen geçici 32. maddenin;  **1.** (1) numaralı fıkrasında yer alan *“...Kuruma sunulmuş olan teminatları ilgisine göre kısmen veya tamamen iade edilir.”* ibaresinin,  **2.** (2) numaralı fıkrasında yer alan *“...Bakanlığa ve Kuruma sunulmuş olan teminatları iade edilir.”* ibaresinin,  **Ğ.** 14. maddesiyle 5/3/2022 tarihli ve 7381 sayılı Nükleer Düzenleme Kanunu’nun 14. maddesine eklenen (8) numaralı fıkranın,  **H.** 15. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Mardin 2. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 17/10/2019 tarihli ve 7188 sayılı Kanun’un 23. maddesiyle başlığı ile birlikte yeniden düzenlenen 250. maddesinin (12) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 3. Asliye Hukuk Mahkemesi | 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu’na 20/8/2016 tarihli ve 6745 sayılı Kanun’un 33. maddesiyle eklenen ek 1. maddeye 16/11/2022 tarihli ve 7421 sayılı Kanun’un 3. maddesiyle eklenen üçüncü cümlenin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 3. Vergi Mahkemesi | 9/3/2023 tarihli ve 7440 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 10. maddesinin (27) numaralı fıkrasının beşinci cümlesinde yer alan *“…kurumlar vergisi mükellefiyeti bulunanlar …”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi | **A.** 23/10/2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 1/7/2022 tarihli ve 7416 sayılı Kanun’un 3. maddesiyle başlığı ile birlikte değiştirilen 9. maddesinin (1) numaralı fıkrasının,  **B.** 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 48. maddesine 24/3/2022 tarihli ve 7392 sayılı Kanun’un 7. maddesiyle eklenen (6) numaralı fıkranın (d) bendinde yer alan *“ …ile 11 inci ve 15 inci maddelerde yer alan hakların kullanımı… “* ibaresinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Muğla 4. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 109. maddesinin (3) numaralı fıkranın (e) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesi | 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu’nun 50. maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“Maliye Bakanlığının uygun görüşü alındıktan sonra…”* ibaresinin *“yönetmelik değişikliğine dayanak alınan (a) bendi”* yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Adana 13. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun;   1. 272. ve 286. maddelerinin,   **B.** 20/7/2017 tarihli ve 7035 sayılı Kanun’un 23. maddesiyle eklenen 308/A maddesinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Batı Asliye Ticaret Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 334. maddesinin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Bodrum 3. Asliye Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 18/2/1965 tarihli ve 538 sayılı Kanun’un 43. maddesiyle değiştirilen 72. maddesinin altıncı fıkrasında yer alan *“Borçlu, menfi tesbit davası zımmında tedbir kararı almamış ve…”* ve *“…da…”* ibarelerinin iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Kandıra Sulh Hukuk Mahkemesi | 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’nun 347. maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesininiptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 8. Hukuk Dairesi | 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun’un 11. maddesinin (4) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
| 1. , | Çorum İnfaz Hakimliği | 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’un 49. maddesinin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 126 milletvekili | 23/5/2024 tarihli ve 7511 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 3. maddesiyle 7/12/1994 tarihli ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 34. maddesinin yeniden düzenlenen üçüncü fıkrasında yer alan *“...Kurul kararıyla yapılır.”* ibaresinin,  **B.** 4. maddesiyle 4054 sayılı Kanun’un 43. maddesinin değiştirilen ikinci fıkrasının,  **C.** 6. maddesiyle 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu’nun 53. maddesinin değiştirilen altıncı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan *“...Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”* ibaresinin,  **Ç.** 18. maddesiyle 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 63. maddesinin birinci fıkrasına eklenen *“...ya da içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararı...”* ibaresinin,  **D.** 19. maddesiyle 6502 sayılı Kanun’un 77. maddesinin (12) numaralı fıkrasının değiştirilen beşinci, altıncı, yedinci, sekizinci ve dokuzuncu cümlelerinin,  **E.** 21. maddesiyle 14/1/2015 tarihli ve 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 18. maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının değiştirilen (k) bendinin,  **2.** 26/1/2023 tarihli ve 7435 sayılı Kanun’un 16. maddesiyle değiştirilen (5) numaralı fıkrasına eklenen üçüncü cümlenin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 126 milletvekili | 30/5/2024 tarihli ve 7512 sayılı Dışişleri Teşkilatını Güçlendirme Vakfı Kanunu’nun;  **A.** 3. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinin,  **B.** 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan *“...Mütevelli Heyeti kararıyla huzur hakkı verilebilir.”* ibaresinin,  **C.** 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (ğ) bendinin,  **Ç.** 7. maddesinin,  **D.** 9. maddesiyle 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun ek 20. maddesinin (1) numaralı fıkrasına eklenen *“...Dışişleri Teşkilatını Güçlendirme Vakfı,...”* ibaresinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 126 milletvekili | 2/7/2024 tarihli ve (161) numaralı Bazı Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin;  **A.** 3. maddesiyle 10/7/2018 tarihli ve 30474 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin değiştirilen 239. maddesinin (1) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinin,  **B.** 4. maddesiyle (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 241. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan *“...Defterdarlık Uzmanı ve Defterdarlık Uzman Yardımcısı ile defterdarlıkların teşkilat ve görev alanına giren konularda teftiş, denetim, soruşturma ve inceleme işleri yaptırmak üzere...”* ibaresinin *“...Muhasebe Uzmanı ve Muhasebe Uzman Yardımcısı ile*...” şeklinde değiştirilmesinin,  **C.** 11. maddesiyle (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin Altıncı Kısmının Sekizinci  Bölümüne eklenen geçici 3. maddenin (1) numaralı fıkrasının (e) bendinin,  **Ç.** 16. maddesiyle 15/7/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (4) numaralı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 154. maddesine eklenen (2) numaralı fıkranın,  **D.** 20. maddesiyle;  **1.** Ekli (1) Sayılı Liste'de yer alan kadro ve pozisyonların iptal edilerek 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (2) numaralı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin eki cetvellerin ilgili bölümlerinden çıkarılmasının,  **2.** Ekli (2) Sayılı Liste'de yer alan kadroların ihdas edilerek (2) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin eki (I) Sayılı Cetvelin ilgili eklenmesinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 126 milletvekili | 12/6/2024 tarihli ve 7517 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 8. maddesiyle 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nun 38. maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendinin ikinci cümlesinde yer alan *“...ilgili kuvvet komutanı, Jandarma Genel Komutanı veya Sahil Güvenlik Komutanı...”* ibaresinin *“...ilgisine göre Millî Savunma Bakanı veya İçişleri Bakanı...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **B.** 10. maddesiyle 926 sayılı Kanun’un 85. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinin ikinci cümlesinde yer alan *“...ilgili kuvvet komutanı, Jandarma Genel Komutanı veya Sahil Güvenlik Komutanı...”* ibaresinin *“...ilgisine göre Millî Savunma Bakanı veya İçişleri Bakanı...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **C.** 11. maddesiyle 926 sayılı Kanun’un 112. maddesinin yedinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“...kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını,...”* ibaresinin *“...kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının iki katını, 6413 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde düzenlenen disiplinsizliği işleyerek çıkarılanlar bu madde gereğince belirlenen masrafların dört katını...”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan *“...iki katını,...”* ve *“...dört katını...”* ibarelerinin,  **Ç.** 14. maddesiyle 926 sayılı Kanun’un değiştirilen ek 39. maddesinin;  **1.** İkinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“...mülakat...”* ibaresinin,  **2.** On birinci fıkrasının,  **D.** 17. maddesiyle 31/7/1970  tarihli ve 1325 sayılı Askeri Okullar, Askeri Öğrenciler, Askeri Fabrikalar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun’un ek 2. maddesine eklenen ikinci fıkrasının,  **E.** 18. maddesiyle 1325 sayılı Kanun’un ek 5. maddesinin;  **1.** İkinci fıkrasında yer alan *“...hesaplanarak...”* ibaresinin *“...hesaplanacak tutarın iki katı...”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan *“...iki katı...”* ibaresinin,  **2.** Eklenen üçüncü fıkrada yer alan *“...dört katı...”* ibaresinin,  **F.** 19. maddesiyle 1325 sayılı Kanun’un değiştirilen ek 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan *“...iki katı...”* ibaresinin,  **G.** 33. maddesiyle 3269 sayılı Kanun’a eklenen 12/B maddesinin (b) bendinin,  **Ğ.** 36. maddesiyle 3269 sayılı Kanun’un değiştirilen 19. maddesinde yer alan *“...yönetmelikle düzenlenir.”*  ibaresinin,  **H.** 37. maddesiyle 11/5/2000 tarihli ve 4566 sayılı Harp Okulları Kanunu’nun 38. maddesinin;  **1.** Değiştirilen üçüncü fıkrasında yer alan *“...iki katı’...”* ibaresinin,  **2.** Eklenen dördüncü fıkrada yer alan *“...dört katı...”* ibaresinin,  **I.** 38. maddesiyle 11/4/2002 tarihli ve 4752 sayılı Astsubay Meslek Yüksek Okulları Kanunu’nun 31. maddesinin;  **1.** Değiştirilen üçüncü fıkrasında yer alan *“...iki katı...”* ibaresinin,  **2.** Eklenen dördüncü fıkrada yer alan *“...dört katı...”* ibaresinin,  **İ.** 43. maddesiyle 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu’nun 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan *“...Türk Silahlı Kuvvetlerinin (Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı dâhil) Genelkurmay Başkanlığınca lüzum görülen erbaş ve er kadrolarında,...”* ibaresinin *“...Milli Savunma Bakanlığınca veya İçişleri Bakanlığınca lüzum görülecek erbaş ve er kadrolarında,...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **J.** 45. maddesiyle 6191 sayılı Kanun’a eklenen 6/A maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin,  **K.** 50. maddesiyle 6191 sayılı Kanun’a eklenen ek 5. maddenin (1) numaralı fıkrasının (ç) bendinin,  **L.** 52. maddesiyle 31/1/2013 tarihli ve 6413 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Kanunu’nun  39. maddesinin (3) numaralı fıkrasına eklenen *“...yirmi...”* ibaresinin,  **M.** 54. maddesiyle 9/11/2016 tarihli ve 6756 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesi Hakkında Kanun’a eklenen 7/A maddesinin (3) numaralı fıkrasında yer alan *“...yönetmelikte düzenlenir.”* ibaresinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 126 milletvekili | 26/6/2024 tarihli ve 7518 sayılı Sermaye Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 3. maddesiyle 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’na  eklenen 35/B maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin,  **2.** (3) numaralı fıkrasının (d) bendinin ikinci cümlesinin,  **B.** 4. maddesiyle 6362 sayılı Kanun’a eklenen 35/C maddesinin (1) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin,  **C.** 7. maddesiyle 6362 sayılı Kanun’un 99. maddesinin;  **1.** Değiştirilen (3) numaralı fıkrasının,  **2.** (4) numaralı fıkrasında yer alan *“...Kurulun başvurusu üzerine Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, ilgili internet sitesine erişimi engeller...”* ibaresinin *“...internet aracılığıyla yapılan yayınlarla ilgili olarak içeriğin çıkarılmasına ve/veya erişimin engellenmesine Kurul tarafından karar verilir. Karar uygulanmak üzere Erişim Sağlayıcıları Birliğine gönderilir.”* şeklinde değiştirilmesinin,  **Ç.** 8. maddesiyle 6362 sayılı Kanun’a eklenen 99/A maddesinin (3) numaralı fıkrasının,  **D.** 9. maddesiyle 6362 sayılı Kanun’a eklenen 99/B maddesinin (3) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde ve (4) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“...mensupları...”* ibarelerinin,  **E.** 10. maddesiyle 6362 sayılı Kanun’un 101. maddesine eklenen (3) numaralı fıkranın,  **F.** 13. maddesiyle 6362 sayılı Kanun’a eklenen 110/A maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan *“...mensupları,...”* ibaresinin,  **G.** 14. maddesiyle 6362 sayılı Kanun’a eklenen 110/B maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“...mensupları,...”* ibaresinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 126 milletvekili | 30/7/2024 tarihli ve 7527 sayılı Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 1. maddesiyle 24/6/2004 tarihli ve 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu’nun 1. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *“Kanunun amacı;...”* ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen *“...insan, hayvan ve çevre sağlığı gözetilmek kaydıyla...”* ibaresinde yer alan *“...insan,...”* ibaresinin,  **B.** 2. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un 3. maddesinin birinci fıkrasının;  **1.** Değiştirilen (f) bendinin,  **2.** (k) bendinde yer alan *“...ve hayvanların rehabilite edileceği...”* ibaresinin *“..., hayvanların sahiplendirilinceye kadar barındırıldığı ve rehabilite edildiği...”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan *“...sahiplendirilinceye kadar...”* ibaresinin,  **C.** 3. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un 4. maddesinin birinci fıkrasının;  **1.** (b) bendinin yürürlükten kaldırılmasının,  **2.** (d) bendinde yer alan *“...hayvanlara bakan veya bakmak...”* ibaresinin *“...hayvanları sahiplenmek...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **3.** (j) bendinde yer *“...ve güçten düşmüş hayvanların korunması...”* ibaresinin *“...hayvanların sahiplendirilinceye kadar bakılmaları...”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan “...*sahiplendirilinceye kadar...”* ibaresinin,  **Ç.** 4. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un 6. maddesinin;  **1.** Birinci fıkrasında yer alan *“..., 3285 sayılı Hayvan Sağlığı Zabıtası Kanununda öngörülen durumlar dışında...”* ibaresinin *“...kanuni istisnalar hariç...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **2.** Üçüncü fıkrasında yer alan *“...çevreye olabilecek...”* ibaresinin *“...insan ve çevre sağlığı için oluşabilecek...”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan *“...insan...”* ibaresinin,  **3.** Dördüncü fıkrasının değiştirilen üçüncü cümlesinde yer alan *“...sahiplendirilinceye kadar...”* ibaresinin,  **4.** Altıncı fıkrasında yer alan *“...hayvanlara bakan veya bakmak...”* ibaresinin *“...hayvanları hayvan bakımevi kurarak sahiplenmek...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **D.** 5. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un;  **1.** İkinci Kısım Dördüncü Bölüm başlığında yer alan *“Öldürülmesi”* ibaresinin *“Ötanazisi”* şeklinde değiştirilmesinin,  **2.** 13. maddesinin;  **a.** Başlığının *“Hayvanların ötanazisi”* şeklinde değiştirilmesinin,  **b.** Birinci fıkrasından önce gelmek üzere eklenen fıkralarının,  **c.** Mevcut ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan *“Öldürme esas ve usulleri...”* ibaresinin *“Öldürme ve ötanazi işlemine ilişkin esas ve usuller...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **E.** 6. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un 14. maddesinin;  **1.** Birinci fıkrasının (h) bendinde yer alan *“Tıbbî...”* ibaresinin *“Kanunî ve tıbbî...”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan *“Kanunî...”* ibaresinin,  **2.** Birinci fıkrasına eklenen (o) bendinin,  **F.** 7. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un 16. maddesinin birinci fıkrasının;  **1.** Değiştirilen (b) bendinde yer alan *“...insan,...’’* ve *“...her türlü önlemi almak,’’* ibarelerinin,  **2.** (f) bendinin yürürlükten kaldırılmasının,  **G.** 8. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un 19. maddesinin birinci fıkrasının değiştirilen birinci cümlesinde yer alan *“İnsan,...”* ve*“...Bakanlıkça uygun görülen miktarlarda...”* ibarelerinin,  **Ğ.** 9. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un 24. maddesinin birinci fıkrasının;  **1.**Birinci cümlesinde yer alan *“...ve bu suretle bulundurduğu...”* ibaresinin *“...veya sahiplendiği...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **2.** Değiştirilen ikinci cümlesinde yer alan *“...sahiplendirilme niteliği olanlar...”* ibaresinin,  **H.** 10. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un 28. maddesinin birinci fıkrasının;  **1.** (ı) bendinde yer alan *“...ikinci...”* ibaresinin *“...dördüncü...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **2.** (j) bendinde yer alan *“...idarî para cezası.”* ibaresinin *“...; (o) bendine aykırı davrananlara hayvan başına elli bin Türk lirası idarî para cezası.”* şeklinde değiştirilmesinin,  **I.** 11. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un 28/A maddesinin ikinci fıkrasına eklenen *“..., ikinci ve üçüncü...”* ibaresinin,  **İ.** 13. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un ek 1. maddesinin;  **1.** Birinci fıkrasına eklenen *“...sahiplendirilinceye kadar...”* ibaresinin,  **2.** İkinci fıkrasının değiştirilen dördüncü cümlesinde yer alan *“...sahiplendirilinceye kadar...”* ibaresinin,  **3.** Değiştirilen üçüncü fıkrasının,  **J.** 14. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un değiştirilen geçici 4. maddesinin;  **1.** Birinci fıkrasında yer alan *“...31/12/2028 tarihine kadar...”* ibaresinin,  **2.** İkinci fıkrasının;  **a.** Birinci cümlesinde yer alan *“...31/12/2028 tarihine kadar...”,* *“...sahiplendirilinceye kadar...”* ve *“...kesinleşmiş en son bütçe gelirlerinin binde beşi oranında kaynak ayırır.”* ibarelerinin,  **b.** İkinci cümlesinde yer alan *“...binde üç olarak uygulanır.”* ibaresinin,  **c.** Üçüncü fıkrasının;  **i.** Birinci cümlesinde yer alan *“...yüzde 40’ı...”* ibaresinin,  **ii.** İkinci cümlesinde yer alan *“...yüzde 40’ını...”* ibaresinin,  **K.** 15. maddesiyle 5199 sayılı Kanun’un;  **1.** 5. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *“...veya ona bakan...”* ibaresi ile dördüncü fıkrasında yer alan *“...ve kontrollü hayvanları bulundurma ve...”* ibarelerinin madde metninden çıkarılmalarının,  **2.** Üçüncü Kısım İkinci Bölüm başlığında yer alan *“ve Hayvan Koruma Gönüllüleri”* ibaresinin madde metninden çıkarılmasının,  **3.** 18. maddesi yürürlükten kaldırılmasının,  **L.** 16. maddesinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Bursa 1. Asliye Hukuk Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 732., 733. ve 734. maddelerinin iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Bodrum 3. Asliye Hukuk Mahkemesi | 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu’nun 7. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi |
|  | Malatya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi (Asliye Ticaret Mahkemesi Sıfatıyla); | **A.** 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu’nun 1456. maddesinin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin,  **B.** 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 879. maddesinin birinci fıkrasının,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 4. Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesi | 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu’nun 26. maddesinin;  **A.** (1) numaralı fıkrasında yer alan *“…Kurum tarafından…”* ibaresinin,  **B.** (2) numaralı fıkrasında yer alan *“…Kurumdan…”* ibaresinin,  **C.** (7) numaralı fıkrasının;  **1.** Üçüncü cümlesinde yer alan *“…Kurum…”* ibaresinin,  **2.** Dördüncü cümlesinde yer alan *“Kurum…”* ibaresinin,  **3.** Beşinci cümlesinde yer alan *“Kurum,…”* ibaresinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Anadolu 63. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun;   1. 25/5/2005 tarihli ve 5353 sayılı Kanun’un 4. maddesiyle değiştirilen 80. maddesinin (2) numaralı fıkrasının, 2. 82. maddesinin   iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Adana 6. İş Mahkemesi | 12/10/2017 tarihli ve 7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu’nun 3. maddesinin (15) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Manisa 2. idare Mahkemesi | 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nun 33. maddesinin 22/1/2015 tarihli ve 6586 sayılı Kanun’un 41. maddesiyle değiştirilen ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “*...kazaî veya idari kararlarla nasıpları lehe düzeltilenler ile...*” ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Çorum 3. Asliye Ceza Mahkemesi | **A.** 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Askeralma Kanunu’nun;  **1.** 24. maddesinin (1) numaralı fıkrasının;  **a.** (b) bendinin,  b. Bentlerini bağlayan hükmün birinci, ikinci ve dördüncü cümlelerinin,  2. 27. maddesinin (1) numaralı fıkrasının,  **B.** 22/5/1930 tarihli ve 1632 sayılı Askerî Ceza Kanunu’nun 63. maddesinin 31/3/2011 tarihli ve 6217 sayılı Kanun’un 4. maddesiyle değiştirilen (1) numaralı fıkrasının;  **1.** *“...haklarında verilen idarî para cezası kesinleştikten sonra söz konusu Kanunun 23 üncü maddesinde belirtilen mazeretlerden birisi bulunmaksızın,”* bölümünün,  **2.** (b) bendinin,  **3**. Bentlerini bağlayan hükmünün,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 127 milletvekili | 4/7/2024 tarihli ve 7519 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 655 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 2. maddesiyle 14/4/1341 tarihli ve 618 sayılı Limanlar Kanunu’na eklenen ek 1. maddenin;  **1.** Birinci fıkrasının ikinci ve beşinci cümlelerinin,  **2.** Üçüncü fıkrasının;  **a.** Birinci cümlesinde yer alan *“...kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerini verebilirler.”* ibaresinin,  **b.** İkinci cümlesinde yer alan *“...ilgili tesisler tarafından verilebilir.”* ibaresinin,  **c.** Üçüncü cümlesinde yer alan *“...yönetmelikle belirlenen ...”* ibaresinin,  **3.** Dördüncü fıkrasının birinci, ikinci ve üçüncü cümlelerinin,  **4.** Beşinci fıkrasının,  **5.** Altıncı fıkrasında yer alan *“...talep olmaması,...”* ve *“...makul bir süre için görevlendirebilir...”* ibarelerinin,  **6.** Yedinci fıkrasının;  **a.** Birinci cümlesinin *“Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmeti verenlerin Bakanlıkça belirlenen şartları sağlayamamaları veya kaybetmeleri ve verilen süre içerisinde şartları yerine getirememeleri halinde...”* bölümünün,  **b.** İkinci cümlesinin *“Bu maddede belirlenen yükümlülüklere aykırı hareket edenlere Bakanlık veya ilgili liman başkanlığı tarafından ihlalin niteliğine göre...”* bölümünün,  **c.** Sekizinci fıkrasının,  **B.** 3. maddesiyle 618 sayılı Kanun’a eklenen ek 2. maddesinin üçüncü fıkrasının,  **C.** 4. maddesiyle 618 sayılı Kanun’a eklenen geçici 1. maddenin;  **1**. Birinci fıkrasının ikinci, üçüncü ve dördüncü cümlelerinin,  **2.** İkinci fıkrasının,  **Ç.** 5. maddesiyle 10/6/1946 tarihli ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun’un 2. maddesinin ikinci fıkrasına eklenen ikinci cümlede yer alan *“...İdare tarafından yönetmelikle belirlenir.”* ibaresinin,  **D.** 6. maddesiyle 4922 sayılı Kanun’un 3. maddesinde yer alan *“...yılda en az bir defa denetlenir.”* ibaresinin *“...ve bu hususların denetimi; uluslararası sözleşmeler kapsamında olan gemiler için taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelere göre, kapsam dışında kalan ticaret gemileri için ise İdare tarafından çıkarılan yönetmeliklere göre belirlenir.”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan “...*İdare tarafından çıkarılan yönetmeliklere göre...”* ibaresinin,  **E.** 7. maddesiyle 4922 sayılı Kanun’un 6. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *“...denetlenir...”* ibaresinin *“...yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara göre denetlenebilir...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **F.** 9. maddesiyle 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunu’nun ek 9. maddesine eklenen;  **1.** Altıncı fıkranın birinci cümlesinde yer alan *“...devlet ormanlarındaki...”* ve *“...izin verilebilir.”* ibarelerinin,  **2.** Sekizinci fıkranın;  **a.** Birinci cümlesinde yer alan *“Devlet ormanlarında…”* ve *“…izin verilebilir…”* ibarelerinin,  **b.** İkinci cümlesinde yer alan *“...herhangi bir bedel alınmaz.”* ibaresinin,  **3.** Dokuzuncu fıkranın;  **a.** Birinci cümlesinde yer alan *“...üst hakkı tesis edilebilir.”* ibaresinin,  **b.** Üçüncü cümlesinde yer alan *“...hiçbir bedel alınmaz.”* ibaresinin,  **G.**10. maddesiyle 6831 sayılı Kanun’a eklenen geçici 14. maddenin;  **1.** Birinci cümlesinde yer alan *“...devlet ormanlarında...”* ve *“...izin verilebilir.”* ibarelerinin,  **2.** İkinci cümlesinde yer alan *“...herhangi bir bedel alınmaz.”* ibaresinin,  **Ğ.** 11. maddesiyle 14/10/1983 tarihli ve 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanunu’nun başlığı ile birlikte değiştirilen 27. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan *“...yönetmelikle belirlenir.”*ibaresinin,  **H.** 13. maddesiyle 2920 sayılı Kanun’un 40. maddesine eklenen;  **1.** Sekizinci fıkrada yer alan *“...özel güvenlik görevlileri...”* ibaresinin,  **2.** Dokuzuncu fıkrada yer alan *“Özel güvenlik görevlileri,...”* ibaresinin,  **3.** Onuncu fıkrada yer alan *“...özel güvenlik görevlileri...”* ibaresinin,  **I.** 14. maddesiyle 2920 sayılı Kanun’un 47. maddesine eklenen yedinci fıkranın üçüncü cümlesinin,  **İ.** 16. maddesiyle 2920 sayılı Kanun’un 144. maddesine;  **1.** Eklenen birinci fıkrada yer alan *“...Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü tarafından belirlenir.”* ibaresinin,  **2.**Eklenen dokuzuncu fıkranın *“İHA sistemlerinin ithaline, satışına, tesciline, ruhsatlandırılmasına, uçuşa elverişliliğin sağlanmasına, sistemleri kullanacak kişilerin sahip olması gereken niteliklere ilişkin düzenlemelere...”* bölümünün,  **J.** 17. maddesiyle 2920 sayılı Kanun’a eklenen ek 3. maddede yer alan *“Devlet ormanları...”* ve *“...verilen izinlerden herhangi bir bedel alınmaz.”* ibarelerinin,  **K.** 19. maddesiyle 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanun’un 29. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralarının birinci cümleleri ile (3) numaralı fıkrasının ikinci cümlesineeklenen *“...yük aktarma merkezleri gibi....”* ibarelerinin,  **L.** 22. maddesiyle 9/5/2013 tarihli ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu’nun 21. maddesinin yeniden düzenlenen (7) numaralı fıkrasının;  **1.** Birinci cümlesinde yer alan *“...kamu kurum ve kuruluşlarına personel istihdam edilmesine dair mevzuat hükümlerine tabi olunmaksızın...”* ibaresinin,  **2.** İkinci cümlesinin,  **M.** 24. maddesiyle 6475 sayılı Kanun’a eklenen ek 2. maddenin (3) numaralı fıkrasının,  **N.** 27. maddesiyle 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma ve Altyapı Alanına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’ye eklenen ek 2. maddenin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“...Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca belirlenen tutarda...”* ibaresinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Elmadağ Sulh Hukuk Mahkemesi | 7/6/2012 tarihli ve 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu’na 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun’un 37. maddesiyle eklenen 18/B maddesinin (1) ve (3) numaralı fıkralarının iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Afyonkarahisar İdare Mahkemesi | 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 26/5/2004 tarihli ve 5177 sayılı Kanun’un 12. maddesiyle değiştirilen 24. maddesinin 4/2/2015 tarihli ve 6592 sayılı Kanun’un 13. maddesiyle değiştirilen on birinci fıkrasının dördüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Danıştay Sekizinci Dairesi | 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu’nun 7. maddesinin 2/12/2016 tarihli ve 6764 sayılı Kanun’un 62. maddesiyle değiştirilen ikinci fıkrasının;  **A.** (d) bendinin,  **B.** Bentlerini bağlayan hükmünün ikinci cümlesinin “*…üçüncü kez tekrarlanması hâlinde ise kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir…”* bölümünün,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Karacabey İcra Hukuk Mahkemesi | 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28. maddesinin 2/7/2012 tarihli ve 6352 sayılı Kanun’un 58. maddesiyle değiştirilen (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Anadolu 30. Asliye Hukuk Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’na 24/11/2016 tarihli ve 6763 sayılı Kanun’un 44. maddesiyle eklenen ek 1. maddenin (2) numaralı fıkrasının *“…341 inci, 362 nci ve 369 uncu maddelerdeki parasal sınırların uygulanmasında hükmün verildiği tarihteki miktar esas alınır.”* bölümünün iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İzmir 45. Asliye Ceza Mahkemesi | 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 18/6/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun’un 68. maddesiyle değiştirilen 191. maddesinin 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle değiştirilen (3) numaralı fıkrasının dördüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 8. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 280. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (e) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Antalya 13. Asliye Hukuk Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 104. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Gaziosmanpaşa 1. Sulh Ceza Hakimliği | 20/2/1930 tarihli ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun’un 24/12/2008 tarihli ve 5827 sayılı Kanun’un 1. maddesiyle değiştirilen 3. maddesinin ikinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 126 milletvekili | 18/7/2024 tarihli ve 7521 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 2. maddesiyle5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanunu’na eklenen ek 2. maddenin;  **1.** Birinci fıkrasının birinci cümlesinin *“...idareler adına satılmasına yönelik esas ve usulleri belirlemeye ve belirlenen esas ve usuller kapsamında...”* bölümünün,  **2.** Birinci fıkrasının ikinci cümlesinin,  **B.** 3**.** maddesiyle 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu’na ekli (2) Sayılı Tablonun *“IV-Ticari ve medeni işlerle ilgili kağıtlar”* başlıklı bölümünün (43) numaralı fıkrasında yer alan *“kâğıtlar.”* ibaresinin *“kâğıtlar ve yatırımlarda Devlet yardımları hakkında kararlar kapsamında Sanayi ve Teknoloji Bakanı ile 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanununda tanımlanan yatırımcılar arasında imzalanan yatırım sözleşmeleri.”* şeklinde değiştirilmesinin,  **C.** 6. maddesiyle 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 3. maddesinin birinci fıkrasının değiştirilen (m) bendinin,  **Ç.** 7. maddesiyle 4734 sayılı Kanun’un ek 11. maddesine eklenen ikinci fıkrada yer alan *“...Cumhurbaşkanınca belirlenir.”* ibaresinin,  **D.** 8. maddesiyle 4734 sayılı Kanun’un geçici 4. maddesinin;  **1.** Beşinci fıkrasının;  **a.** İkinci cümlesinde yer alan *“...ve Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketinin ve bu şirketlerin bağlı ortaklıkları ile...”* ibaresinin *“...ve BOTAŞ’ın ve bu şirketlerin bağlı ortaklıkları ile...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **b.** İkinci cümlesine eklenen *“...ve Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünün faaliyet ve görev alanı kapsamında yer alan tarımsal ürünlerle ilgili olmak üzere, ilgili bakanın onayı ve Toprak Mahsulleri Ofisi Yönetim Kurulunun görevlendirmesi ile ithalat yoluyla yapacağı tarımsal ürün alımlarında ve buna ilişkin hizmet alımlarında...”* ibaresinin,  **2.** Eklenen on üçüncü fıkrasının*“...BOTAŞ ve Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle düzenlenir...”* bölümünün,  **E.** 11. maddesiyle 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu’na ekli (II) Sayılı Liste’ye 87.03 G.T.İ.P. numaralı sırasının *“- Diğerleri”* satırında yer alan *“-- Sadece elektrik motorlu olanlar”* alt satırından önce gelmek üzere karşılarında gösterilen oranlarıyla birlikte eklenen alt satırların,  **F.** 16. maddesiyle 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığı ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun’un 29. maddesine eklenen on birinci fıkranın,  **G.** 20. maddesiyle 11/10/2006 tarihli ve 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun’un 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (d) bendine *eklenen “..., 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkrası ile alternatif uyuşmazlık çözüm yolları kapsamında yürütülen mesleki faaliyetler sırasında edinilen bilgiler hariç olmak, savunma hakkı ile hukuki dinlenilme hakkı bakımından diğer kanun hükümlerine aykırı olmamak ve yalnızca avukatların yapabileceği işlerle ilgili olarak 1136 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi hükümleri saklı kalmak kaydıyla, taşınmaz alım satımı, sınırlı ayni hak kurulması ve kaldırılması, şirket, vakıf ve dernek kurulması, birleştirilmesi ile bunların idaresi, devredilmesi ve tasfiyesi işlerine ilişkin finansal işlemlerin gerçekleştirilmesi, banka, menkul kıymet ve her türlü hesaplar ile bu hesaplarda yer alan varlıkların idaresi işleriyle sınırlı olmak üzere serbest avukatlar...”* bölümünün,  **Ğ.** 25. maddesiyle 13/10/2010 tarihli ve 6015 sayılı Devlet Desteklerinin İzlenmesi ve Denetlenmesi Hakkında Kanun’un ek 1. maddesine eklenen (4) numaralı fıkranın;  **1.** Birinci cümlesinde yer alan *“...bilgi, belge, kayıt ve veri ...”* ibaresinin,  **2.** İkinci cümlesinde yer alan *“...bilgi, belge, kayıt ve veriler...”* ibaresinin,  **H.** 29. maddesiyle 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin değiştirilen 12. maddesinin altıncı fıkrasının,  **I.** 30. maddesinin;  **1.** (a) bendinin,  **2.** (b) bendinde yer alan *“...29 uncu...”* ibaresinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 127 milletvekili | 30/8/2024 tarihli ve (162) numaralı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usûllerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin;  **A.** 1. maddesiyle 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (3) numaralı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usûllerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 2. maddesinin (2) numaralı fıkrasının değiştirilen birinci cümlesinde yer alan “*...ve (II) sayılı...*” ibaresi ile (3) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’ne ekli (II) Sayılı Cetvel’in,  **B.** 3. maddesiyle (3) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’ne ekli (II) Sayılı Cetvel’in “*I. HUKUKU MÜŞAVİRLERİ (BAKANLIK BAĞLI, İLGİLİ, İLİŞKİLİ KURULUŞLARI)*”satırının“*CUMHURBAŞKANLIĞINA VE BAKANLIKLARA BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARIN I. HUKUK MÜŞAVİRLERİ (KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ HARİÇ)*” şeklinde değiştirilmesinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 127 milletvekili | 28/7/2024 tarihli ve 7524 sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 1. maddesiyle 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun’un 22/A maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan *“...her türlü ödemelerde,...”* ibaresinin *“...her türlü ödemelerde (mahkeme kararları ve icra dairelerinin ödeme veya icra emirleri üzerine yapılacak ödemeler dâhil),...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **B.** 4. maddesiyle 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’nun 94. maddesinin birinci fıkrasına eklenen (20) numaralı bendin,  **C.** 18. maddesiyle 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu’nun 16. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan *“...167 nci maddesi [(5) numaralı fıkrasının (a) bendi ile (7) numaralı fıkrası hariç]...”* ibaresinin *“...167 nci maddesinin birinci fıkrası [(3) numaralı bendi, (5) numaralı bendinin (a) alt bendi, (7) numaralı bendi ile (12) numaralı bendinin (a) alt bendi hariç]...”* şeklinde değiştirilmesinde bulunan *“...(12) numaralı bendinin (a) alt bendi...”* ibaresinin,  **Ç.** 19. maddesiyle 3065 sayılı Kanun’un 17. maddesinin (4) numaralı fıkrasının (c) bendinin parantez içi hükmüne eklenen *“..., Vergi Usul Kanununda düzenlenen zamanaşımı süreleri ile bağlı olmaksızın yapılacak vergi incelemesi sonucuna göre...”* ibaresinde yer alan *“, Vergi Usul Kanununda düzenlenen zamanaşımı süreleri ile bağlı olmaksızın*...” ibaresinin,  **D.** 20. maddesiyle 3065 sayılı Kanun’un 30. maddesinin birinci fıkrasına eklenen (f) bendinin,  **E.** 22. maddesiyle 3065 sayılı Kanun’un 58. maddesine eklenen ikinci fıkranın,  **F.** 26. maddesiyle 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu’nun 12. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan *“...tutarın %20’sine tekabül eden...”* ibaresinin madde metninden çıkarılmasının,  **G.** 27. maddesiyle 21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 30. maddesinin dördüncü fıkrasına eklenen (l) bendinin,  **Ğ.** 28. maddesiyle 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 81. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin üçüncü cümlesine eklenen *“...kadar...”* ibarelerinin,  **H.** 31. maddesiyle 5510 sayılı Kanun’a eklenen geçici 104. maddede yer alan *“...ödenek eklemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir.”* ibaresinin,  **I.** 33. maddesiyle 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu’nun 15. maddesinin (1) numaralı fıkrasına eklenen (ı) bendinin,  **İ.** 34. maddesiyle 5520 sayılı Kanun’un 30. maddesinin birinci fıkrasına eklenen (f) bendinin,  **J.** 42. maddesiyle 5520 sayılı Kanun’a eklenen ek 6. maddenin (9) numaralı fıkrasının,  **K.** 44. maddesiyle 5520 sayılı Kanun’a eklenen ek 8. maddenin (6) numaralı fıkrasının *“Cumhurbaşkanı, nitelikli gelirin dahil edilmesi esası ile nitelikli yetersiz vergilendirilen ödemeler esası kapsamında küresel asgari tamamlayıcı kurumlar vergisinin uygulandığı yerler ile nitelikli yerel asgari tamamlayıcı kurumlar vergisinin uygulandığı yerleri belirlemeye;...”* bölümünün,  **L.** 51. maddesiyle 8/3/2007 tarihli ve 5597 sayılı Yurt Dışına Çıkış Harcı Hakkında Kanun ile Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 1. maddesinin;  **1.** Birinci fıkrasında yer alan *“...50 Türk lirası...”* ibaresinin *“...500 Türk lirası...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **2.** Mevcut ikinci cümlesinde yer alan *“...bu miktarı...”* ibaresinin *“...bu fıkrada yer alan harcı veya bu harcın yeniden değerleme oranı uygulanmak suretiyle belirlenmiş olan tutarını...”* şeklinde değiştirilmesinin,  **M.** 56. maddesiyle 9/7/1982 tarihli ve 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun Muafiyetleri ve Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun’un yeniden düzenlenen ek 4. maddesinin;  **1.** Birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“...Cumhurbaşkanınca belirlenir.”* ibaresinin,  **2.** İkinci fıkrasının *“...Cumhurbaşkanı tarafından belirlenen üst limitler dâhilinde, diğer mevzuatta yer alan sınırlamalara tabi olmaksızın ...”* bölümünün,  **3.** Üçüncü fıkrasının;  **a.** Birinci cümlesinde yer alan *“...Cumhurbaşkanınca belirlenir.”*  ibaresinin,  **b.** Altıncı cümlesinde yer alan *“...Cumhurbaşkanınca belirlenir..”*  ibaresinin,  **4.** Dördüncü fıkrasında yer alan *“...Kurum Yürütme Kurulunca belirlenir.”* ibaresinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Çorum 3. Asliye Ceza Mahkemesi | 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun;  **A.** 125. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (a) bendinin,  **B.** 131. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan *“Kamu görevlisine karşı görevinden dolayı işlenen hariç;…”* ibaresinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Antalya 13. Asliye Hukuk Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 734. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “...*satış bedeli ile alıcıya düşen tapu giderlerini,...*” ibaresinin Anayasa’nın 13., 17. ve 35. maddelerine aykırılığını ileri sürerek iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 3. İcra Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’na 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun’un 6. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 1. Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesi | 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu’nun 151. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan “*…elde ettiği net kazanç*.” ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 20. İdare Mahkemesi | 23/1/1953 tarihli ve 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu’nun 39. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Anadolu 40. Asliye Hukuk Mahkemesi | 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu’nun 4. maddesinin tamamının, uygun görülmemesi halinde maddede yer alan *“…kiraya verilebilir.”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Uşak İdare Mahkemesi | 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 23/1/2008 tarihli ve 5728 sayılı Kanun’un 25. maddesiyle değiştirilen 28. maddesinin birinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sayıştay 4. Dairesi | 21/12/2019 tarihli ve 7197 sayılı 2020 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu’nun Eki *“BAZI ÖDENEKLERİN KULLANIMINA VE HARCAMALARA İLİŞKİN ESASLAR”* başlıklı E - Cetveli’nin (25) numaralı sırasındaki açıklamanın birincicümlesinin “*Ankara Elektrik Havagazı ve Otobüs İşletme Müessesesi Genel Müdürlüğü (EGO)”* yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Adana 13. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun;  **A.** 272. ve 286. maddelerinin,  **B.** 20/7/2017 tarihli ve 7035 sayılı Kanun’un 23. maddesiyle eklenen 308/A maddesinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 6. İdari Dava Dairesi | 10/6/2004 tarihli ve 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun’un 10. maddesinin birinci fıkrasının 1/2/2018 tarihli ve 7072 sayılı Kanun’un 67. maddesiyle değiştirilen (d) bendinin (3) numaralı alt bendinde yer alan *“…bir soruşturma veya…”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Uşak 3. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 123. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Adana 13. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun;  **A.** 272. ve 286. maddelerinin,  **B.** 20/7/2017 tarihli ve 7035 sayılı Kanun’un 23. maddesiyle eklenen 308/A maddesinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 20. İdare Mahkemesi | 18/1/1972 tarihli ve 1512 sayılı Noterlik Kanunu’nun 126. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 2. Asliye Ticaret Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 321. maddesinin (2) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi | **A.** 23/10/2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 1/7/2022 tarihli ve 7416 sayılı Kanun’un 3. maddesiyle başlığı ile birlikte değiştirilen 9. maddesinin (1) numaralı fıkrasının,  **B.** 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’un 48. maddesine 24/3/2022 tarihli ve 7392 sayılı Kanun’un 7. maddesiyle eklenen (6) numaralı fıkranın (d) bendinde yer alan *“…ile 11 inci ve 15 inci maddelerde yer alan hakların kullanımı…”* ibaresinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’na 24/11/2016 tarihli ve 6763 sayılı Kanun’un 44. maddesiyle eklenen ek 1. maddenin (2) numaralı fıkrasında yer alan *“…341 inci,…”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi | 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun18/6/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun’un 19. maddesiyle değiştirilen 45. maddesinin (6) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin *“istinaf başvurusunun kısmen veya tümden kabulü hali”* yönünden iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 127 milletvekili | 13/9/2024 tarihli ve (163) numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin;  **A.** 6. maddesiyle 10/7/2018 tarihli ve 30474 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’ne eklenen 143/Ğ maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının;  **a.** (d) bendinde yer alan *“...Bakan tarafından korunması uygun görülen şahısların...”* ibaresinin,  **b.** (e) bendinde yer alan *“...ile Bakan tarafından belirlenecek diğer kişilere...”* ibaresinin,  **2.** (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin,  **3.** (3) numaralı fıkrasının*“...ile ilgili kurum ve kuruluşlardan personel ve teçhizat teminine yönelik usul ve esaslar...”* bölümünün,  **B.** 14. maddesiyle;  **1.** Ekli (1) Sayılı Liste’de yer alan kadronun iptal edilerek 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (2) numaralı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin eki (I) Sayılı Cetvel’in Hazine ve Maliye Bakanlığı bölümünden çıkarılmasının,  **2.** Ekli (2) Sayılı Liste’de yer alan kadroların ihdas edilerek (2) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin eki (I) Sayılı Cetvel’in ilgili bölümlerine eklenmesinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 22. İdare Mahkemesi | 7/2/2018 tarihli ve 7089 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun’un 2. maddesinin (2) numaralı fıkrasının dördüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya Vergi Mahkemesi | 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu’nun 2/5/2001 tarihli ve 4667 sayılı Kanun’un 81. maddesiyle değiştirilen 168. maddesinin ikinci fıkrasına 16/6/2009 tarihli ve 5904 sayılı Kanun’un 35. maddesiyle eklenen ikinci cümlede yer alan *“…avukatlık ücreti tutarı maktu olarak belirlenir.”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Danıştay Onüçüncü Dairesi | 20/2/1930 tarihli ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun’un 15/2/1954 tarihli ve 6258 sayılı Kanun’un 1. maddesiyle değiştirilen 1. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 6. İdare Mahkemesi | 23/1/1987 tarihli ve 270 sayılı Yüksek Hakimlik Tazminatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 1. maddesinde yer alan 20/3/1997 tarihli ve 570 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 1. maddesiyle değiştirilen Cetvel’in (2) numaralı sırasında yer alan *“…Yargıtay-Danıştay-Sayıştay Daire Başkanları,…”* ibaresinden sonra gelen *“…Danıştay-…”* ve *“…Üyeleri,…”* ibarelerinin *“270 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin birinci maddesi kapsamına dahil bulunanlarda Yüksek Hakimlik Tazminatını almaya müstahak oldukları tarihten itibaren bu görevlerde en az iki yıl çalıştıktan sonra emekliye ayrılanlar”* yönünden,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Antalya 3. İdare Mahkemesi | 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 23/1/2008 tarihli ve 5728 sayılı Kanun’un 25. maddesiyle değiştirilen 28. maddesinin birinci fıkrasında yer alan *“…güveni kötüye kullanma,…”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Gaziosmanpaşa 4. Asliye Hukuk Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 732., 733. ve 734. maddelerinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 8. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Gaziosmanpaşa 10. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 27. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin (2) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 64. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin (1) ve (2) numaralı fıkralarının,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL, Sakarya Milletvekili Engin ÖZKOÇ ile birlikte 132 milletvekili | 25/1/2023 tarihli ve (117) numaralı Uludağ Alan Başkanlığı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 7. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralarının,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Kızıltepe İcra Ceza Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 24/5/1962 tarihli ve 51 sayılı Kanun’un 1. maddesiyle değiştirilen 76. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Çorum 3. Asliye Ceza Mahkemesi | **A.** 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Askeralma Kanunu’nun;  **1.** 24. maddesinin (1) numaralı fıkrasının bentlerini bağlayan hükmünün ikinci cümlesinde yer alan “*…kendiliğinden gelenler her gün karşılığı 5 Türk lirası,…*” ibaresinin,  2. 27. maddesinin (1) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinin,  **B.** 22/5/1930 tarihli ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunu’nun 63. maddesinin 31/3/2011 tarihli ve 6217 sayılı Kanun’un 4. maddesiyle değiştirilen (1) numaralı fıkrasının bentlerini bağlayan hükmünün,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 9. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 3. İcra Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’na 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun’un 6. maddesiyle eklenen geçici 20. Maddenin iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Sakarya 3. İcra Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’na 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun’un 6. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Adana 26. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“…kovuşturma…”* ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi | 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu’nun 26. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…,* *disiplin* *işleri…*” ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 44. Asliye Hukuk Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 733. maddesinin üçüncü fıkrasının iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Antalya 4. Asliye Hukuk Mahkemesi | 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’nun 58. maddesinin ikinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi | 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 23. maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinin “*…veya parselleri hizasına rastlayan ve yönetmelikte belirtildiği şekilde hissesine düşen teknik alt yapı bedelini % 25 peşin ödeyip geri kalan % 75 ini alt yapı hizmetinin ilgili idaresince tamamlanacağı tarihten en geç altı ay içinde ödemeyi taahhüt edenlere de…*” bölümünün iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 13. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin;  **A.** (1) numaralı fıkrasının,  **B.** (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan *“…ve 5237 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin altıncı fıkrasında yapılan değişiklik uygulanmaz.”* ibaresinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 27. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin (1) ve (2) numaralı fıkralarının,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 127 milletvekili | 9/10/2024 tarihli ve (165) numaralı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin;  **A.** 4. maddesiyle 15/7/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (4) numaralı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasına eklenen ikinci ve üçüncü cümlelerin,  **B.** 6. maddesiyle (4) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 8. maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının bentlerini bağlayan hükmüne eklenen ikinci cümlenin,  **2.** Değiştirilen (2) numaralı fıkrasının,  **C.** 21. maddesiyle;  **1.** Ekli (1) Sayılı Liste’de yer alan kadroların iptal edilerek 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (2) numaralı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin eki (I) Sayılı Cetvel’in Adli Tıp Kurumu bölümünden çıkarılmasının,  **2.** Ekli (2) Sayılı Liste’de yer alan kadroların ihdas edilerek (2) numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin eki (I) Sayılı Cetvel’in Adli Tıp Kurumu bölümüne eklenmesinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 127 milletvekili | 29/10/2024 tarihli ve (166) numaralı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 1. maddesiyle 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan (2) numaralı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin geçici 3. maddesine eklenen (3) numaralı fıkranın iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 37. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 286. maddesinin (2) numaralı fıkrasına20/7/2017 tarihli ve 7035 sayılı Kanun’un 20. maddesiyle eklenen (c) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Uşak 3. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun;  **A.** 83. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…istinabe olunan hâkim veya mahkeme…*” ibaresinin,  **B.** 180. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…veya istinabe yoluyla...*” ibaresi ile(2) numaralı fıkrasının,  **C.** 196. maddesinin (2) ve (3) numaralı fıkraları ile (6) numaralı fıkrasında yer alan “*…veya istinabe suretiyle...*” ibaresinin,  **Ç.** 209. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…veya istinabe…*” ibarelerinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Danıştay Onüçüncü Dairesi | 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanun’a 30/11/2022 tarihli ve 7423 sayılı Kanun’un 5. maddesiyle eklenen 8/A maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Elbistan İnfaz Hâkimliği | 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 51. maddesinin (7) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara 5. İcra Hukuk Mahkemesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’na 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun’un 6. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 23. Hukuk Dairesi | 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 3/7/1940 tarihli ve 3890 sayılı Kanun’un 1. maddesiyle değiştirilen 206. maddesinin 28/2/2018 tarihli ve 7101 sayılı Kanun’un 5. maddesiyle değiştirilen birinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Adana 26. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “*…soruşturma…*” ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 128 milletvekili | 10/10/2024 tarihli ve 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu’nun;  **A.** 5. maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının (f) bendinde yer alan “*…okul dışı…*” ibaresinin,  **2.** (4) numaralı fıkrasında yer alan “*…Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.*” ibaresinin,  **B.** 6. maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan “*…Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.*” ibaresinin,  **C.** 7. maddesinin (3) numaralı fıkrasında yer alan “*…Bakanlıkça belirlenir.*” ibaresinin,  **Ç.** 8. maddesinin;  **1.** (2) numaralı fıkrasında yer alan “*…Bakanlıkça belirlenir.*” ibaresinin,  **2.** (4) numaralı fıkrasında yer alan “*…Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.*” ibaresinin,  **D.** 9. maddesinin (1) numaralı fıkrasının;  **1.** (b) bendinde yer alan “*…mahrum bulunmamak,*” ibaresinin,  **2.** (c) bendinde yer alan “*…mahkûm olmamak,*” ibaresinin,  **3.** (e) bendinde yer alan “*…Bakanlıkça belirlenen…*” ibaresinin,  **4.** (f) bendinde yer alan “*…Bakanlıkça belirlenecek…*” ibaresinin,  **5.** (4) numaralı fıkrasının,  **E.** 10. maddesinin;  **1.** (2) numaralı fıkrasının ikinci ve altıncı cümlelerinin,  **2.** (6) numaralı fıkrasının,  **F.** 11. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin,  **G.** 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasının;  **1.** (a) bendinin (5) ve (6) numaralı alt bentlerinin,  **2.** (b) bendinin (5) numaralı alt bendinin,  **3.** (c) bendinin (1), (2), (3) ve (13) numaralı alt bentlerinin,  **4.** (2) numaralı fıkrasının,  **Ğ.** 13. maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının;  **a.** Birinci cümlesinde yer alan “*…Akademi Başkanı…*” ibaresinin,  **b.** (a) bendinin (6) numaralı alt bendinin ikinci cümlesinde yer alan “*…her nevi evrakı…*” ibaresinin,  **2.** (2) numaralı fıkrasının;  **a.** (a) bendinin ikinci cümlesinde yer alan “*…yetkili eğitim ve uygulama merkezi müdürü veya Akademi Başkanının,…*” ibaresinin,  **b.** (b) bendinin ikinci cümlesinde yer alan “*…talebi uygun gördüğü takdirde…*” ibaresinin,  **3.** (4) numaralı fıkrasının;  **a.** (b) bendinin birinci cümlesinde yer alan “*…her türlü evrakı…*” ibaresinin,  **b.** (c) bendinde yer alan “*...her türlü bilgi, dosya ve başka belgeleri...*” ibaresinin,  **4.** (12) numaralı fıkrasının,  **H.** 15. maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “*…7315 sayılı Kanuna göre güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapılmış olmak…*” ibaresinin,  **I.** 17. maddesinin (2) numaralı fıkrasının,  **İ.** 18. maddesinin;  **1.** (2) numaralı fıkrasında yer alan “*…diğer mazeretlere bağlı yer değiştirmeleri ise yarıyıl ve/veya yaz tatilinde yapılır.*” ibaresinin,  **2.** (5) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “*…valilerce…*” ibaresinin,   1. (6) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “*…ilgili valilerce…*” ibaresinin, 2. (7) numaralı fıkrasının,   **J.** 19. maddesinin (5) numaralı fıkrasının,  **K.** 20. maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının,  **2.** (2) numaralı fıkrasında yer alan “*...kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan...*” ve “*...Akademi tarafından uzman öğretmenlik için düzenlenen eğitimi tamamlayanlara...*” ibarelerinin,  **3.** (3) numaralı fıkrasında yer alan “*...kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan...*” ve “*...Akademi tarafından başöğretmenlik için düzenlenen eğitimi tamamlayanlara...*” ibarelerinin,  **4.** (7) numaralı fıkrasında yer alan “*...uygulamaya ilişkin diğer hususlar...*” ibaresinin,  **L.** 21. maddesinin;  **1.** (1) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “*...ve/veya sözlü...*” ibaresinin,  **2.** (2) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “*...vali onayı ile...*” ibaresinin,  **3.** (4) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “*...Bakanlıkça belirlenecek başarı ölçütleri dikkate alınır.*” ibaresinin,  **4.** (5) numaralı fıkrasının,  **M.** 22. maddesinin;  **a.** (1) numaralı fıkrasında yer alan “*...* *Bakan tarafından yapılır.*” ibaresinin,  **b.** (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin,  **N.** 24. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin “*...öğretmenlik mesleğiyle bağdaşmayacak şekilde öğrencilere olumsuz örnek teşkil edecek söz, davranış, hâl ve hareketlerde bulunanlara,...*” ve “*...eğitim öğretim sürecinde Bakanlıkça onaylanan öğretim programının belirlediği amaç ve hedeflere aykırı faaliyet ve uygulamalar yapanlara...*” bölümlerinin,  **O.** 25. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*...mahkûm...*” ibaresinin,  **Ö.** 26. maddesinin (1) numaralı fıkrasının,  **P.** 27. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (ç) bendinin “*...Öğretmen, yönetici ve diğer personelin sahip olması gereken yeterlikleri belirlemek...*” bölümünün,  **R.** 28. maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “*...Bakan tarafından...*” ibaresinin,  **S.** 29. maddesinin;  **1.** (4) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “*...bir başkan ve on üyeden oluşur.*” *ibaresinin*,  **2.** (5) numaralı fıkrasında yer alan “*...öğretmen, yönetici ve diğer personelin sahip olması gereken yeterlikleri,...*” ibaresinin,  **Ş.** 32. maddesinin (1) numaralı fıkrasının,  **T.** 35. maddesinin (4) numaralı fıkrasıyla 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 31. maddesinin (5) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “…*eğitim fakültelerinin ilgili*…” ibaresinin “*…Milli Eğitim Bakanlığınca belirlenen…*” şeklinde değiştirilmesinin,  **U.** Geçici 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasının bentlerini bağlayan hükmünde yer alan “*...Aday Öğretmen Yetiştirme Programına tabi tutulur.*” ibaresinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Bakırköy 3. Asliye Hukuk Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 167. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Uşak 3. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun;  **A.** 83. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…istinabe olunan hâkim veya mahkeme…*” ibaresinin,  **B.** 180. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…veya istinabe yoluyla...*” ibaresi ile(2) numaralı fıkrasının,  **C.** 196. maddesinin (2) ve (3) numaralı fıkraları ile (6) numaralı fıkrasında yer alan “*…veya istinabe suretiyle...*” ibaresinin,  **Ç.** 209. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…veya istinabe…*” ibarelerinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Uşak 3. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun;  **A.** 83. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…istinabe olunan hâkim veya mahkeme…*” ibaresinin,  **B.** 180. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…veya istinabe yoluyla...*” ibaresi ile(2) numaralı fıkrasının,  **C.** 196. maddesinin (2) ve (3) numaralı fıkraları ile (6) numaralı fıkrasında yer alan “*…veya istinabe suretiyle...*” ibaresinin,  **Ç.** 209. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “*…veya istinabe…*” ibarelerinin,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 8. Vergi Mahkemesi | mülga 11/11/1942 tarihli ve 4305 sayılı Varlık Vergisi Hakkında Kanun’un;  **A.** 11. maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinin,  **B.** 13. maddesinin ikinci fıkrasının “*…on ikinci maddede yazılı karar ve muameleler katî olup bunlara karşı idari ve adli kaza mercilerinde dâva açılamaz.*” bölümünün,  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Kırıkkale 8. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin (1) ve (2) numaralı fıkralarının  iptallerine karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Milletvekili Murat EMİR, İstanbul Milletvekili Gökhan GÜNAYDIN, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 127 milletvekili | 24/10/2024 tarihli ve 7529 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un;  **A.** 6. maddesiyle 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’a eklenen 47/A maddesinin;  **1.** (2) ve (3) numaralı fıkralarında yer alan *“...yönetmelikle...”* ibarelerinin,  **2.** (7) numaralı fıkrasında yer alan *“...yönetmelik...”* ibaresinin,  **B.** 9. maddesiyle 23/10/2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un ek 4. maddesinin değiştirilen (7) numaralı fıkrasının (b) ve (c) bentlerinin,  **C.** 10. maddesiyle 6563 sayılı Kanun’un geçici 2. maddesine eklenen (5) ve (6) numaralı fıkraların,  **Ç.** 13. maddesiyle 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu’na eklenen ek 6. maddenin ikinci cümlesinin,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Çorum 3. Asliye Ceza Mahkemesi | **A.** 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Askeralma Kanunu’nun;  **1.** 24. maddesinin (1) numaralı fıkrasının bentlerini bağlayan hükmünün ikinci cümlesinde yer alan “*…kendiliğinden gelenler her gün karşılığı 5 Türk lirası,…*” ibaresinin,  2. 27. maddesinin (1) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinin,  **B.** 22/5/1930 tarihli ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunu’nun 63. maddesinin 31/3/2011 tarihli ve 6217 sayılı Kanun’un 4. maddesiyle değiştirilen (1) numaralı fıkrasının;  **1.** (a) bendinin “*...* *yoklamaya tabi oldukları doğumluların yurt genelinde normal sevk yılı içindeki son kafilesi gönderilmiş bulunanlar için, son kafilenin gönderilmesi tarihinden,...*”bölümünün,  **2.** Bentlerini bağlayan hükmünün,  iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi. |
|  | Manisa 3. İş Mahkemesi | 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 17/4/2008 tarihli ve 5754 sayılı Kanun’un 47. maddesiyle değiştirilen 80. maddesinin üçüncü fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Mardin 3. İdare Mahkemesi | 31/1/2018 tarihli ve 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun’un 8. maddesinin 17/1/2019 tarihli ve 7161 sayılı Kanun’un 64. maddesiyle değiştirilen (7) numaralı fıkrasının (a) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 8. Aile Mahkemesi | 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 132. maddesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi | 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 12/5/1982 tarihli ve 2670 sayılı Kanun’un 21. maddesiyle değiştirilen 56. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “*…hal ve hareketlerinde memuriyetle bağdaşmıyacak durumları, ...*”ibaresinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Bolu 2. Sulh Ceza Hakimliği | 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu’nun 7. maddesinin 2/12/2016 tarihli ve 6764 sayılı Kanun’un 62. maddesiyle değiştirilen ikinci fıkrasının (d) bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Sivas 1. Asliye Hukuk Mahkemesi | 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’na 12/5/2022 tarihli ve 7406 sayılı Kanun’un 14. maddesiyle eklenen ek 18. maddenin ikinci fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Nevşehir 4. Asliye Hukuk Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 166. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İstanbul 2. Asliye Ticaret Mahkemesi | 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 321. maddesinin (2) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | İzmir 1. Asliye Ceza Mahkemesi | 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’na 7/11/2024 tarihli ve 7531 sayılı Kanun’un 18. maddesiyle eklenen geçici 7. maddenin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin “*...5237 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin altıncı fıkrasında yapılan değişiklik uygulanmaz.*” bölümünün iptaline karar verilmesi talebi. |
|  | Antalya 2. Vergi Mahkemesi | 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu’nun 7. maddesinin birinci fıkrasının 16/7/2004 tarihli ve 5228 sayılı Kanun’un 21. maddesiyle değiştirilen (2) numaralı bendinin (c) alt bendinin iptaline karar verilmesi talebi. |